



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

*Autonome dienst met
rechtspersoonlijkheid*

DMN20008/3.1

VTC/A/2024/03

GAS 5 (beperkte snelheidsovertredingen): politie en de gemeente als (gezamenlijke) verwerkingsverantwoordelijke of verwerker?

In een overleg tussen de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) en het Controleorgaan op de politionele informatie (COC) op 04/06/2024 zijn de beide toezichthouders tot volgende conclusie gekomen over het antwoord op de in de hoofding gestelde vraag:

De **vaststelling** door de **politie** van een snelheidsovertreding in het kader van toepassing van de Wegverkeerswet houdt een verwerking in. Het gebruik van camera's daarbij maakt deel uit van dezelfde verwerking. Het eigenaarschap van de camera's is daarbij niet of van ondergeschikt belang. De verwerking kadert in de doelstellingen van Titel 2 van de Wet Gegevensbescherming (WVG). De AVG is niet van toepassing op deze verwerkingen door de politie. De politie is hiervoor de verwerkingsverantwoordelijke. Dit geldt tot en met het doorsturen van het afschrift van het proces-verbaal, waarvan uiteraard ook de identificatiegegevens deel uitmaken, naar de sanctionerend ambtenaar.

Het verwerken door de **gemeente** in het kader van de zgn. GAS 5¹ – dus in het kader van (de procedure van) het opleggen van **administratieve sancties** - heeft een andere finaliteit dan de verwerking door de politie. De gemeente kan geen bevoegdheid tot verwerken putten uit Titel 2 WVG (ze staat immers niet vermeld als "*bevoegde overheid*" in art. 26, 7°). Haar verwerkingsbevoegdheid bij GAS 5 is gegrond op artikel 29^{quater} van de Wegverkeerswet zoals van toepassing in het Vlaams Gewest, met name de verwerkingen in het raam van de bestuurlijke afhandeling van de beperkte snelheidsovertreding door de sanctionerend ambtenaar (wat een AVG-verwerking is).

¹ Wat strikt juridisch genomen eigenlijk een misleidende benaming is vermits de hier bedoelde verkeersinbreuken niet als zodanig onderworpen zijn aan of binnen het toepassingsgebied van de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties vallen, hoewel voor bepaalde procedure aspecten voormelde GAS-wet van toepassing wordt verklaard.

De politie en de gemeente zijn dus **beide verwerkingsverantwoordelijke**, maar elk voor hun respectievelijk deel in de procedure en voor hun eigen respectievelijke verwerkingen, zoals hoger omschreven en die plaats vinden in het kader van de handhaving van voormelde beperkte snelheidsovertredingen.

Er kan **geen** sprake zijn van **gezamenlijke** verwerkingsverantwoordelijkheid aangezien de administratieve afhandeling door de sanctionerend ambtenaar zich enkel binnen het toepassingsgebied van de AVG kan situeren, wat niet het geval is voor de operationele verwerkingen van de politie, zoals *in casu* en men de regimes van de AVG en Titel 2 WVG niet kan (ver)mengen.

Er is in het kader van de GAS 5 regeling enkel een mededeling van persoonsgegevens vanuit de politie. Die is naar het oordeel van het COC **niet gevat door een protocolverplichting** of een vergelijkbare vormvereiste. Het COC en de VTC zijn wel van oordeel dat het opmaken van een protocol of gelijkaardig document waarin de toets aan de vereisten van Titel 2 WVG en de noodzakelijke technische en organisatorische maatregelen worden behandeld, als een **goede praktijk** kan worden beschouwd. Dit is de verantwoordelijkheid van de politie.

Het concrete opzet van de verwerkingen kan er wel toe leiden dat er **voor bepaalde aspecten van de verwerking ook een verwerkersrelatie** is, bv. als de politie een server ter beschikking stelt van de gemeente. Het gaat dan wel niet om de verwerkingen eigen aan de politie, maar over verwerkingen waarvoor de gemeente verwerkingsverantwoordelijke is. Voor de verwerkersrelatie moet dan een verwerkersovereenkomst worden gemaakt zoals vereist door artikel 28.3 AVG.

Met dit advies wordt geen uitspraak gedaan over GAS 1-4.

Voor het COC,

Frank Schuermans,
Voorzitter a.i. (GET)

Voor de VTC,

Hans Graux
Voorzitter (GET)