



PERSBERICHT 08.01.2024

Toezichtrapport van het Controleorgaan op de politionele informatie (COC) inzake de inzet van private bewakingsagenten voor politionele functies aan het onthaal en de dispatching van een politiezone in West-Vlaanderen

Het COC heeft op 9 november 2023 een rapport opgesteld als gevolg van een beperkt toezichtonderzoek bij een politiezone in de provincie West-Vlaanderen waarin werd vastgesteld dat op onwettige wijze bewakingsagenten werden ingezet voor de uitoefening van politionele functies en opdrachten.

Naast de politie kan ook de gemeente beslissen op zijn grondgebied, voor de in de wet vastgelegde doeleinden, camera's in te zetten. Daarbij kan de gemeente beslissen om, onder het toezicht van de politie, bewakingsagenten in te zetten om de camerabeelden in *real time* te bekijken. In casu gebeurde de inzet van bewakingscamera evenwel door de politiezone waarvoor vervolgens ook bewakingsagenten werden ingezet.

Daarnaast moet de politie voor de bevolking voorzien in de functie "onthaal", dat, naast het fysiek onthaal met bijgaande persoonsgegevensverwerkingen, ook het behandelen van telefonische oproepen van de burger inhoudt. Het onthaal is één van de basisfunctionaliteiten van de lokale politie en daarbij worden uiteraard politionele (persoons)gegevens verwerkt (gegevens van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie, zoals de aangifte van een misdrijf, van een burentwist, van een overlastsituatie, enz. ...). Uiteraard kunnen alleen de in de wet aangeduide leden van de geïntegreerde politie politiebevoegdheden uitoefenen en derhalve eveneens politionele informatie en persoonsgegevens verwerken.

In het toezichtrapport werden bij de politiezone voor deze aspecten onwettigheden vastgesteld in die zin dat:

- de camera's uitsluitend door de politiezone en onder de verantwoordelijkheid van de korpschef worden gebruik waardoor de Camerawet van 21 maart 2007 niet van toepassing is;
- de handelingen van de bewakingsagent sowieso verder gaan dan het louter in *real time* bekijken van de camerabeelden, maar ook het manipuleren van de camera's inhouden (surveilleren van en virtueel patrouilleren in de openbare ruimte);

- de bewakingsagenten, door het opnemen en het uitoefenen van een deel van de politionele onthaalfunctie, politionele gegevens verwerken, waarvoor zij niet bevoegd zijn.

Er werden door het COC twee corrigerende maatregelen genomen, met name:

- 1. Een bevel** aan de politiezone om de verwerkingen van informatie en persoonsgegevens die, onder de verantwoordelijkheid van de politiezone, door een **bewakingsagent** worden uitgevoerd, **tegen uiterlijk 31 maart 2024 te beëindigen**, onder bepaalde door het COC in het rapport vastgelegde modaliteiten (dit betreft de persoonsgegevensverwerkingen aan het onthaal en m.b.t. de functie onthaal);
- 2. Het bevel** aan de politiezone het in *real time* bekijken van camerabeelden door een **bewakingsagent**, die plaatsvindt op de dispatching van de politiezone en onder de verantwoordelijkheid van politiezone wordt uitgevoerd, **tegen uiterlijk 31 maart 2024 te beëindigen bij gebreke aan wettelijke grondslag**, eveneens onder bepaalde door het COC in het rapport vastgelegde modaliteiten.

De betrokken politiezone is inmiddels constructief en voluntaristisch uitvoering aan het verlenen aan voormelde corrigerende maatregelen en zal in de toekomst geen gebruik meer maken van private bewakingsagenten in dit kader.

Deze onwettige gang van zaken lijkt niettemin in meerdere politiezones nog steeds het geval, waarbij het niet de bedoeling kan zijn dat enkel door een tussenkomst van het COC hieraan een einde wordt gesteld. Om die reden werd het rapport ook overgemaakt aan de Minister van Binnenlandse Zaken (naast de politie, ook bevoegd voor de private bewakingssector, niet enkel vanuit regelgevend perspectief, maar ook als inspectieoverheid – en dienst) en Justitie én aan de procureur des Konings te West-Vlaanderen teneinde te nodige initiatieven te nemen en hun bevoegdheden uit te oefenen.

Een onwettige verwerking betreft immers een misdrijf wat niet aanvaardbaar is en al zeker niet in hoofde van de Geïntegreerde politie die bovendien en terecht integriteit van de politiefunctie en politieorganisatie hoog in het vaandel draagt. De publieke versie van het rapport wordt ook kenbaar gemaakt aan het College van procureurs-generaal en de procureurs-generaal om hun aandacht te vestigen op de problematiek.

Perswoordvoerder/Porte-parole
Frank Schuermans, Voorzitter *a.i.*/Président *a.i.*
frank.schuermans@controleorgaan.be
frank.schuermans@organedecontrole.be
GSM: +32 473 81 23 96



COMMUNIQUE DE PRESSE 08.01.2024

Rapport de contrôle de l'Organe de contrôle de l'information policière (COC) concernant l'affectation d'agents de gardiennage privés pour des fonctions policières à l'accueil et au dispatching d'une zone de police en Flandre occidentale.

Le 9 novembre 2023, le COC a rédigé un rapport suite au contrôle restreint d'une zone de police dans la province de Flandre occidentale, où il a été constaté que des agents de gardiennage étaient utilisés de façon irrégulière pour l'exercice de fonctions et missions policières.

Outre la police, la commune peut également décider d'utiliser des caméras sur son territoire pour les finalités prévues par la loi. La commune peut alors décider d'utiliser des agents de gardiennage, sous contrôle de la police, pour visionner les images de caméra en temps réel. Mais dans ce cas précis, les caméras de surveillance ont été déployées par la zone de police, pour laquelle des agents de gardiennage ont ensuite également été déployés.

Par ailleurs, la police doit assurer la fonction « d'accueil » pour la population, qui, outre l'accueil physique et les traitements de données à caractère personnel qui en découlent, consiste aussi à traiter les appels téléphoniques du citoyen. L'accueil est l'une des fonctionnalités de base de la police locale et implique bien entendu le traitement de données (personnelles) policières (des données de police administrative et/ou judiciaire, comme la déclaration d'une infraction pénale, d'une querelle de voisinage, d'une situation de nuisances, etc.). Bien entendu, seuls les membres de la police intégrée désignés dans la loi peuvent exercer des compétences de police et dès lors aussi traiter des informations et données à caractère personnel policières.

Dans le rapport de contrôle du COC, des illicéités ont été constatées pour ces aspects dans la zone de police, vu que:

- les caméras sont utilisées exclusivement par la zone de police et sous la responsabilité du chef de corps, ce qui exclut l'application de la loi caméras du 21 mars 2007;

- les actions de l'agent de gardiennage ne se limitent pas au simple visionnage en temps réel des images de caméras mais concernent également la manipulation de caméras (surveillance et patrouille virtuelle des espaces publics);
- les agents de gardiennage, en reprenant et exerçant une partie de la fonction policière « d'accueil », traitent des données policières, pour lesquels ils ne sont pas compétents.

Le COC a pris deux mesures correctrices, à savoir:

- 1. L'injonction** à la zone de police de **mettre un terme, pour le 31 mars 2024 au plus tard**, aux traitements d'informations et de données à caractère personnel qui sont, sous la responsabilité de la zone de police, effectués par un **agent de gardiennage**, conformément à certaines modalités spécifiées par le COC dans le rapport (il s'agit de traitements des données à caractère personnel à l'accueil et en rapport de la fonction d'accueil) ;
- 2. L'injonction** à la zone de police de **mettre un terme, pour le 31 mars 2024 au plus tard**, au visionnage d'images de caméras par un agent de gardiennage qui a lieu au dispatching de la zone de police et est exécuté sous la responsabilité de la zone de police, et ce en raison de l'absence de base légale, conformément à certaines modalités spécifiées par le COC dans le rapport.

La zone de police concernée met désormais en œuvre de manière constructive et volontariste les mesures correctives susmentionnées et ne fera plus appel à des agents de sécurité privés dans ce contexte.

Cette manière illégale de procéder semble néanmoins encore d'application dans plusieurs zones de police et il ne peut être question que seule une intervention du COC puisse y mettre un terme. Pour cette raison, le rapport a également été transmis à la Ministre de l'Intérieur (outre la police, également compétente pour le secteur du gardiennage, non seulement d'un point de vue réglementaire, mais également en tant qu'autorité et organe d'inspection), au Ministre de la Justice et au procureur du Roi de Flandre occidentale afin qu'ils puissent prendre les initiatives nécessaires et exercer leurs compétences.

Un traitement illégal constitue en effet une infraction pénale, ce qui n'est pas acceptable et certainement pas dans le chef de la police intégrée, qui prône par ailleurs et à juste titre l'intégrité de la fonction policière et de l'organisation policière. La version publique du rapport est par ailleurs portée à la connaissance du Collège des procureurs généraux et aux procureurs généraux pour attirer leur attention sur la problématique.

Perswoordvoerder/Porte-parole
Frank Schuermans, Voorzitter a.i./Président a.i.
frank.schuermans@controleorgaan.be
frank.schuermans@organedecontrole.be
GSM: +32 473 81 23 96