



CONTROLEORGAN OP DE POLITIONELE INFORMATIE

Uw referentie	Onze referentie	Bijlage(n)	Datum
	DD200026		11/02/2021

Betreft: advies uit eigen beweging met betrekking tot de vraag wie de verwerkingsverantwoordelijke is voor gegevensverwerkingen door de politiediensten in het kader van de uitvoering van politionele opdrachten enerzijds en voor gegevensverwerkingen onder de AVG anderzijds.

Het Controleorgaan op de politionele informatie (hierna afgekort 'COC' of 'Controleorgaan');

Gelet op de Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (ook gekend als de Richtlijn politie-justitie of *Law Enforcement Directive*, hierna afgekort 'LED');

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming, hierna afgekort 'AVG');

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (BS, 5 september 2018, hierna afgekort als 'WGB');

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit;

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna 'WPA');

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (hierna 'WGP');

Gelet op het verslag van de heer Frank Schuermans, lid-raadsheer in het Controleorgaan;

Verleent op 11/02/2021 het volgend advies uit eigen beweging.

I. Voorafgaande opmerking nopens de bevoegdheid van het Controleorgaan

1. In het licht van, respectievelijk, de toepassing en omzetting van de Verordening 2016/679¹ en de Richtlijn 2016/680² heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 § 2, vierde lid, van de organieke wet van 3 december 2017 betreffende de oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG') bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichhoudende autoriteit voorzien door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2,2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan. Het betekent onder meer dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die buiten de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of human resources verwerkingen. Het Controleorgaan moet geraadpleegd worden bij de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel die verband houdt met de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikel 59 §1, 2^e lid en 236 §2 WGB, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn politie-justitie). Daarbij heeft het Controleorgaan de opdracht om te onderzoeken of de voorgenomen verwerkingsactiviteit door de politiediensten in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet operationele verwerkingen)³ en 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WGB⁴. Daarnaast heeft het COC ook een ambtshalve adviesopdracht voorzien in artikel 236 §2 WGB en een algemene voorlichtingsopdracht van het brede publiek, betrokkenen, verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers in de materie van het privacy – en gegevensbeschermingsrecht voorzien in artikel 240 WGB.

2. Wat betreft derhalve in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan advies uit, hetzij uit eigen beweging,

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG" (algemene verordening gegevensbescherming of 'AVG').

² Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad" (hierna 'Richtlijn Politie en Justitie' of *Law Enforcement Directive (LED)*).

³ Artikel 4 §2, 4^e lid WOG.

⁴ Artikel 71 §1, 3^e lid WGB.

hetzij op verzoek van de Regering of van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een bestuurlijke of gerechtelijke overheid of van een politiedienst, inzake iedere aangelegenheid die betrekking heeft op het politionele informatiebeheer zoals geregeld in Afdeling 12 van Hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt⁵.

3. Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BELPIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de GBW en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die haar krachtens of door andere wetten wordt verleend⁶.

4. Het Controleorgaan is tot slot ingevolge artikel 281, § 4, van de algemene wet van 18 juli 1977 "*inzake douane en accijnzen*", zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2019 "*tot wijziging van diverse bepalingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*" ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen gericht aan de BELPIU in fiscale materies.

II. VOORWERP EN CONTEXT

5. Het Controleorgaan wordt geregeld bevraagd over wie als 'verwerkingsverantwoordelijke' moet worden beschouwd in de gevallen waarin dit niet (duidelijk) in de wet wordt vastgelegd of vermeld. Het betreft zowel de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke in het kader van de uitvoering van opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie (dus operationele politionele verwerkingen) als voor werkingsactiviteiten door de geïntegreerde politie (afgekort als 'GPI') voor niet-politionele opdrachten (dus niet operationele verwerkingen), zoals het personeelsbeheer of meer algemeen de volledige PLIF⁷ functie.

Wat betreft de verwerkingen voor politionele opdrachten bepaalt de WPA bijvoorbeeld wel wie de verwerkingsverantwoordelijke is of zijn voor de ANG of de basisgegevensbanken, maar niet (expliciet) voor het bewaren van klassieke camerabeelden.

Wat betreft de verwerkingen in het kader van niet-politionele PLIF opdrachten is de verwerkingsverantwoordelijke evenmin wettelijk aangeduid. Niet zelden wordt voor de beantwoording

⁵ Artikelen 59 §1, 2^e lid en 236 § 2 WGB.

⁶ Artikel 71 §1, derde lid juncto 236 § 3 WGB.

⁷ Personeel – Logistiek – Informatica – Financiën.

van deze zeer complexe vragen een verantwoording gezocht bij het wettelijk vastgelegd 'gezag' van de politieoverheden over de politiediensten zoals geregeld in de wet geïntegreerde politie (WGP)⁸ of de WPA (zie verder).

6. Middels huidig advies geeft het COC hierna een overzicht van het bestaande wettelijk kader van de uitdrukkelijk aangeduide verwerkingsverantwoordelijken per categorie van gegevensbanken en van de principes die in de WGB en de AVG vervat liggen aan de hand waarvan kan worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is wanneer deze niet wettelijk is aangeduid naargelang de verwerkingen kaderen binnen de uitvoering van politionele opdrachten dan wel de niet-politionele opdrachten. Daarbij wordt tevens rekening gehouden met de Europese rechtspraak die de sleutelcriteria heeft vastgelegd bij het bepalen van (gedeelde) verwerkingsverantwoordelijkheid voor de verwerking van de persoonsgegevens.

7. Om deze complexe aangelegenheid toegankelijker te maken, is het advies in stappen opgebouwd en geïllustreerd met voorbeelden. Vooreerst worden de begrippen "*verwerkingsverantwoordelijke*" en "*bevoegde overheid*" zoals omschreven in de WGB en de AVG, toegelicht. Het betreft autonome juridische begrippen waardoor de wettelijke voorwaarden voor de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke onveranderd blijven. Daarbij wordt ook het onderscheid met het begrip "*gezag*", zoals hiervoor aangehaald, toegelicht. Daarna worden de verwerkingen in de WPA besproken waarvoor de wetgever de verwerkingsverantwoordelijke uitdrukkelijk heeft aangeduid en voor welke verwerkingen dat niet het geval is. Vervolgens wordt de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingsactiviteiten die onder de toepassing van de AVG vallen uiteengezet. Tot slot wordt kort figuur van de 'verwerker' geschetst omdat deze in toenemende mate aan belang wint bij de verwerkingsactiviteiten van de GPI.

8. Het Controleorgaan benadrukt dat het huidig advies niet de ambitie heeft om een volledig uitgewerkt kader te brengen. Het opzet is voornamelijk, zoals hiervoor gesteld, om inzicht te geven in de figuur van de 'verwerkingsverantwoordelijke'.

III. DE VERWERKINGSVERANTWOORDELIJKE

1. Begrip

9. Zoals hiervoor gesteld, is het begrip "*verwerkingsverantwoordelijke*" een autonoom begrip. De criteria om te bepalen wie binnen de geïntegreerde politie als verwerkingsverantwoordelijke moet worden aangeduid zijn dwingend in de wet vastgelegd. Dit betekent dat de criteria gelden voor de

⁸ Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus.

aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke voor zowel politionele opdrachten als voor niet-politionele opdrachten. De definitie van "verwerkingsverantwoordelijke" in de WGB, dat uit de LED werd overgenomen, is gelijklopend aan het begrip in de AVG. Het is "de natuurlijke persoon of rechtspersoon, de overheidsinstantie, de dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt"⁹.

10. Die definitie is opgebouwd uit drie hoofdcomponenten:

1. **het personele aspect** ("de natuurlijke of rechtspersoon, de overheidsinstantie, de dienst of enig ander lichaam")

Wat dat personele aspect betreft, merkt het COC op dat, wanneer een specifieke natuurlijke persoon als verwerkingsverantwoordelijke wordt aangesteld in de uitoefening van zijn professionele functie binnen een politiedienst, dit individu in principe zelf niet de verwerkingsverantwoordelijke, is voor zover hij handelt binnen zijn bevoegdheden¹⁰, maar dat de verantwoordelijkheid in beginsel op de functie rust die hij bekleedt. Zoals verder zal blijken, valt de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijk samen met de functionele of bestuursrechtelijke hoedanigheid van de (rechts) persoon¹¹.

2. **afzonderlijke, dan wel gezamenlijke verantwoordelijkheid** ("die, respectievelijk dat, alleen of tezamen met anderen")

De mogelijkheid van gezamenlijke verantwoordelijkheid houdt rekening met het steeds toenemende aantal situaties waarin verschillende partijen (vb. de verschillende partners in de veiligheidsketen) als voor de verwerking verantwoordelijke optreden. Deze gezamenlijke verantwoordelijkheid dient op dezelfde wijze te worden beoordeeld als de 'individuele' verantwoordelijkheid. Van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken is sprake wanneer verschillende betrokken partijen samen beslissen over de wezenlijke aspecten van de gegevensverwerking (zie hierna), of bij wet worden aangeduid als gezamenlijk verantwoordelijk, of een combinatie van beiden.

Opdat van gezamenlijke verantwoordelijkheid sprake kan zijn, hoeven de betrokken partijen bij het vaststellen van doelen en middelen voor de verwerking niet steeds een even grote rol en inbreng te hebben. Zo kan de ene verwerkingsverantwoordelijke de doeleinden vaststellen terwijl de andere de middelen voor de verwerking vastlegt. In dat verband moet verwezen worden naar de figuur van de "gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken" zoals vastgelegd

⁹ Art. 4.7) AVG, art. 3.8) LED en art. 26, 8°, GBW. De twee laatste artikelen staan in verband met de verwerkingsactiviteiten in het kader van de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie zoals geregeld in titel 2 GBW en de WPA.

¹⁰ Wanneer een natuurlijke persoon die werkzaam is bij de politiediensten gegevens voor eigen doeleinden gebruikt buiten het kader van de activiteiten van de politiediensten, dient deze persoon als de facto verwerkingsverantwoordelijke te worden beschouwd en is hij als zodanig ook aansprakelijk.

¹¹ Cfr. Advies 1/2010 over de begrippen "voor de verwerking verantwoordelijke" en "verwerker"
https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169_nl.pdf, p.18.

in de artikelen 52 WGB en 26 AVG. Zij moeten op transparante wijze hun respectievelijke verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden onderling formeel regelen, zoals wie zal instaan voor de informatieplicht en de rechten van de betrokkene, tenzij deze aspecten in de wet zelf worden geregeld.

Wat betreft de geïntegreerde politie wordt de figuur van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke in de regel niet specifiek in de wet geregeld, noch de respectievelijke verantwoordelijkheden in geval er sprake zou zijn van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Uitzondering hierop vormen de gemeenschappelijke gegevensbanken terrorisme en extremisme (art. 44/11/3bis WPA juncto art. 52 WGB) waar de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie "*gezamenlijk*" een gemeenschappelijke gegevensbank oprichten waarvan zij de verantwoordelijke voor de verwerking zijn. Er wordt verder in dit advies evenwel niet op deze rechtsfiguur ingegaan.

3. **de wezenlijke aspecten** waarmee de voor de verwerking verantwoordelijke van andere partijen kan worden onderscheiden ("*het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt*").

Wie het doel van de verwerking vaststelt, wordt in ieder geval als verwerkingsverantwoordelijke aangemerkt, terwijl bij het vaststellen van de middelen alleen van verantwoordelijkheid sprake is wanneer die vaststelling betrekking heeft op de wezenlijke aspecten van de middelen. Zo kan bijvoorbeeld de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de technische en organisatorische middelen bij een welbepaalde directie van de GPI worden gelegd. Een ander voorbeeld is de "*verwerker*"¹² (zie verder) die instaat voor de technische middelen om de persoonsgegevens te verwerken¹³. In beide voorbeelden wordt het doel van de verwerking niet door de directie binnen de GPI of door de verwerker bepaald. Beiden zijn onderworpen aan instructies van de verwerkingsverantwoordelijke, bijvoorbeeld, de respectievelijk bevoegde ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie.

11. Uit het voorgaande volgt dat de verwerkingsverantwoordelijke een functioneel begrip is, bedoeld om verantwoordelijkheden te leggen op de plaats waar de feitelijke invloed ligt¹⁴. Concreet betekent dit dat de entiteit die beslist over het 'hoe' en het 'wat' van de gegevensverwerking de verwerkingsverantwoordelijke zal zijn, onafhankelijk van de status, de positie of het statuut die deze entiteit binnen diens organisatie is toebedeeld. De bevoegdheid om "*vast te stellen*" kan weliswaar

¹² De 'verwerker' is "*een natuurlijk persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat namens de verwerkingsverantwoordelijke of een andere verwerker persoonsgegevens verwerkt*" (artikelen 26, 9°, GBW en 4.8 AVG).

¹³ Cfr. Advies 1/2010 over de begrippen "voor de verwerking verantwoordelijke" en "verwerker", https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169_nl.pdf, p.17.

¹⁴ Cfr. Advies 1/2010 over de begrippen "voor de verwerking verantwoordelijke" en "verwerker", https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169_nl.pdf, p.12.

specifiek bij wet geregeld zijn, maar blijkt daarnaast ook uit de bevoegdheden die aan een bepaalde entiteit worden toebedeeld of nog, uit een analyse van de feiten en omstandigheden: er moet gekeken worden naar de desbetreffende specifieke verwerkingen. Wie als verwerkingsverantwoordelijke wordt beschouwd, moet duidelijk worden op grond van wie deze verwerkingen vaststelt¹⁵. Dat de verwerkingsverantwoordelijke de wezenlijke aspecten van de verwerking(en) vastlegt betekent echter evident niet dat hij effectief toegang heeft tot de persoonsgegevens¹⁶. Zoals verder zal blijken, is dat het geval voor welbepaalde verwerkingsverantwoordelijken in de WPA, waarbij de daadwerkelijke verwerking door de GPI wordt uitgevoerd.

De verwerkingsverantwoordelijke speelt een essentiële rol op het vlak van de verwerking van persoonsgegevens: hij moet aantonen dat de persoonsgegevens in overeenstemming met het wettelijk kader worden verwerkt. Hij, zijn aangestelde of gemachtigde, is ook diegene aan wie desgevallend corrigerende maatregelen kunnen worden opgelegd of die eventueel strafsancities kan oplopen¹⁷.

2. De bevoegde overheid volgens de WGB

12. In de WGB wordt, in lijn met de *LED*, de verwerkingsverantwoordelijke afgebakend tot de "bevoegde overheid" (art. 26, 8°). Dat is volgens artikel 3, 7) *LED*, samengevat, ieder overheidsorgaan, orgaan of andere entiteit die door of krachtens de wet bevoegd is voor het uitvoeren van opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, zoals in de *LED* bedoeld. Artikel 3, 8) *LED* bepaalt dat de bevoegde autoriteit tevens de verwerkingsverantwoordelijke is.

In de WGB gaat het om de "bevoegde overheden" die in artikel 26, 7° worden opgesomd, waaronder "a) de politiediensten in de zin van artikel 2, 2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie gestructureerd op twee niveaus"¹⁸, met name de federale politie en de lokale politie.

Uit het voorgaande volgt dus dat de verantwoordelijke voor de verwerking in principe een politiedienst moet zijn omdat deze in de WGB als de bevoegde overheid is aangewezen. Hierna zal echter blijken dat deze wijze van aanduiding in de WPA niet (volledig) wordt gevolgd.

3. Gezag over de politiedienst

¹⁵ Cfr. Advies 1/2010 over de begrippen "voor de verwerking verantwoordelijke" en "verwerker" https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169_nl.pdf, p.10.

¹⁶ HvJ 5 juni 2018, Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein versus Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein GmbH, C-210-16, ov. 38.

¹⁷ Cfr. artikel 221, 222 e.v. GBW

¹⁸ Art. 26, 7°, GBW.

13. Om te bepalen wie de verwerkingsverantwoordelijke is, wordt soms aangeknoopt bij de overheid die het gezag over de politie heeft. Het gezag over de politie komt in diverse wettelijke bepalingen aan bod. Vooreerst artikel 1 WPA dat geldt als basisprincipe volgens hetwelk de politiediensten handelen onder het *"gezag en de verantwoordelijkheid"* van de overheid die door of krachtens de wet is aangewezen. In dezelfde wet bepaalt artikel 5, 1^{ste} lid dat de politiediensten hun opdrachten van bestuurlijke politie *"onder het gezag van de bestuurlijke overheden vervullen waaronder zij ressorteren"*. Voor de opdrachten van gerechtelijke politie vallen de politiediensten overeenkomstig het 2^{de} lid van hetzelfde artikel *"onder het gezag van de minister van Justitie"*. Daarnaast kan verwezen worden naar de artikelen 44, 45 en 97, 1^{ste} en 2^{de} lid WGP waarbij de politiediensten onder het gezag van, respectievelijk de burgemeester en de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie staan, naar gelang het gaat om de uitvoering van opdrachten van bestuurlijke dan wel gerechtelijke politie.

14. In de eerste plaats wijst het COC erop dat de WGP zich situeert binnen het 'politierecht' en in het kader van de geïntegreerde politiezorg de functionele banden regelt tussen enerzijds het federale niveau en anderzijds het lokale niveau en de bestuurlijke overheden die autonoom zijn en waarbij de politiediensten afhangen van verschillende overheden. De begrippen in deze wet zijn met andere woorden niet geënt op de principes van het gegevensbeschermingsrecht. Temeer omdat het politierecht enerzijds en het gegevensbeschermingsrecht anderzijds (geheel) andere doelstellingen beogen, zijn de gehanteerde begrippen uit de WGP niet steeds zonder meer van toepassing in een gegevensbeschermingsrechtelijke context. De in deze wettelijke bepalingen verankerde gezagsverhouding staat in verband met de (politieke en operationele) verantwoordelijkheid die deze politieoverheden dragen voor de organisatie en het beheer van de onder hun bevoegdheid ressorterende politiediensten en het uitstippelen en uitvoeren van het politiebeleid dat raakt aan de individuele en collectieve vrijheden van de burger. In die zin zijn de politiediensten gehouden om de bevelen, vorderingen, onderrichtingen en richtlijnen uit te voeren waarvoor de wettelijk aangeduide overheden de verantwoordelijkheid dragen¹⁹.

15. De politierechtelijke gezagsverhoudingen zijn op vlak van het gegevensbeschermingsrecht echter niet van doorslaggevend belang om te bepalen wie de verantwoordelijke voor de verwerking is. Het gegevensbeschermingsrecht en het materieel politierecht beogen immers andere doelstellingen, die niet steeds aligneren maar elkaar eerder doorkruisen. Om tot een goed begrip te komen van de verwerkingsverantwoordelijkheid, kan daarom niet zonder meer gesteund worden op algemene gezagsverhoudingen, die mogelijks wel bij wet zijn vastgelegd, maar daarom niet noodzakelijk feitelijke verantwoordelijkheid voor gegevensverwerking(en) inhouden.

¹⁹ E. DE RAEDT, Ph. ROSSSEEL, B. VAN THIENEN, *De wet op het politieambt. Handboek van de politiefunctie en politieorganisatie*, Politeia, Brussel, 2019, 105, 163-184, met verwijzingen naar de respectievelijk artikel in de WPA.

Vanuit gegevensbeschermingsrechtelijk oogpunt staat, zoals hiervoor gesteld, de vraag centraal hoe gedetailleerd de betrokken partijen de doelen en middelen vaststellen om vervolgens te kunnen bepalen wie de verantwoordelijke voor de verwerking is. Daarbij is het ook van belang te weten hoeveel vrijheid van handelen een betrokken partij, aangeduid als gegevensverwerker heeft. Zo hebben de burgemeester of de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie geen concrete zeggenschap over de registratie van persoonsgegevens in de politionele gegevensbanken. De daadwerkelijke en effectieve verwerking van de persoonsgegevens is het gevolg van de vaststellingen, opsporingen en onderzoeken die door politieambtenaren worden uitgevoerd (m.a.w. de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, zoals verwoord in de artikelen 14 en 15 WPA), ook al kan een bevel, een vordering of de richtlijn van, bijvoorbeeld, de burgemeester aan de basis liggen van de politionele actie. Op deze verwerkingen hebben de bestuurlijke overheden geen feitelijke invloed. Alleen het operationeel personeel van de politiediensten kan persoonsgegevens in de politionele gegevensbanken verwerken. Dat wil echter niet zeggen dat de wetgever de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie, elk binnen zijn respectievelijke bevoegdheden, niet als (eind) verwerkingsverantwoordelijke kan aanduiden, wat hij in een aantal gevallen effectief gedaan heeft. Zoals hiervoor gesteld, hoeft de verantwoordelijke voor de verwerking niet noodzakelijk ook zelf de persoonsgegevens te verwerken.

4. De verantwoordelijke voor de verwerking in de WPA

16. In de WPA worden de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie uitdrukkelijk voor de volgende gegevensbanken als verwerkingsverantwoordelijke aangeduid:

- de Algemene Nationale Gegevensbank ('ANG')²⁰;
- de basisgegevensbanken (ISLP, Feedis, ...²¹);
- de gemeenschappelijke gegevensbanken terrorisme en extremisme dat tot terrorisme kan leiden, en
- de nationale technische gegevensbanken.

17. Hoewel de Ministers geen politiedienst zijn in de zin van de WGP of de WPA noch een 'bevoegde overheid' in de zin van de titel 2 WGB, heeft de wetgever toch beslist om voor de hiervoor opgesomde gegevensbanken beide Ministers, voor wat betreft hun respectievelijke bevoegdheden inzake bestuurlijke en gerechtelijke politie betreft, alleen dan wel gezamenlijk als verwerkingsverantwoordelijke aan te duiden. In dat verband brengen de Ministers, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, algemene en bindende richtlijnen uit waardoor zij in zekere mate invloed uitoefenen op het doel en de middelen van de verwerkingen, zoals de voorwaarden voor het koppelen en de correlatie van de (technische) gegevensbanken²². Daartegenover staat, zoals hiervoor gesteld,

²⁰ Art. 44/4, § 1, 1^{ste} en 2^{de} lid, WPA.

²¹ Art. 44/4, § 1, 1^{ste} en 2^{de} lid, WPA. Het ISLP is een basisgegevensbank van de lokale politie (*Integrated System for the Local Police*). Feedis is de basisgegevensbank van de federale politie (*Feeding Information System*).

²² Artikel 44/4, § 4 en § 6, WPA. Zie voor commentaar op de aanduiding van de Ministers als verwerkingsverantwoordelijke Advies 9/2018 van 12 december 2018 betreffende "het voorontwerp van wet betreffende het politionele informatiebeheer en tot wijziging van de wet op het politieambt en de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus".

dat de Ministers geen toegang hebben tot de gegevens in deze gegevensbanken²³. De toegang tot de politionele gegevensbanken is beperkt tot het personeel van de politiediensten.

18. In het licht van de Europese rechtspraak en de hiervoor toegelichte aspecten die bepalend zijn voor de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke, beschouwt het Controleorgaan de politiediensten, op federaal en lokaal niveau, als 'operationeel verwerkingsverantwoordelijke' omdat zij *de facto* invloed hebben op en meester zijn over de daadwerkelijke en effectieve verwerking (registratie) van de persoonsgegevens. Dit betekent dat wanneer, bijvoorbeeld, een burger het Controleorgaan verzoekt om na te gaan of zijn persoonsgegevens in de ANG geregistreerd zijn en, zo ja, of de verwerking aan de wettelijke voorwaarden voldoet²⁴, het Controleorgaan zich niet richt tot de bevoegde Ministers, maar tot de GPI die de persoonsgegevens van de verzoeker in de politionele gegevensbanken heeft geregistreerd. Hoewel de Ministers wettelijk aangeduid zijn als verwerkingsverantwoordelijke hebben zij geen daadwerkelijke invloed of impact op de feitelijke verwerking in de politionele gegevensbank(en).

Niettemin dragen de ministers de eindverantwoordelijkheid. Hoe dan ook immers, zoals uitdrukkelijk gesteld in artikel 1 WPA, vervult de GPI zijn opdrachten "*onder het gezag en de verantwoordelijkheid van de overheden die daartoe door of krachtens de wet worden aangewezen*". In de memorie van toelichting bij de wet van 22 mei 2019²⁵ wordt de aanduiding van de bevoegde minister als verwerkingsverantwoordelijke als volgt verantwoord: "*De keuze van de voogdijministers voor het beheer van de operationele politie-informatie dwars door de A.N.G. en de gegevensbanken is nodig om, voor het geheel van de geïntegreerde politie, de gestelde keuzes, waaronder de richtlijnen, af te stellen op de voorziene middelen. Men denke bijvoorbeeld aan het toegangsbeheer van de gegevensbanken, aan het beheer en de monitoring van de logging, aan de nadere regels van het bepalen van de evaluatie van verwerkte gegevens, aan de nadere regels van verbinding van gegevensbanken, ...*"²⁶.

19. De korpschefs, de commissaris-generaal, de directeurs-generaal of de directeurs worden in de WPA voor de volgende gegevensbanken als verwerkingsverantwoordelijke aangeduid:

- de bijzondere gegevensbanken²⁷, en
- de lokale technische gegevensbanken (gegevens via die door ANPR camera's zijn verzameld²⁸).

20. Naast de ANG en de basisgegevensbanken verwerken politiediensten ook persoonsgegevens in bijzondere gegevensbanken en technische gegevensbanken. In bijzondere gegevensbanken worden

²³ Wat niet betekent dat onder bepaalde voorwaarden aan de bestuurlijke overheden informatie en persoonsgegevens kunnen meegedeeld worden (artikelen 44/11/7 en 44/11/9, § 2, WPA).

²⁴ Met name ingeval van een verzoek tot onrechtstreekse toegang in de zin van artikel 42 GBW.

²⁵ Wet van 22 mei 2019 "*tot wijziging van diverse bepalingen wat het politionele informatiebeheer betreft*".

²⁶ Parl. St. Kamer, nr. 54-3697/001, 18.

²⁷ Art. 44/4, § 1, 3^{de} lid, WPA.

²⁸ Art. 44/2, § 3, 2^{de} lid, W en 44/11/3sexies, § 1, 2^{de} lid, WPA.

gegevens opgeslagen die niet in aanmerking komen om in de ANG opgenomen te worden, hoewel de gegevens een operationele behoefte hebben. Voorbeelden van een bijzondere gegevensbank zijn (1) de opslag van telefoonnummers of ANPR gegevens die verzameld zijn in het kader van een strafonderzoek²⁹ en (2) van klassieke camerabeelden. Het betreft gegevens die in verband staan met opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, maar niet *ipso facto* in de ANG moeten geregistreerd/gevat worden³⁰. Wat deze laatste betreft dient verwezen te worden naar artikel 25/6 WPA dat alleen bepaalt dat de informatie en persoonsgegevens voor maximum twaalf maanden kunnen worden bewaard³¹. Er wordt voor de opslag van de gegevens echter geen verwerkingsverantwoordelijke aangeduid. Het Controleorgaan is van oordeel dat het hier (tevens) een bijzondere gegevensbank betreft waardoor de korpschef als verwerkingsverantwoordelijke beschouwd moet worden. Artikel 44/4 § 1, 3^{de} lid WPA bepaalt immers dat de korpschefs, de commissaris-generaal, de directeurs-generaal of de directeurs de verwerkingsverantwoordelijke zijn voor de bijzondere gegevensbanken die zij oprichten doordat zij de doeleinden en middelen bepalen.

De aanduiding van de korpschef als verwerkingsverantwoordelijke sluit overigens aan bij de geest van de bepalingen van de WPA inzake de oprichting van lokale gegevensbanken. Volgens artikel 25/5 WPA wordt de beslissing om camerabewaking in te zetten genomen door de bevoegde politieambtenaar en onder zijn verantwoordelijkheid. Indien dit niet de korpschef is, handelt de bevoegde politieambtenaar onder de verantwoordelijkheid van de korpschef. De korpschef is immers, op grond van artikel 44 Wet Geïntegreerde Politie, verantwoordelijk voor de uitvoering van het lokaal politiebeleid, en meer bepaald, voor de uitvoering van het zonaal veiligheidsplan en verantwoordelijkheid voor de leiding, de organisatie en de verdeling van de taken binnen het lokaal politiekorps en de uitvoering van het beheer van dit korps.

21. Daarnaast schrijft de WPA voor dat in de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, gegevens worden verwerkt in een technische gegevensbank wanneer persoonsgegevens en informatie van technische aard automatisch worden verzameld met gebruik van technische hulpmiddelen, en ze zo gestructureerd zijn dat de gegevens rechtstreeks kunnen worden teruggevonden. Een technische gegevensbank kan worden gecreëerd voor de opslag van gegevens die verzameld worden door het gebruik van intelligente camera's of systemen³² voor de automatische nummerplatherkenning en kan zowel op lokaal als op nationaal niveau gecreëerd worden.

²⁹ MERCURE.

³⁰ Art. 44/11/3 WPA.

³¹ Er wordt volledigheidshalve opgemerkt dat de WPA geen vaste bewaartermijn oplegt voor de gegevens die in bijzondere gegevensbanken worden opgeslagen (art. 44/11/3, § 4 WPA). Doordat artikel 25/6 WPA een maximum van 12 maanden oplegt, wordt daarmee ook de maximumtermijn gesteld aan deze bijzondere gegevensbank.

³² Onder intelligente systemen voor de automatische nummerplatherkenning wordt verstaan elke intelligente software die het mogelijk maakt om automatisch de door camera's geregistreerde beelden te verwerken, om de nummerplaatgegevens eruit te halen op basis van bepaalde vooropgestelde criteria.

Voor deze twee categorieën van gegevensbanken gaat de WPA er dus vanuit dat het doel en de middelen door de korpschefs, de commissaris-generaal, de directeurs-generaal of de directeurs worden vastgesteld. Niettemin zijn deze verwerkingsverantwoordelijken ook onderworpen aan de algemene en bindende richtlijnen van de Minister van Binnenlandse Zaken en Justitie en de bepalingen van Afdeling 12 van de WPA inzake het informatiebeheer en oefenen zijn hun opdrachten uit onder het gezag en de verantwoordelijkheid van de politieoverheden.

5. Verwerkingsactiviteiten onder de AVG (GDPR)

22. Op het vlak van de verwerking van persoonsgegevens omvatten de taken en opdrachten van een politiedienst, zoals hiervoor gesteld, globaal genomen twee domeinen: politionele verwerkingen (verwerkingen in het kader van bestuurlijke en gerechtelijke politie) en niet-politionele verwerkingen (zoals verwerkingen in het kader van de 'PLIF' functie). Op de politionele verwerkingen is titel 2 van de WGB en de WPA van toepassing. Niet-politionele verwerkingen, zoals fiscale, budgettaire of arbeidsrechtelijke verwerkingen, vallen onder de AVG en onder de uitvoeringsbepalingen vastgelegd in titel 1 van de WGB.

In lijn met het voorgaande, kan in arbeidsrechtelijke situaties niet louter 'de Belgische Staat' (de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie) of de burgemeester als verwerkingsverantwoordelijke worden beschouwd, enkel omdat deze het gezag heeft over de (lokale) politiedienst. Wanneer bijvoorbeeld de vertegenwoordiging gebeurt door de Algemene directie van het middelenbeheer en de informatie van de federale politie (DGR) of door de korpschef, dient ook de verwerkingsverantwoordelijkheid op dat niveau te worden gelegd, temeer omdat het persoonlijk dossier van de politieambtenaar in kwestie niet bij 'de Belgische Staat' of de burgemeester zonder meer wordt bijgehouden, maar dit ter beschikking is van bijvoorbeeld de personeelsdienst binnen de federale politie dan wel de politiezone. Het zijn dergelijke feitelijke omstandigheden die mede van belang zijn bij de beoordeling van de verantwoordelijkheid voor de verwerking. De materiële wetgeving ter zake dient telkens te worden geconsulteerd vanuit gegevensbeschermingsrechtelijk oogpunt om in elke aangelegenheid onder de AVG tot het juiste antwoord te komen ³³.

23. Voor de persoonsgegevens die in het kader van de aanwerving en andere HRM gerelateerde verwerkingen worden verwerkt dient dan ook de commissaris-generaal of respectievelijke directeur-generaal van de federale politie, dan wel de korpschef van politiezone als verwerkingsverantwoordelijke te worden beschouwd, tenzij die verwerkingsverantwoordelijke door de wet wordt aangeduid. Immers, hoewel de organisatie (financiering) van de politiedienst op het vlak van, bijvoorbeeld, het personeel

³³ Inzake personeelsaangelegenheden en arbeidsrechtelijke aangelegenheden denke men dan aan artikel 120 WGP, aan artikel 53, 3^o van de Wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, aan het houden van het persoonlijk dossier zoals geregeld in het Ministerieel besluit van 28 december 2001 tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.

en de logistieke voorzieningen op politiek niveau wordt genomen (Minister van Binnenlandse Zaken, de gemeenteraad of de politieraad) betekent dit niet dat deze organen of bestuurlijke overheden ook feitelijke invloed hebben op de verwerking van de persoonsgegevens die in verband staan met de politieorganisatie. Opnieuw moet hier worden gewezen op artikel 44 WGP voor wat de lokale politie betreft en de artikelen 99 e.v. WGP, voor wat de federale politie betreft. Voor de verwerkingen van persoonsgegevens die het gevolg zijn van de sociaaleconomische verplichtingen en andere privaatrechtelijke zaken, die samenhangen met de organisatie en het functioneren van de GPI, moet de politiedienst (politiezone) worden aangeduid die zeggenschap heeft over en beslissingen neemt met betrekking tot effectieve verwerkingen die in verband staan met voormelde doeleinden.

24. Het Controleorgaan merkt volledigheidshalve op dat wanneer, bijvoorbeeld, de politiezone personeelsgegevens *doorgeeft* aan een externe geneeskundige dienst met het oog op de controle van de gezondheid van het politiepersoneel of in het kader van de arbeidsongevallenverzekering dit geen wijziging brengt in de aanduiding van verwerkingsverantwoordelijke. Zowel de politiezone (korpschef) als het bedrijf die de gegevens ontvangt, verwerkt de persoonsgegevens voor de doeleinden die de wet exclusief aan deze derde toekent en de voorwaarden waaronder de ontvangen persoonsgegevens moeten worden verwerkt. Deze derden zijn dan ook te beschouwen als eigen afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijken.

6. Verwerker van de politie

25. Er moet onvermijdelijk en volledigheidshalve ook kort worden stilgestaan bij het begrip "verwerker". Wanneer de GPI bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens uitbestedt aan een derde dan is deze derde te beschouwen als een "verwerker". Een verwerker is immers "*een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat namens de verwerkingsverantwoordelijke of een andere verwerker persoonsgegevens verwerkt*"³⁴. Het belangrijk onderscheid met de 'verwerkingsverantwoordelijke' is dat deze laatste zeggenschap heeft en behoudt over de wijze, waaronder (gedeeltelijke) de middelen, waarop en waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt. De verwerker verwerkt de persoonsgegevens immers ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke. Wanneer, bijvoorbeeld, een politiezone, voor de opslag van de camerabeelden een beroep doet op de servercapaciteit ('middelen') van een bedrijf dan blijft de politiezone verantwoordelijk voor deze verwerking (bewaring van de beelden). Het bedrijf is te beschouwen als de 'verwerker'. Een ander voorbeeld is een *cloud*dienst die opslagcapaciteit voorziet aan derden (politiediensten) of externe e-maildiensten aanbiedt. Daarom is de politiezone verplicht om met het bedrijf een verwerkersovereenkomst af te sluiten, waarin duidelijke juridische en technische afspraken worden gemaakt waaronder de persoonsgegevens, onder de instructies van de verwerkingsverantwoordelijke (in casu de politiezone) worden verwerkt. Deze afspraken hebben dan

³⁴ Art. 26, 9°, GBW.

betrekking op onder meer de vertrouwelijkheid en beschikbaarheid van de gegevens en op het inzetten op organisatorisch en procesmatig niveau van adequate veiligheidsmaatregelen³⁵.

26. In het licht van het voorgaande zijn de bij wet geregelde medische diensten die instaan voor de controle en opvolging van de gezondheid van het politiepersoneel en verzekeringsmaatschappijen niet als 'verwerker' te beschouwen ten opzichte van de GPI die persoonsgegevens aan deze bedrijven doorgeeft. Zowel de GPI als de derde (extern bedrijf) zijn te beschouwen als afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijken voor hun respectievelijke verwerkingsdoeleinden.

Evenmin kan het Openbaar Ministerie (OM) beschouwd worden als een 'verwerker' van de GPI die onder gezag van de bevoegde magistraat bepaalde onderzoekshandelingen stelt waarbij persoonsgegevens worden verwerkt, noch kan omgekeerd de GPI beschouwd worden als verwerker van het OM. Zowel de uitvoerende politiediensten als het OM zijn ieder te beschouwen als de verwerkingsverantwoordelijke voor hun respectievelijke verwerkingsactiviteiten.

De hiervoor besproken voorbeelden zijn niet allesomvattend. Het Controleorgaan benadrukt dat het onderscheid tussen 'verwerkingsverantwoordelijke' en 'verwerker' een complexe aangelegenheid is dat geval per geval moet beoordeeld worden. Deze beknopte duiding is bedoeld om het bewustzijn bij de politiediensten aan te wakkeren om na te denken over de (juridische) rol die zij hebben bij een bepaalde persoonsgegevensverwerking.

IV. Besluit

27. Om te kunnen bepalen wie de verwerkingsverantwoordelijke is voor de gegevensverwerkingen die binnen een politiedienst plaatsvinden, is het van belang om in rekening te nemen dat politionele gezagsverhoudingen andere doestellingen dienen dan deze die het gegevensbeschermingsrecht nastreven. Het materieel politierecht, alsook de andere rechtstakken waarmee politiediensten te maken hebben (men denke aan arbeidsrecht, administratief recht, fiscaal recht,...) dienen samen gelezen te worden met de principes uit het gegevensbeschermingsrecht om in de praktijk duidelijkheid te scheppen over de invulling van de functie van verwerkingsverantwoordelijke.

28. De verwerkingsverantwoordelijke is een functioneel begrip dat beoogt verantwoordelijkheden te leggen bij diegene die de feitelijke invloed heeft op de gegevensverwerking. Hij moet aantonen dat de persoonsgegevens in overeenstemming met het wettelijk kader worden verwerkt. Hij is degene tot wie het COC als dataprotectieautoriteit zich in eerste instantie zal wenden.

³⁵ Art. 53 GBW.

Vanuit dat functioneel oogpunt heeft de AVG/LED de nadruk gelegd op drie elementen: het personele aspect houdt in dat de verwerkingsverantwoordelijke zowel een natuurlijke -of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of enige andere entiteit kan zijn. Wanneer een individu in een bepaalde professionele hoedanigheid wordt aangesteld is de natuurlijke persoon in principe zelf niet de verwerkingsverantwoordelijke voor zover hij handelt binnen zijn bevoegdheden, maar rust die verantwoordelijkheid in beginsel op de functie die hij bekleedt binnen de dienst die hij vertegenwoordigt. Concreet zou de verantwoordelijkheid aan de overheidsfunctie verbonden blijven om de aansprakelijkheid voor eventuele inbreuken op de beginselen van gegevensbescherming te bepalen. De afzonderlijke of gezamenlijke verantwoordelijkheid hangt af van de vraag of verschillende betrokken partijen samen beslissen over de wezenlijke aspecten van de gegevensverwerking, dan wel bij wet worden aangeduid als gezamenlijk verantwoordelijke, of een combinatie van beiden.

Die wezenlijke aspecten hebben betrekking op het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens. De bevoegdheid om "*de doelen en de middelen vast te stellen*" voor de gegevensverwerking kan voortvloeien uit verschillende juridische en/of feitelijke omstandigheden. Wie het doel van de verwerking vaststelt, wordt in ieder geval als de verwerkingsverantwoordelijke aangemerkt, ook al kan een wettelijke bepaling eveneens een andere betrokken partij als verwerkingsverantwoordelijke aanduiden. Het vaststellen van de middelen moet betrekking hebben op de wezenlijke aspecten van die middelen om als verwerkingsverantwoordelijke te worden beschouwd.

29. Zowel de WGB, de WPA als de WGP dienen erop nagelezen te worden om de verantwoordelijkheid voor de verwerking in zijn totaliteit te kunnen vatten. Algemeen worden de federale politie en de korpsen van de lokale politie in dat kader aangeduid als "bevoegde overheden", naast de uitdrukkelijke aanduiding in de WPA van de verwerkingsverantwoordelijken voor de drie verschillende categorieën van operationele politionele databanken (m.n. de A.N.G., de basisgegevensbanken en de bijzondere gegevensbanken). Conform de Europese rechtspraak waarnaar hiervoor werd verwezen, moet men nagaan of de federale politie/de lokale politie de wezenlijke aspecten samen met de wettelijk aangeduide verwerkingsverantwoordelijke heeft vastgesteld. Daarom beschouwt het Controleorgaan de GPI die daadwerkelijk en effectief de persoonsgegevens in de politiegegevensbanken registreert als 'operationeel verwerkingsverantwoordelijke'. Zij staan immers in voor de pertinentie, de correctheid, de bewaartermijn en de veiligheid van de gegevensverwerkingen.

Uit de WGP blijkt dat een materiële beleidsbevoegdheid (die bv. bij de burgemeester kan rusten) zonder enige betrokkenheid bij het bepalen van doel en middelen voor de gegevensverwerking, niets zegt over de verantwoordelijkheid voor de verwerking. Gegevensverwerking behoort eerder tot de praktische uitvoering van een algemeen beleid, en, voor zover de modaliteiten van die praktische beleidsuitvoering niet zijn bepaald door de beleidsmakers/regelgever zelf (wat meestal het geval is), zijn algemene

gezagsverhoudingen derhalve géén goede indicator om te beoordelen wie de verwerkingsverantwoordelijke is.

30. Tot slot moet gewezen worden op de figuur van de verwerker en de complexiteit die daarmee kan gepaard gaan. Van belang is dat wordt vastgesteld of de persoonsgegevens ten behoeve van de GPI worden verwerkt en zo ja, dat daarbij de nodige (wettelijk vastgelegde) afspraken worden gemaakt, waarbij de regie en de controle op de verwerkingen in handen van de verantwoordelijke politiedienst is en blijft.

Om deze redenen,

het Controleorgaan op de politionele informatie,

verleent uit eigen beweging voorliggend advies

Geeft overeenkomstig artikel 237 en 240, 1° en 2° WGB kennis van dit ambtshalve advies aan:

- de Ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie
- het College van procureurs-generaal
- de Commissaris-generaal van de federale politie
- de Vaste Commissie van de Lokale Politie
- Het Comité Informatie en ICT (art. 8sexies WGP)

Advies uit eigen beweging goedgekeurd door het Controleorgaan op de Politionele Informatie op 11 februari 2021.

Voor het Controleorgaan,
De voorzitter,

(get.) Philippe ARNOULD