



CONTROLEORGaan OP DE POLITIONELE INFORMATIE

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)	Datum
	DD200013		1 april 2020

Onderwerp: advies betreffende een aanvraag tot gebruik van een badgesysteem door de politiezone xxx

Het Controleorgaan op de Politionele Informatie (hierna 'het COC' of 'het Controleorgaan').

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (KB van 5 september 2018, hierna de "WGB" genoemd), in het bijzonder artikel 59, § 1, lid 2, artikel 71 en titel VII, in het bijzonder artikel 236.

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, in het bijzonder artikel 4, § 2, lid 4.

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna de 'WPA' genoemd), in het bijzonder artikel 44/6.

Gelet op het verzoek om advies van de functionaris voor gegevensbescherming van de politiezone xxx;

Gelet op het verslag van de heer Frank Schuermans, lid-raadsheer in het Controleorgaan;

Brengt, op 1 april 2020, het volgende advies uit.

I. Voorafgaande opmerking betreffende de bevoegdheid van het Controleorgaan

1. In het licht van respectievelijk de toepassing en de omzetting van Verordening 2016/679¹ en van Richtlijn 2016/680² heeft de wetgever de taken en de opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 § 2, lid 4 van de organieke wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de 'WOG') bepaalt dat voor de politiediensten in de zin van artikel 2, 2° van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie gestructureerd op twee niveaus, de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit voorzien door Verordening 2016/679 worden uitgeoefend door het Controleorgaan.

2. Dat betekent met name dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die niet onder de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of HR-verwerkingen. Het Controleorgaan moet worden geraadpleegd in het kader van de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikel 236 § 2 van de wet op de gegevensbescherming³, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn Politie-Justitie). In dit kader heeft het Controleorgaan als opdracht om na te gaan of de door de politiediensten beoogde verwerkingsactiviteit in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet-operationele verwerkingen)⁴ en 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WGB⁵. Bovendien heeft het COC ook een opdracht van advies uit eigen beweging, zoals bepaald in artikel 236, § 2, van de WGB, en een opdracht van algemene informatieverstrekking aan het grote publiek, de betrokkenen, de verwerkingsverantwoordelijken en de verwerkers op het gebied van het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer en gegevensbescherming, zoals bepaald in artikel 240 van de WGB.

3. Met betrekking tot in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in het kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan uit eigen beweging of op verzoek van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, een bestuurlijke of gerechtelijke autoriteit of een

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming of 'AVG').

² Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna de 'Richtlijn Politie-Justitie' of *LED (Law Enforcement Directive)* genoemd).

³ Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna de 'WGB')

⁴ Artikel 4, § 2, lid 4 van de WOG.

⁵ Artikel 71, § 1, lid 3 van de WGB.

politiedienst advies uit over elke aangelegenheid die verband houdt met het beheer van politionele informatie, zoals bepaald in afdeling 12 van hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt⁶.

4. Ten slotte is het Controleorgaan ook belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de WGB en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of met elke andere opdracht die eraan wordt toevertrouwd krachtens of door andere wetten met betrekking tot de politiediensten, de Algemene Inspectie van de Federale Politie en van de Lokale Politie (hierna de 'AIG' genoemd), zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie, en met de Passagiersinformatie-eenheid (hierna de 'BELPIU' genoemd), zoals bedoeld in hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016⁷.

II. Voorwerp van het verzoek

5. Het Controleorgaan op de politionele Informatie heeft van de politiezone xxx een verzoek om advies ontvangen betreffende het gebruik van een badgesysteem door de zone evenals het gebruik en de analyse van de logs van deze badges.

Deze nominatieve badges moeten worden gebruikt om het politiekantoor van de zone te betreden, om de kopieermachines te gebruiken, voor ad hoc-distributie en -ontvangst van logistiek materiaal dat noodzakelijk is voor de uitvoering van de politieopdrachten en om de parking te betreden. Alleen de personeelsleden hebben toegang tot de genoemde parking.

Bovendien wordt in het verzoek om advies vermeld dat het gebruik van nominatieve badges zal worden gecontroleerd, met name voor het parkeren in de parking.

6. De zone wil een interne richtlijn betreffende het gebruik van de badges bijwerken in het licht van de geldende regels voor gegevensbescherming.

De functionaris voor gegevensbescherming (hierna de *DPO* genoemd) voert twee redeneringen aan. De eerste verwijst naar de zuivere controle door de korpschef van de toegang van de leden van de zone tot de parking op basis van een gegevensbank (hierna de 'gegevensbank van de badges' genoemd) die de door de personeelsleden aangegeven kentekenplaten bevat.

De *DPO* vraagt meer in het bijzonder om een verduidelijking van het begrip 'toestemming' dat een grondslag kan vormen voor de rechtmatigheid van een gegevensverwerking die voor andere dan operationele doeleinden wordt uitgevoerd.

⁶ Artikel 236, § 2 van de WGB.

⁷ Artikel 71 § 1, lid 3 *juncto* artikel 236, § 3 van de WGB.

De DPO verwijst naar een FAQ van de federale politie waarin staat dat "*het gebruik voor controledoelinden (met inbegrip van disciplinaire doeleinden) van persoonsgegevens afkomstig van het badgesysteem is toegestaan indien de personeelsleden daarmee hebben ingestemd*".

7. De tweede redenering verwijst naar de opdrachten van bestuurlijke politie van de politiediensten waardoor zij verplicht zijn de voor hen toegankelijke plaatsen te controleren en een algemeen toezicht uit te oefenen. Op basis daarvan zou een eerste controle in de gegevensbank van de badges worden uitgevoerd en een tweede controle in de kruispuntbank van de voertuigen (hierna de 'DIV' genoemd) opdat de voertuigen die niet bij de eerste raadpleging geïdentificeerd zouden zijn dat wel zouden kunnen worden.

Deze controles zouden kunnen leiden tot disciplinaire sancties.

8. De hierboven bedoelde gegevensverwerking valt onder de bevoegdheid van het Controleorgaan. Dit laatste is immers bevoegd⁸ voor elke verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten in de zin van artikel 2, 2^o, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (hierna de 'WGP' genoemd), ongeacht of deze verwerking plaatsvindt in het kader van de AVG of in het kader van titel II van de WGB.

In het licht van de hierboven gestelde vragen moet ten eerste worden bepaald of er (een) verwerking(en) van persoonsgegevens in de zin van de regels inzake gegevensbescherming bestaat (bestaan) en, zo ja, welke, en ten tweede, wie verantwoordelijke is voor de verwerking alsmede de grondslag(en) voor rechtmatigheid van de verwerking(en).

III. Analyse

III.1. Verwerking van persoonsgegevens

9. Het gebruik van een systeem van nominatieve badging vereist het verzamelen van persoonsgegevens om de toegang tot bepaalde plaatsen of diensten, in dit geval tot het gebouw, tot de parking en tot de distributie/ontvangst van materiaal, alsook tot de kopieermachines, te beheren.

Deze gegevensverzameling vormt een verwerking van persoonsgegevens in de zin van de AVG⁹. Deze gegevens worden ingevoerd in de gegevensbank van de badges die wordt aangemaakt voor het beheer van de toegang.

⁸ Artikel 71 van de WGB en 4, §2, lid 4 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

⁹ Art. 4 van de AVG.

Bovendien vormt de raadpleging van de logs om de toegang met de nominatieve badges te controleren een andere verwerking van persoonsgegevens.

In het verzoek om advies wordt echter ook verwezen naar de raadpleging van de DIV in het kader van de controle van de toegang tot de parkings: de geparkeerde voertuigen zouden eerst gecontroleerd worden door middel van de gegevensbank van de badges en vervolgens, indien zij niet geïdentificeerd kunnen worden, via de DIV. Deze raadpleging van een andere gegevensbank vormt een verwerking van persoonsgegevens.

10. Er worden dus drie verschillende verwerkingen van persoonsgegevens onderscheiden. Deze verwerkingen moeten voldoen aan bepaalde regels en beginselen naargelang de doeleinden waarvoor ze worden uitgevoerd.

III.2. Gebruik van een badgingsysteem

III.2.1. Doeleinden van de verwerkingen en toepasselijke rechtsgrondslag(en)

11. In het kader van dit verzoek en om de algemene beginselen van gegevensverwerking¹⁰na te leven, moeten de doeleinden van de geïdentificeerde verwerkingen worden bepaald, zodat de toepasselijke rechtsgrondslag(en) kan (kunnen) worden bepaald.

Uit het verzoek om advies blijkt dat de eerste verwerking, namelijk het gebruik van een systeem van nominatieve badging, dient om:

- het politiekantoor van de zone xxx te betreden;
- kopieermachines te gebruiken;
- logistiek materiaal, dat noodzakelijk is voor de uitvoering van de politieopdrachten, op een ad hoc-basis te verdelen en te ontvangen;
- toegang te krijgen tot de parking die niet toegankelijk is voor het publiek en die beheerd wordt door de politiezone.

Deze verwerkingsdoeleinden vormen geen doeleinden van bestuurlijke of gerechtelijke politie in de zin van artikel 27 van de WGB (verwerking voor operationele doeleinden).

12. De tweede geïdentificeerde verwerking bestaat uit een controle en verificatie van de toegang via de raadpleging van de logs van de badges met de gegevensbank van de badges:

- controle van de toegang tot het politiekantoor van de zone xxx;
- controle van het gebruik van de kopieermachines;

¹⁰ Art. 5 van de AVG en 28 van de WGB.

- controle van de ad hoc-distributie en -ontvangst van logistiek materiaal dat noodzakelijk is voor de uitvoering van de politieopdrachten;
- controle van de toegang tot de parking die niet toegankelijk is voor het publiek en die beheerd wordt door de politiezone;
- controle van de aanwezige voertuigen om zich ervan te vergewissen dat ze toebehoren aan het personeel van de zone;
- controle van de aanwezige voertuigen om de eigenaars van eventueel foutief geparkeerde voertuigen te identificeren.

Deze doeleinden zijn ook geen doeleinden van bestuurlijke of gerechtelijke politie.

Hoewel deze twee verwerkingen verschillende doeleinden hebben, vallen ze binnen het toepassingsgebied van de AVG.

De tweede redenering van de *DPO*, die gebaseerd is op de opdrachten van bestuurlijke politie van de politiediensten, kan bijgevolg niet worden toegepast in dit geval: de AVG is van toepassing op het gebruik van een badgesysteem door de zone en op de raadpleging van de logs en de gegevensbank van de badges voor controledoeleinden.

13. Wat de derde verwerking betreft, namelijk de controle via de DIV van de geparkeerde voertuigen in de parking van de zone, wordt in het verzoek om advies gesteld dat het gaat om een raadpleging met het oog op de doeltreffendheid van de toegangscontroles. Deze raadpleging van de DIV zou alleen worden uitgevoerd voor het beheer van het parkeren in de interne parking en wanneer de gegevensbank van de badges niet volstaat.

Deze raadpleging wordt in het verzoek om advies gerechtvaardigd door te verwijzen naar de opdrachten van bestuurlijke politie in het kader waarvan het algemeen toezicht en de controle op de voor de politiediensten toegankelijke plaatsen worden uitgeoefend. In het verzoek om advies wordt de binnenparking van de zone gelijkgesteld aan een plaats die toegankelijk is voor de politiediensten.

Zoals de redenering in dit punt echter aangeeft, vallen de in paragraaf 12 beschreven doeleinden niet onder het toepassingsgebied van artikel 27 van de WGB en kan dus niet naar de opdrachten van bestuurlijke politie worden verwezen om een controle in de DIV te rechtvaardigen voor de niet-operationele doeleinden van het beheer van de interne parking van de politiezone xxx.

14. Het Controleorgaan herinnert eraan dat de toegang tot de DIV door de politiediensten uitdrukkelijk is voorzien in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten van bestuurlijke

en gerechtelijke politie¹¹, waarbij het beheer van het parkeren in een interne parking van een politiezone geen deel van uitmaakt.

In het verzoek om advies wordt aangegeven dat een dergelijke raadpleging bijvoorbeeld nuttig zou zijn als een gecontroleerde kentekenplaat niet in de gegevensbank van de badges voorkomt.

De gegevens die worden verwerkt, moeten echter wel up-to-date¹² worden gehouden, wat met name inhoudt dat de de verwerkingsverantwoordelijke ervoor moet zorgen dat de gegevens in zijn gegevensbank nauwkeurig en volledig zijn. Zo moeten een doeltreffende interne organisatie en communicatie ervoor zorgen dat de gegevens in de gegevensbank van de badges up-to-date blijven en dat bijvoorbeeld personeelsleden die meerdere voertuigen hebben die zij zonder onderscheid gebruiken, deze allemaal kunnen aangeven, of een occasioneel vervangend voertuig kunnen aangeven.

De duidelijke afbakening van de doeleinden waarvoor de nominatieve badges worden gebruikt en de daaruit voortvloeiende controles maken de controle van voertuigen in de DIV onverenigbaar met het evenredigheidsbeginsel en met de voorwaarden voor toegang van de politiediensten tot deze gegevensbank.

15. Het Controleorgaan vraagt bijgevolg dat de mogelijkheid tot raadpleging van de DIV in het kader van de controles van het gebruik van de badges door de personeelsleden van de politiezone xxx uit het ontwerp van de nieuwe interne richtlijn wordt geschrapt, gezien de onverenigbaarheid ervan met de vermelde verwerkingsdoeleinden.

III.2.2. Verwerkingsverantwoordelijke

16. In het kader van dit verzoek is het noodzakelijk om te bepalen wie beslist om een systeem van badging te gebruiken en dus om de verwerkingsverantwoordelijke te identificeren. De verwerkingsverantwoordelijke wordt door de AVG gedefinieerd als *"een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen"*¹³.

¹¹ Wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen; Beslissing van het Sectoraal Comité van de Federale Overheid FO nr. 53/2016 van 15 december 2016.

¹² Art. 5 van de AVG.

¹³ Art. 4, 7° van de AVG.

In dit geval is het de korpschef van de politiezone xxx die heeft besloten om gebruik te maken van een systeem van nominatieve badging en om bepaalde controles uit te voeren op het gebruik van de badges.

De korpschef van de politiezone xxx is dus de verwerkingsverantwoordelijke voor de badging en voor de daaruit voortvloeiende controles van de logs.

17. In het geval dat de korpschef een beroep doet op een externe partner om het systeem van badging op te zetten, moet deze externe partner als een verwerker van de korpschef worden beschouwd¹⁴. Voor zover alleen de korpschef het doel van de verwerking bepaalt, beperkt de externe partner zich tot de verwerking van persoonsgegevens voor rekening van de korpschef.

III.2.3. Grondslag voor rechtmatigheid van de verwerking

18. Gelet op de conclusies van het vorige punt zal dit punt zich richten op de grondslagen voor rechtmatigheid van de volgende twee verwerkingen: het gebruik van een systeem van nominatieve badging en de raadpleging van de logs en de gegevensbank van de badges voor de toegangscontrole door middel van badges.

Artikel 6 van de AVG voorziet in verschillende grondslagen voor de verwerking en stelt dat ten minste één daarvan vervuld moet zijn opdat een verwerking rechtmatig zou zijn.

De eerste redenering van de *DPO* verwees naar de toestemming van de personeelsleden.

De toestemming van de betrokkenen¹⁵, in dit geval de personeelsleden van de politiezone, kan geen grondslag vormen voor de rechtmatigheid van de invoering van een systeem van nominatieve badges en voor de verificatie van de logs voor controledoeleinden. De personeelsleden bevinden zich immers in een arbeidsverhouding met de verwerkingsverantwoordelijke (de korpschef), zelfs een hiërarchische relatie, wat betekent dat hun toestemming niet als vrij en specifiek kan worden beschouwd zoals vereist door de AVG¹⁶. Deze grondslag voor verwerking is dus niet van toepassing.

19. De grondslagen van artikel 6, §1, b), d), e) en f) van de AVG RGPD kunnen in dit geval niet worden weerhouden.

De installatie van een systeem van badging en de raadpleging van de logs voor controledoeleinden hebben immers inderdaad, zoals reeds uiteengezet in punt II.2.1, andere doeleinden dan doeleinden

¹⁴ Artikel 4, lid 1, 8° van de AVG.

¹⁵ Artikel 6, §1, lid 1, a) van de AVG.

¹⁶ Artikel 4, 11) en 7 van de AVG en considerans 32, 33, 42 en 43.

van bestuurlijke of gerechtelijke politie (operationele doeleinden): het gaat om het beheer en de administratie van het personeel, de terbeschikkingstelling van materiaal en het beheer van het parkeren op de parking die enkel toegankelijk is voor de leden van de zone die over een badge beschikken¹⁷.

De korpschef gebruikt de badges dus met het oog op een goed beheer van de zone, wat valt binnen het kader van zijn wettelijke verplichtingen inzake beheer en organisatie van de zone¹⁸ en wat betekent dat artikel 6, §1, c) van de AVG de rechtsgrondslag vormt.

20. Aangezien de controles op basis van de logs van de badges echter aanleiding kunnen geven tot disciplinaire sancties, herinnert het Controleorgaan eraan dat de politiezone vooraf een overlegcomité met de in de zone vertegenwoordigde vakbonden moet organiseren¹⁹ om met name te bepalen: hoe de personeelsleden *a priori* in kennis moeten worden gesteld van de mogelijkheid om de logs van de badges voor controledoeleinden te gebruiken; de wijze waarop deze controles zullen worden uitgevoerd; de reikwijdte ervan; de redenen die een controle kunnen rechtvaardigen; de periodes die kunnen worden bestreken; de gevolgen die uit de controles kunnen voortvloeien (disciplinaire of strafrechtelijke sancties, gerichte kwaliteitscontroles, ...); ...

III.2.4. Informatie en rechten van de betrokkenen

21. Het Controleorgaan herinnert eraan dat de rechten van de betrokkene zijn vastgelegd in de AVG.

De in artikel 13 van de AVG beoogde informatie moet dus, met inachtneming van het transparantiebeginsel, volledig ter beschikking van de personeelsleden van de zone worden gesteld²⁰.

Deze informatie moet onder meer de identiteit en de contactgegevens van de verwerkingsverantwoordelijke, de contactgegevens van de functionaris voor gegevensbescherming van de politiezone²¹, de doeleinden van de verwerking en de door de korpschef nagestreefde rechtmatige belangen en de identificatie van de verzamelde gegevens omvatten. Gelet op de genoemde doeleinden is het derhalve noodzakelijk om, rekening houdende met de proportionaliteit,²² hetzij het stamnummer van het personeelslid, hetzij zijn of haar naam/voornaam en zijn/haar kentekenplaatnummer(s) te verzamelen.

¹⁷ Politiezone xxx, *Verzoek om juridisch advies betreffende het gebruik van een badgesysteem*, CS-1708/2020, 6 maart 2020, p. 2 – 3.

¹⁸ Art. 44 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP).

¹⁹ Wet van 24 maart 1999 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten.

²⁰ Art. 5 van de AVG.

²¹ Art. 144 van de WGP.

²² Art. 5 van de AVG.

Indien de politiezone voor het opzetten van de gegevensbank van de badges gegevens gebruikt die reeds in andere gegevensbanken opgeslagen zijn, moet worden nagegaan of de hierin genoemde doeleinden verenigbaar zijn met de doeleinden waarvoor de gegevens aanvankelijk zijn verzameld.

Daarnaast moet ook de informatie betreffende het recht van toegang beschikbaar zijn²³.

III.2.5. Verplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijke

22. Overeenkomstig artikel 24 van de AVG dient de korpschef, als verwerkingsverantwoordelijke, alle passende technische en organisatorische maatregelen te treffen om ervoor te zorgen dat de gegevensverwerking in overeenstemming is met de geldende regels inzake gegevensbescherming.

23. Het bestand waarin de badge aan het personeelslid wordt gekoppeld, vormt een gegevensbank die moet worden aangegeven in het verwerkingsregister REGPOL²⁴. De bewaartermijn van de gegevens moet ook vooraf worden vastgesteld, of anders moeten de criteria voor de vaststelling van deze termijn duidelijk worden aangegeven (en aan de personeelsleden worden meegedeeld).

24. De korpschef is ook verantwoordelijk voor de invoering van alle passende technische en organisatorische maatregelen om een voldoende veiligheidsniveau²⁵ te waarborgen, zoals bijvoorbeeld het beheer van de toegang tot de gegevensbank van de badges.

De functionaris voor gegevensbescherming moet echter ook op de hoogte worden gesteld van het gebruik van een systeem van badging evenals de daaruit voortvloeiende verwerking van persoonsgegevens en moet toegang hebben tot de gegevensbank²⁶.

25. In het geval dat de korpschef een beroep heeft gedaan op een externe partner voor het opzetten van het systeem van badging, moet deze laatste er eerst voor zorgen dat de externe partner, een verwerker, voldoende garanties biedt voor de implementatie van de passende technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat de rechten van de personeelsleden worden geëerbiedigd.

De zone en de externe partner moeten gebonden zijn door een schriftelijke overeenkomst die voldoet aan alle vereisten van artikel 28 van de AVG en waarin met name het doel van de verwerking, het soort gegevens en de categorieën van de betrokkenen alsmede de verplichtingen en de rechten van de verwerkingsverantwoordelijke zijn vastgelegd. De voorwaarden voor toegang van de zone tot de

²³ Art. 13 van de AVG.

²⁴ Art. 145 van de WGP.

²⁵ Art. 32 van de AVG.

²⁶ Art. 63 tot 65 van de WGB en 144 van de WGP.

gegevens die door de externe partner worden verwerkt, moeten ook in het contract tussen beide partijen worden vastgelegd.

OM DEZE REDENEN

verzoekt het Controleorgaan op de Politionele Informatie de aanvrager om

rekening te houden met de bovengenoemde opmerkingen;

rekening te houden met de paragrafen 15 en 18 tot 20.

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de Politionele Informatie op 1 april 2020.

Voor het Controleorgaan,

Frank SCHUERMANS (getekend)

Lid-raadsheer