CONTROLEORGAAN OP DE POLITIONELE INFORMATIE

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)	Datum
	DA260031		15.10.2026

<u>Betreft</u>: Advies betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot het voeden van de gemeenschappelijke gegevensbank "terrorisme, extremisme, radicaliseringsproces" ("T.E.R."), opgericht bij de wet van 29 maart 2024, door de Algemene Administratie van de hulpverlening aan de jeugd van de Franse Gemeenschap en het departement Jeugdbijstand van de Duitstalige Gemeenschap, voor wat betreft de persoonsgegevens en de relevante informatie over de entiteiten waarvan zij kennis hebben.

Het Controleorgaan op de politionele informatie (hierna afgekort 'COC' of 'Controleorgaan').

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (*B.S.* van 5 september 2018, hierna afgekort als 'WVG'), inzonderheid artikel 59, §1, 2de lid, artikel 71 en Titel VII, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG').

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna 'WPA').

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (hierna 'de WGP').

Gelet op de *Law Enforcement Directive* 2016/680 van 27 april 2016 (hierna '*LED*').

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "*betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG*" (de algemene verordening gegevensbescherming of 'de AVG'), meer bepaald artikel 36, 4de lid van de AVG.

Gelet op de wet van 29 maart 2024 tot oprichting van de gemeenschappelijke gegevensbank "Terrorisme, Extremisme, Radicaliseringsproces" ("T.E.R.") en tot wijziging van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, de wet van 30 juli 2018 tot oprichting van lokale integrale veiligheidscellen inzake

radicalisme, extremisme en terrorisme en de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna 'de T.E.R.-wet').

Gelet op het verzoek van 10 augustus 2026 van de minister van Justitie en Noordzee, mevr. Annelies Verlinden, door het COC ontvangen op 20 augustus 2026.

Gelet op het verslag van de heer Frank Schuermans, voorzitter *a.i.* van het Controleorgaan.

Brengt op 15 oktober 2026 het volgende advies uit.

I. Voorafgaande opmerking nopens de bevoegdheid van het Controleorgaan

1. In het licht van, respectievelijk, de toepassing en omzetting van de Verordening 2016/679[1] en de Richtlijn 2016/680[2] heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 § 2, vierde lid, van de wet van 3 december 2017 betreffende de oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG') bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit bedoeld door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2,2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan. Het betekent onder meer dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die buiten de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of human resources verwerkingen. Het Controleorgaan moet geraadpleegd worden bij de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel die verband houdt met de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikel 59, §1, 2de lid en 236, §2, WVG, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn politie-justitie). Daarbij heeft het Controleorgaan de opdracht om te onderzoeken of de voorgenomen verwerkingsactiviteit door de politiediensten in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet operationele verwerkingen)[3] en Titel 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WVG [4]. Daarnaast heeft het COC ook een ambtshalve adviesopdracht zoals bedoeld in artikel 236, §2, WVG en een algemene voorlichtingsopdracht van het brede publiek, betrokkenen, verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers in de materie van het privacy- en gegevensbeschermingsrecht zoals bedoeld in artikel 240 WVG.

---

[1] Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "*betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG*" (algemene verordening gegevensbescherming of 'AVG').

[2] Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "*betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad*" (hierna 'Richtlijn Politie en Justitie' of *Law Enforcement Directive (LED)*).

[3] Artikel 4 §2, 4de lid van de WOG.

[4] Artikel 71 §1, 3de lid van de WVG.

2. Wat betreft derhalve in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan advies uit, hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van de Regering of van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een bestuurlijke of gerechtelijke overheid of van een politiedienst, inzake iedere aangelegenheid die betrekking heeft op het politionele informatiebeheer zoals geregeld in Afdeling 12 van Hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt[5].

3. Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BELPIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de WVG en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die krachtens of door andere wetten aan het COC wordt verleend[6].

4. Het Controleorgaan is ingevolge artikel 281, §4, van de algemene wet van 18 juli 1977 "*inzake douane en accijnzen*", zoals gewijzigd door de wet van 16 mei 2024 "*tot wijziging van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens*" ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen die deze dienst richt aan de BELPIU in fiscale materies.

5. Het Controleorgaan is tot slot ook belast, in het kader van de dataretentie-wetgeving, op grond van artikel 126/3, §1, 8ste lid van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna afgekort 'WEC'), zoals gewijzigd door de wet van 20 juli 2022 betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten (*B.S.* van 8 augustus 2022), met de validatie van de statistieken met betrekking tot het aantal strafbare feiten en de bewaringstermijn voor elk gerechtelijk arrondissement en elke politiezone in het kader waarvan het al zijn bevoegdheden uitoefent die eraan zijn toegekend bij Titel 7 van de wet van 30 juli 2018. Het is daarnaast ook nog belast, in toepassing van artikel 42, §3, 2de en 3de lid WPA met de controle van de vorderingen van de Cel Vermiste Personen van de federale politie tot opvraging van de gegevens met betrekking tot de elektronische communicatie betreffende de vermiste persoon.

6. Het Controleorgaan is bevoegd om advies te verlenen over aspecten met betrekking tot de verwerking van informatie en persoonsgegevens en de bescherming van het privéleven door de verwerking van persoonsgegevens voor zover deze betrekking hebben op of in verband staan met de operationele en

[5] Artikelen 59 §1, 2de lid en 236 §2 van de WVG.
[6] Artikel 71 §1, derde lid *juncto* artikel 236 §3 van de WVG.

niet-operationele werking van de politiediensten en/of het personeel van de geïntegreerde politie (hierna 'GPI'[7]) en/of voor zover de voor advies voorgelegde ontwerptekst een impact heeft op de politionele informatiehuishouding in het algemeen.

7. Het Controleorgaan is daarnaast niet enkel een gegevensbeschermingsautoriteit maar ook een toezichthouder die wettelijk belast is met de controle van de legaliteit, efficiëntie, effectiviteit en economie van de politionele informatiehuishouding[8].

II. Voorwerp van de aanvraag

8. Het huidige advies heeft betrekking op een ontwerp van samenwerkingsakkoord (hierna "*het ontwerpakkoord*") tussen de federale Staat, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot het voeden van de gemeenschappelijke gegevensbank "*terrorisme, extremisme, radicaliseringsprocessen*" ("*T.E.R.*"), opgericht bij de wet van 29 maart 2024.
Het ontwerpakkoord stelt het kader van lees- en schrijfrecht vast voor bepaalde partnerdiensten in het kader van de verwerkingsdoeleinden van de gemeenschappelijke gegevensbank (GGB) T.E.R. en meer bepaald voor de Algemene Administratie van de Hulpverlening aan de Jeugd van de Franse Gemeenschap en het departement Jeugdbijstand van de Duitstalige Gemeenschap. Volgens de memorie van toelichting van het ontwerpakkoord beschikken de Algemene Administratie van de hulpverlening aan de jeugd van de Franse Gemeenschap ('*AGAJcmd*') en het departement Jeugdbijstand van de Duitstalige Gemeenschap immers over gegevens en informatie die de gegevens en informatie van de politiediensten, het OCAD evenals de inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen verrijken.

9. Het ontwerpakkoord heeft dus als doel een kader vast te stellen en aan voornoemde partnerdiensten de verplichting op te leggen om de gemeenschappelijke gegevensbank '*T.E.R.*' te voeden met hun eigen gegevens en informatie die zij toereikend, ter zake dienen en niet overmatig zullen achten in het licht van de nagestreefde doeleinden[9].

De aanvrager baseert zich op artikel 9, §1, 2de lid van de T.E.R.-wet en artikel 71, §1, 3de lid, 2° van de WVG om het advies van het Controleorgaan te vragen. Volgens het Controleorgaan vormen de artikelen 2, 22°, 6 §2, in fine, 9, §1, 2de lid, 10, 16, 29 en 30, §4, de rechtsgrondslag van zijn bevoegdheid om advies uit te brengen, en niet zozeer artikel 71, §1, 3de lid, **2°** van de WVG maar veeleer het 3de lid, **3°** van datzelfde artikel 71, §1, van de WVG.

---

[7] Geïntegreerde politie – Police Intégrée.
[8] Activiteitenverslag 2021, www.controleorgaan.be, randnummers 3, 52 en in het bijzonder 71: "*Het COC heeft echter allerminst alleen oog voor dataprotectie; het heeft evenzeer veel aandacht en is bevoegd voor alle andere operationele aspecten van de politionele informatiehuishouding en die van de andere gecontroleerde diensten*"; artikel 71, §1, WVG.
[9] Ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Federale Staat met betrekking tot het voeden van de gemeenschappelijke gegevensbank "Terrorisme, Extremisme, Radicaliseringsproces" ("T.E.R."), opgericht bij de wet van 29 maart 2024, door de Algemene Administratie van de hulpverlening aan de jeugd van de Franse Gemeenschap en het departement Jeugdbijstand van de Duitstalige Gemeenschap, met betrekking tot de persoonsgegevens en de relevante informatie over de entiteiten waarvan zij kennis hebben, *Memorie van toelichting*, p. 3.

III. Analyse van de aanvraag

A. Inleidende opmerkingen

10. Daar het akkoord betrekking heeft op gegevens die worden toegestuurd door openbare diensten die niet-politionele gegevens verwerken – i.e. de AGAJcmd en het departement Jeugdbijstand – en aangezien, op basis van het koninklijk besluit van 14 juli 2024 besluit betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank "*Terrorisme, Extremisme, Radicaliseringsproces*" ("*T.E.R.*"), het OCAD is aangewezen als operationele verwerkingsverantwoordelijke van de gemeenschappelijke gegevensbank "*T.E.R.*", verwijst het COC ook naar het advies van (1) de Gegevensbeschermingsautoriteit, rekening gehouden met het feit dat de GBA de bevoegde gegevensbeschermingsautoriteit is voor de AGAJcmd en het departement Jeugdbijstand en bevoegd is voor de gegevensstromen die vertrekken van bij deze publieke overheden en van (2) het Comité I.

11. Alvorens dieper in te gaan op de grond van het ontwerpakkoord, wenst het COC te herinneren aan een essentieel element waarop het al de aandacht had gevestigd in zijn advies betreffende het voorontwerp van wet houdende oprichting van de gemeenschappelijke gegevensbank "*T.E.R.*" en betreffende het type toegang (recht van creatie, lezen en bevraging) van de verschillende partnerdiensten. Het ontwerpakkoord bekrachtigt een lees- en schrijfrecht voor de Algemene Administratie van de hulpverlening aan de jeugd van de Franse Gemeenschap en voor het departement Jeugdbijstand van de Duitstalige Gemeenschap. In de hiërarchie van de rechtsnormen staat een samenwerkingsakkoord op gelijke hoogte als een formele wet en wordt het akkoord goedgekeurd door middel van een wet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord. Voor de overige partnerdiensten worden deze rechten vastgesteld bij koninklijk besluit (cf. artikel 4 van het KB van 14 juli 2024).

Het COC wijst erop dat het meer aangewezen zou zijn om in de wet zelf, en dat voor alle basisdiensten en partnerdiensten, het specifieke type toegang tot de gemeenschappelijke gegevensbank te bepalen alsook het kader waarin de genoemde partnerdiensten deze rechten mogen uitoefenen, daar het gaat om een essentieel element van de verwerking van persoonsgegevens[10].

[10] Zie Controleorgaan op de politionele informatie, DA230014, *Advies betreffende 1) het voorontwerp van wet tot oprichting van de gemeenschappelijke gegevensbank 'Terrorisme, Extremisme, Radicaliseringsproces' ('T.E.R.') en tot wijziging van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, de wet van 30 juli 2018 tot oprichting van lokale integrale veiligheidscellen inzake radicalisme, extremisme en terrorisme en de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt en 2) het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank 'Terrorisme, Extremisme, Radicaliseringsproces' ('T.E.R.')*, 20 juni 2023, pp. 6 en 9.

B. In hoofdorde

12. Het COC wenst in hoofdorde te herinneren aan de uitspraak van het Grondwettelijk Hof van 12 maart 2026 inzake het beroep tegen de wet van 29 maart 2024 tot oprichting van het GGB *"T.E.R."* (hierna de "Wet T.E.R." genoemd). Hoewel het arrest de wet niet in haar geheel nietig verklaart, verklaart het Hof de "Wet T.E.R." gedeeltelijk nietig met betrekking tot twee specifieke punten, die een directe invloed hebben op dit ontwerp van samenwerkingsovereenkomst. Het lijkt er niet op dat de opstellers van het ontwerp van de overeenkomst rekening hebben gehouden met het bovengenoemde arrest van het Grondwettelijk Hof, aangezien zij er zelfs geen melding van maken.

13. Het Hof wijst er op dat, hoewel het de wetgever op zich niet verboden is om de verwerking van persoonsgegevens van minderjarigen te regelen, hij wel rekening moet houden met hun bijzondere situatie, met name wat betreft hun persoonlijkheid en hun mate van maturiteit. Het Hof stelt echter vast dat de "Wet T.E.R." in dit opzicht kennelijk ontoereikend is. In zijn arrest verklaart het Hof de wet dan ook nietig (1) omdat daarin niet uitdrukkelijk is voorzien in de tussenkomst van een deskundige met betrekking tot de psychosociale situatie van minderjarigen in de context van terrorisme, extremisme en radicalisering bij de verwerking van gegevens betreffende minderjarigen, en (2) omdat zij niet voorziet in de tussenkomst van een onafhankelijke magistraat voor de registratie van persoonsgegevens betreffende minderjarigen jonger dan 14 jaar.

14. Naar het oordeel van het COC en gezien het ontbreken van enige maatregel om de "Wet T.E.R." aan te passen in het licht van de uitspraak van het Grondwettelijk Hof, bestaat er op dit moment een **fundamentele onverenigbaarheid** tussen dit ontwerp van samenwerkingsovereenkomst en de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens van minderjarigen in het kader van de "Wet T.E.R."

De gedeeltelijke nietigverklaring van de "Wet T.E.R." is van kracht sinds 12 maart 2016.

Dienvolgens is het ontwerp van de samenwerkingsovereenkomst ongrondwettelijk.

15. Daarnaast moet ook in aanmerking worden genomen dat er in het kader van de "Wet T.E.R." reeds gegevens van minderjarigen worden verwerkt.

Gezien de uitspraak van het Grondwettelijk Hof gaat het COC er dan ook van uit dat alle gegevens betreffende minderjarigen die in dit kader worden verwerkt, zijn of zullen worden verwijderd, aangezien de verwerking ervan berust op bepalingen die door het Hof zijn vernietigd.

C. In subsidiaire orde

1) Over de evenredigheid van de doorgifte van persoonsgegeven door de AGAJcmd en het departement Jeugdbijstand

16. Artikel 4§1 van het ontwerp van samenwerkingsakkoord voorziet in de verplichting voor beide bij het ontwerp betrokken partnerdiensten (i.e. de AGAJcmd en het departement Jeugdbijstand) om een maandelijkse lijst aan te leggen van alle personen die worden opgevangen of gevolgd door een openbare dienst waarvan zij kennis hebben in het kader van de uitoefening van hun wettelijke opdrachten van justitiële begeleiding van en toezicht op daders van misdrijven.

17. Artikel 4§1 van het ontwerpakkoord creëert voor de AGAJcmd en het departement Jeugdbijstand dus een verplichting om (ten minste) maandelijks een lijst op te stellen die, zonder onderscheid, de persoonsgegevens bevat **van elke persoon (voornamelijk minderjarigen)** die wordt opgevangen in het kader van de uitoefening van hun opdrachten van justitiële begeleiding van en toezicht op daders van misdrijven en om deze lijst in te voeren in de GGB "*T.E.R.*". Ter verduidelijking gaat het dus om de honderden minderjarigen in het hele zuiden van het land die worden opgevangen door de AGAJcmd en het departement Jeugdbijstand, van wie de meerderheid helemaal niets heeft te maken met terrorisme, extremisme of radicalisering. Het gaat immers voornamelijk om minderjarigen en meerderjarigen die worden 'gevolgd' wegens een feit dat als misdrijf (eender welk) wordt gekwalificeerd of die het voorwerp hebben uitgemaakt van een uithandengeving (ook in dit geval wegens eender welk misdrijf), en waarvan de grote meerderheid niet gekend is wegens eens terroristisch misdrijf (extremisme en/of radicalisering is in principe geen strafrechtelijk misdrijf). Overigens kan men zich afvragen wat de relevantie is, voor de GGB "*T.E.R.*", van informatie over andere misdrijven van het gemeen recht zoals schending van de seksuele integriteit, verspreiding – al dan niet met toestemming – van seksueel getinte inhoud, openbare zedenschennis, winkeldiefstal, oplichting, enz. …

Dit betekent dat ten minste het OCAD en de federale politie kennis hebben van de persoonsgegevens en, bijgevolg, van de identiteit van alle minderjarigen die het voorwerp uitmaken of hebben uitgemaakt van een maatregel van jeugdbescherming wegens om het even welk strafrechtelijk misdrijf …

18. Dit structurele mechanisme, zonder onderscheid, van 'matching' (overeenstemming) **is duidelijk onevenredig** ten opzichte van de doelstellingen van het ontwerp en het doel van de GGB "*T.E.R.*". De stelselmatige aard (ten minste eenmaal per maand, maar dat zou ook dagelijks of wekelijks kunnen zijn?), zonder onderscheid, van de methode waarin het ontwerpakkoord voorziet om verificaties uit te voeren in de GGB "*T.E.R.*", beantwoordt niet aan de criteria die zijn vastgesteld in het ontwerp zelf (namelijk de toereikende, ter zake dienende en niet overmatige aard van de doorgifte van gegevens door deze partnerdiensten) en is in strijd met de fundamentele beginselen van het gegevensbeschermingsrecht, meer bepaald de beginselen van evenredigheid en pertinentie.

Bovendien past het, daar het gaat om operationele gegevens waartoe een partnerdienst toegang heeft en uitgaande van het principe dat zelfs binnen de politiediensten toegang tot de GGB "*T.E.R.*" enkel wordt verleend onder bepaalde voorwaarden en niet aan alle operationele leden van de GPI, om het leesrecht op voorzichtige wijze toe te kennen aan de partnerdiensten, waarbij een evaluatie geval per geval wordt aanbevolen.

19.1. Deze laatste methode wordt zelf, tot tweemaal toe, voorgesteld in de memorie van toelichting van het ontwerp van samenwerkingsakkoord waar wordt gesteld dat "*wanneer ze van een openbare instelling ernstige aanwijzingen krijgt dat de persoon die ze opvangt, zou kunnen voldoen aan de criteria van een foreign terrorist fighter, homegrown terrorist fighter, potentieel gewelddadige extremist of een haatpropagandist zoals gedefinieerd in artikel 2, 7°, 8°, 9° en 11° van dezelfde wet, […] de AGAJcmd of het departement Jeugdbijstand de gemeenschappelijke gegevensbank T.E.R. [raadpleegt]*"[11].

De memorie van toelichting van het ontwerpakkoord beveelt de AGAJcmd en het departement Jeugdbijstand dus aan om hun verificaties te verrichten op basis van ernstige aanwijzingen die ze krijgen van de openbare instellingen waarvan ze kennis hebben in het kader van de uitoefening van hun opdrachten.

19.2. De teksten van het ontwerp van samenwerkingsakkoord en de memorie van toelichting spreken elkaar ook tegen. Overeenkomstig artikel 4, paragraaf 1, van het ontwerp voeren de AGAJcmd en het departement Jeugdbijstand ten minste eenmaal per maand in de GGB *"T.E.R."* deze lijst in van alle personen (gewoonlijk minderjarigen maar in sommige gevallen ook meerderjarigen) die ze opvangen. Dit betekent dat er gegevens worden verwerkt en, op zijn minst tijdelijk, worden opgeslagen en dus onvermijdelijk worden geregistreerd. Paragraaf 2 bepaalt dan weer dat de lijst van deze identiteiten niet wordt geregistreerd …, wat niet mogelijk is, gelet op de verplichting tot opslag en registratie zoals bedoeld in paragraaf 1.

19.3. **Alleen de punctuele uitwisseling van informatie kan de aanvaardbare methode van 'matching' zijn**. Het voorgestelde artikel 4 dient in deze zin te worden gewijzigd.

[11] Ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Federale Staat met betrekking tot het voeden van de gemeenschappelijke gegevensbank "Terrorisme, Extremisme, Radicaliseringsproces" ("T.E.R."), opgericht bij de wet van 29 maart 2024, door de Algemene Administratie van de hulpverlening aan de jeugd van de Franse Gemeenschap en het departement Jeugdbijstand van de Duitstalige Gemeenschap, met betrekking tot de persoonsgegevens en de relevante informatie over de entiteiten waarvan zij kennis hebben, *Memorie van toelichting*, p. 11 en 16.

2) Bijzondere opmerkingen

20. Bij lezing van het ontwerp van samenwerkingsakkoord stelt het COC ook vast dat er mogelijks een fout voorkomt in artikel 5 §1, 2de lid van het ontwerpakkoord. Het artikel vermeldt immers dat de evaluatie van de dreiging de volgende informatie bevat: de identiteitsgegevens van de entiteit, het dreigingsniveau, de motivering en de definitie van de status(sen) zoals bedoeld in artikel 2, 7° tot **13°** van de wet van 29 maart 2024.

21. De definities van de statussen die het voorwerp uitmaken van de dreigingsevaluatie, staan echter enkel in artikel 2, 7° tot **11°** van de wet van 29 maart 2024, terwijl de punten 12° en 13° van de wet respectievelijk de definitie bevatten van '*persoonsgegevens*' en '*informatie*' in de wetgeving zelf.

22. Bovendien is het noodzakelijk om niet langer te verwijzen naar het oude artikel 458 van het Strafwetboek (cf. ontwerpartikel 2, §3, betreffende het beroepsgeheim). Rekening gehouden met de inwerkingtreding, op 1 september 2026, van het nieuwe Strafwetboek moet er voortaan worden verwezen naar artikel 352 van het Strafwetboek.

OM DEZE REDENEN,

Het Controleorgaan op de politionele informatie

Verleent een negatief advies

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de politionele informatie op 15 oktober 2026.

Voor het Controleorgaan,
De voorzitter *a.i.*,
Frank Schuermans (GET)