CONTROLEORGAAN OP DE POLITIONELE INFORMATIE

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)	Datum
	DA260027		2/10/2026

Betreft: Advies betreffende een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake verzekeringen

Het Controleorgaan op de politionele informatie (hierna afgekort 'COC' of 'Controleorgaan').

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (*B.S.* van 5 september 2018, hierna afgekort als 'WVG'), inzonderheid artikel 59, §1, 2de lid, artikel 71 en Titel VII, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG').

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna 'WPA').

Gelet op de *Law Enforcement Directive* 2016/680 van 27 april 2016 (hierna '*LED*').

Gelet op de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens.

Gelet op het verzoek om advies van 3 juli 2026 vanwege de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw met betrekking tot een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake verzekeringen.

Gelet op het toesturen, op 10 juli 2026, door de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna 'GBA'), van voormeld verzoek om advies aan het Controleorgaan in het kader van het zogenaamde 'één loket principe' (cf. artikel 54/1, §1, van de WOG).

Gelet op het verslag van de heer Frank Schuermans, voorzitter *a.i.* van het Controleorgaan.

Brengt op 2 oktober het volgende advies uit.

I. Voorafgaande opmerking nopens de bevoegdheid van het Controleorgaan

1. In het licht van, respectievelijk, de toepassing en omzetting van de Verordening 2016/679[1] en de Richtlijn 2016/680[2] heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 § 2, vierde lid, van de wet van 3 december 2017 betreffende de oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG') bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit bedoeld door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2,2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan. Het betekent onder meer dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die buiten de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of human resources verwerkingen. Het Controleorgaan moet geraadpleegd worden bij de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel die verband houdt met de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikel 59, §1, 2de lid en 236, §2, WVG, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn politie-justitie). Daarbij heeft het Controleorgaan de opdracht om te onderzoeken of de voorgenomen verwerkingsactiviteit door de politiediensten in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet operationele verwerkingen)[3] en Titel 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WVG[4]. Daarnaast heeft het COC ook een ambtshalve adviesopdracht zoals bedoeld in artikel 236, §2, WVG en een algemene voorlichtingsopdracht van het brede publiek, betrokkenen, verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers in de materie van het privacy- en gegevensbeschermingsrecht zoals bedoeld in artikel 240 WVG.

2. Wat betreft derhalve in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan advies uit, hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van de Regering of van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een bestuurlijke of gerechtelijke overheid of van een politiedienst, inzake iedere aangelegenheid die betrekking heeft op het politionele informatiebeheer zoals geregeld in Afdeling 12 van Hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt[5].

3. Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene

---

[1] Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "*betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG*" (algemene verordening gegevensbescherming of 'AVG').

[2] Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "*betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad*" (hierna 'Richtlijn Politie en Justitie' of *Law Enforcement Directive (LED)*).

[3] Artikel 4, §2, 4de lid van de WOG.

[4] Artikel 71, §1, 3de lid van de WVG.

[5] Artikelen 59, §1, 2de lid en 236, §2, van de WVG.

Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BELPIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de WVG en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die krachtens of door andere wetten aan het COC wordt verleend[6].

4. Het Controleorgaan is ingevolge artikel 281, §4, van de algemene wet van 18 juli 1977 "*inzake douane en accijnzen*", zoals gewijzigd door de wet van 16 mei 2024 "*tot wijziging van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens*" ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen die deze dienst richt aan de BELPIU in fiscale materies.

5. Het Controleorgaan is tot slot ook belast, in het kader van de dataretentie-wetgeving, op grond van artikel 126/3, §1, 8ste lid van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna afgekort 'WEC'), zoals gewijzigd door de wet van 20 juli 2022 betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten (*B.S.* van 8 augustus 2022), met de validatie van de statistieken met betrekking tot het aantal strafbare feiten en de bewaringstermijn voor elk gerechtelijk arrondissement en elke politiezone in het kader waarvan het al zijn bevoegdheden uitoefent die eraan zijn toegekend bij Titel 7 van de wet van 30 juli 2018. Het is daarnaast ook nog belast, in toepassing van artikel 42, §3, 2de en 3de lid WPA met de controle van de vorderingen van de Cel Vermiste Personen van de federale politie tot opvraging van de gegevens met betrekking tot de elektronische communicatie betreffende de vermiste persoon.

6. Het Controleorgaan is bevoegd om advies te verlenen over aspecten met betrekking tot de verwerking van informatie en persoonsgegevens en de bescherming van het privéleven door de verwerking van persoonsgegevens voor zover deze betrekking hebben op of in verband staan met de operationele en niet-operationele werking van de politiediensten en/of het personeel van de geïntegreerde politie (hierna 'GPI'[7]) en/of voor zover de voor advies voorgelegde ontwerptekst een impact heeft op de politionele informatiehuishouding in het algemeen.

7. Het Controleorgaan is daarnaast niet enkel een gegevensbeschermingsautoriteit maar ook een toezichthouder die wettelijk belast is met de controle van de legaliteit, efficiëntie, effectiviteit en economie van de politionele informatiehuishouding[8].

---

[6] Artikel 71, §1, derde lid *juncto* artikel 236, §3, van de WVG.
[7] Geïntegreerde politie – Police Intégrée.
[8] Activiteitenverslag 2021, www.controleorgaan.be, randnummers 3, 52 en in het bijzonder 71: "*Het COC heeft echter allerminst alleen oog voor dataprotectie; het heeft evenzeer veel aandacht en is bevoegd voor alle andere operationele aspecten van de politionele informatiehuishouding en die van de andere gecontroleerde diensten*"; artikel 71, §1, WVG.

II. Voorwerp van de aanvraag

8. De aanvraag heeft betrekking op een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake verzekeringen (hierna het 'voorontwerp van wet').

9. De vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw richtte op 3 juli 2026 een verzoek aan de Gegevensbeschermingsautoriteit met de vraag een advies uit te brengen over het voorontwerp van wet.
Op 10 juli 2026 stuurde de Gegevensbeschermingsautoriteit het verzoek door naar het Controleorgaan op de politionele informatie.
Op 15 september 2026 heeft het Controleorgaan de aanvrager om nadere uitleg verzocht over het voorontwerp van wet.
Op 15 september 2026 heeft de aanvrager antwoord gegeven aan het Controleorgaan.

10. Het voorontwerp van wet heeft betrekking op verschillende wetgevingsteksten.

De overheden evenals de verwerkingen van persoonsgegevens en informatie waarvoor het COC exclusief bevoegd is, worden strikt door de wet gedefinieerd. Bijgevolg beperkt het Controleorgaan zijn adviezen tot de verwerkingen die tot zijn bevoegdheid behoren, i.e. in het huidige geval die welke door de politiediensten worden verricht of die een (directe of indirecte) impact hebben op het werk van de politiediensten.
In het huidige geval heeft het advies van het Controleorgaan betrekking op de wijzigingen van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen voor wat betreft de politiediensten.

Voor het overige laat het COC het aan de Gegevensbeschermingsautoriteit over om in haar eigen advies eventuele opmerkingen en aanbevelingen te formuleren.

III. Analyse van de aanvraag

Algemene opmerking: nood aan samenhang van de wijzigingen betreffende de toegang tot het register zoals bedoeld in artikel 19*bis*-6 van de wet van 21 november 1989

11. De wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen (hierna de 'Wet van 21 november 1989') bepaalt dat motorrijtuigen alleen worden toegelaten tot het verkeer op de openbare weg en op terreinen die toegankelijk zijn voor het publiek of slechts voor een zeker aantal personen die het recht hebben om er te komen indien de

burgerrechtelijke aansprakelijkheid waartoe zij aanleiding kunnen geven, gedekt is door een verzekeringsovereenkomst[9].

Het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds (hierna 'BGWF') wordt door de Wet van 21 november 1989 belast met de verplichting een **register bij te houden met de gegevens zoals bedoeld in artikel 19*bis*-6** van de Wet van 21 november 1989[10] (hierna 'het register'). Het BGWF is de verwerkingsverantwoordelijke van het register bedoeld in artikel 19*bis*-6 van de Wet van 21 november 1989 in de zin van de AVG[11].

Het BGWF is ook belast met een **informatieopdracht**[12] die erin bestaat bepaalde informatie te verstrekken aan de benadeelden van verkeersongevallen en aan andere categorieën van personen met het oog op de uitoefening van hun wettelijke opdrachten. Artikel 19*bis*-8 van de Wet van 21 november 1989 beschrijft de informatieopdracht van het BGWF ten aanzien van verschillende categorieën van personen zoals genoemd in de eerste drie paragrafen van dit artikel. De artikelen 14 en 15 van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende de vaststelling van de toelatingsvoorwaarden en de werking van het Belgisch Bureau en het Gemeenschappelijk Waarborgfonds verstrekken de modaliteiten van ondervraging en raadpleging onder voornoemd artikel 19*bis*-8.

12. Op 9 februari 2024 bracht het Controleorgaan een advies DA230047 uit met betrekking tot een voorontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende

---

[9] Artikel 2 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen (Wet van 21 november 1989).

[10] Artikel 19*bis*-6 van de wet betreffende de verplichte verzekering: "*§ 1. Het Fonds houdt een register bij dat de volgende gegevens bevat:*
1°) wat de voertuigen betreft die gewoonlijk op het Belgisch grondgebied zijn gestald,
a) het inschrijvingsnummer, de datum van de laatste inschrijving en de geldigheidsduur van de inschrijving van het voertuig in het repertorium van de voertuigen;
b) de naam, de eerste voornaam of de benaming van de titularis van de kentekenplaat en het geactualiseerde adres van de houder van de kentekenplaat;
c) de aard van het voertuig of van de inschrijving;
d) het merk, het type, het chassisnummer, het controlenummer, het vermogen of de cilinderinhoud van de motor, de maximum toegelaten massa en de datum van de eerste inverkeerstelling van het voertuig;
2°) de nummers van de verzekeringspolissen waardoor het gebruik van de voertuigen bedoeld in 1°) wordt gedekt voor de risico's vermeld in tak 10 van bijlage I van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen, uitgezonderd de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de vervoerder, de datum waarop de dekking is geëindigd en de datum waarop de waarborg is geschorst;
3°) de verzekeringsondernemingen die het gebruik van de voertuigen dekken voor de risico's vermeld in tak 10 van bijlage I van voornoemd koninklijk besluit van 22 februari 1991, uitgezonderd de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de vervoerder, en de schaderegelaars die deze verzekeringsondernemingen hebben aangesteld overeenkomstig artikel 12, § 1;
4°) de lijst van de voertuigen waarvoor overeenkomstig artikel 10 wordt afgeweken van de verplichte verzekering;
5°) met betrekking tot voertuigen als bedoeld in 4°), de naam en het adres van de overheden of de instellingen die zijn belast met de schadevergoeding aan de benadeelden;
6°) de naam en het adres van de in iedere Staat van de Europese Economische Ruimte aangewezen schaderegelaar.
§ 2. De in § 1 genoemde gegevens moeten gedurende zeven jaar na het verstrijken van de inschrijving van het voertuig of van de verzekeringsovereenkomst worden bewaard.
§ 3. De Koning bepaalt, op voorstel van de ministers die de economische zaken en de inschrijving van de voertuigen onder hun bevoegdheid hebben, de gegevens die de directie van de inschrijvingen bij het Bestuur van Wegverkeer en Infrastructuur en die de verzekeringsondernemingen en de in artikel 10 bedoelde overheden en instellingen, aan het Fonds dienen te verstrekken.".

[11] Artikel 19*bis*-6, §4 van de Wet van 21 november 1989.

[12] Artikelen 19*bis*-6 tot 19*bis*-10 van de Wet van 21 november 1989.

de vaststelling van de toelatingsvoorwaarden en de werking van het Belgisch Bureau en het Gemeenschappelijk Waarborgfonds.

Dit voorontwerp van koninklijk besluit had betrekking op de vorm (de modaliteiten), de voorwaarden en de procedure van toegang tot het register van het BGWF, maar bepaalde niet voor welke gegevens van het register de toegang werd verleend. Hieromtrent bevraagd door het COC bevestigde de aanvrager op 15 september 2026 dat het voorontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 dat voor advies DA230047 was overgelegd, nog niet was goedgekeurd:

> *Uit deze adviezen* [advies DA230047 en advies 10/2024 van de GBA] *bleek dat de bestaande rechtsgrondslag niet volstond om de toegang tot het register te organiseren op een wijze in overeenstemming met de regels inzake gegevensbescherming. Bijgevolg moest eerst artikel 19bis-8 van de wet van 21 november 1989 worden gewijzigd. De Koning kan de noodzakelijke uitvoeringsbesluiten immers pas aannemen wanneer de rechtsgrondslag in regel is. Om die reden werd de redactie van het ontwerp van koninklijk besluit tijdelijk opgeschort en werd de nadruk eerst gelegd op het wijzigen van de rechtsgrondslag.*
>
> (het COC onderstreept)
>
> *Artikel VZ.1 van het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake verzekeringen wijzigt artikel 19bis-8 van de wet van 21 november 1988 opdat de rechtsgrondslag die de toegang tot het register regelt, zou beantwoorden aan de eisen inzake gegevensbescherming. Het gewijzigde artikel 19bis-8 van de wet van 21 november 1989 voorziet in delegaties van bevoegdheid aan de Koning om, enerzijds, de vorm en inhoud van het verzoek van toegang tot de informatie te bepalen en, anderzijds, door middel van een besluit genomen na beraadslaging in de Ministerraad, de relevante gegevens te bepalen waartoe toegang wordt verleend voor de behoeften in verband met de wettelijke opdrachten, meer bepaald de politiediensten.* (het COC onderstreept)
>
> *Intussen werd het ontwerp van koninklijk besluit gewijzigd om rekening te houden met de verschillende adviezen die destijds werden verleend alsook met het feit dat het register enkel kan worden geraadpleegd met behulp van een sterk authenticatiemiddel. Aan dit ontwerp wordt momenteel de laatste hand gelegd* (vrije vertaling door het COC).

13. Het voor advies overgelegde voorontwerp van wet heeft dus als doel de rechtsgrondslag voor toegang tot het register in overeenstemming te brengen met de eisen inzake gegevensbescherming teneinde de transitie van verzekeringskaarten op papier naar digitale verzekeringskaarten te kunnen doorvoeren[13].

In de artikelsgewijze commentaar staat dat "*eenzelfde uitvoeringsbesluit, voor alle consulenten, de vorm en inhoud zal regelen van de aanvraag om informatie afkomstig uit het register te verkrijgen;*

[13] Verzoek tot advies betreffende het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake verzekeringen, *Nota aan de Ministerraad van 12 juni 2026*.

deze wijziging heeft als doel de formulering te harmoniseren en vermeende verschillen in betekenis te vermijden."[14] (vrije vertaling door het COC).
Bovendien zal een koninklijk besluit de verwerking van persoonsgegevens van de raadplegers van het register bedoeld in artikel 19*bis*-6 van de wet van 21 november 1989 kunnen preciseren[15] (cf. infra).

14. Zoals het Controleorgaan al had opgemerkt in zijn advies DA230047[16], had het de voorkeur verdient om alle wijzigingen in verband met het register, zijn toegangsmodaliteiten, evenals de (categorieën van) toegankelijke gegevens naargelang het beoogde doel tegelijkertijd voor advies voor te leggen. Concreet kon het voorontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het herziene koninklijk besluit van 11 juli 2003 bij het voorontwerp worden gevoegd dat voor advies werd ingediend.
Dit zou voor meer duidelijkheid hebben gezorgd in de analyse van de beoogde verwerking en vooral hebben toegelaten te vermijden dat er onnodige vertraging werd opgelopen bij de concrete uitwerking van de toegang tot het register in *real time*, permanent, op afstand en op elektronische wijze.

<u>Noodzaak aan identificatie van de functionele behoeften van de politiediensten die toegang hebben tot het register bedoeld in artikel 19*bis*-6</u>

15. Het resultaat van de toegang tot het register zal verschillend zijn naargelang het doel waarvoor de politiediensten het register raadplegen.
Enerzijds verleent het aangepaste **artikel 19*bis*-8, paragraaf 2, 1e lid** van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen ('wet van 21 november 1989') de politiediensten toegang tot het register **om niet-verzekering te bestrijden**.
Deze toegang verstrekt een binair antwoord op de verzekeringsstatus, i.e. de vermelding dat het register al dan niet de gegevens bevat die het bestaan van een verzekeringsovereenkomst voor een bepaald voertuig rechtvaardigen (`*voertuig verzekerd*` of `*voertuig onbekend*`)[17].

Anderzijds voorziet **artikel 19*bis*-8, paragraaf 2, 2e lid[18], 1°** van de wet van 21 november 1989 in een toegang tot het register voor het **uitvoeren van preventie-, controle- en onderzoeksopdrachten**. Voor deze finaliteit moeten de (categorieën van) toegankelijke gegevens worden vastgesteld bij koninklijk besluit.

[14] Verzoek tot advies betreffende het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake verzekeringen, *Algemene bespreking en artikelsgewijze commentaar*, p. 16.
[15] Nieuw artikel 19*bis*-8, paragraaf 5 van de wet van 21 november 1989.
[1616] Controleorgaan op de politionele informatie, Advies DA230047, §27.
[17] Verzoek tot advies betreffende het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake verzekeringen, Algemene bespreking en artikelsgewijze commentaar, p. 13.
[18] Met de wijzigingen van het voorontwerp van wet zal het om het 3de lid gaan.

16. Wat betreft de keuze voor deze dichotomie van doeleinden betreft stellen de parlementaire werkzaamheden[19] wat volgt:

> *Artikel 19bis-8, § 2, verleent toegang tot het register aan nieuwe categorieën van personen. Het eerste lid staat de politiediensten toe om 24 uur op 24, 7 dagen op 7 de verzekeringsstatus van om het even welk voertuig met een Belgische nummerplaat te controleren, en dat, zonder systematisch aan de bestuurder te vragen om een papieren document te tonen. De wijziging beoogt concreet om aan de politie de mogelijkheid te bieden om het register te raadplegen, met het oog op de strijd tegen niet-verzekering. De door de raadpleging verkregen informatie bestaat louter uit de vermelding dat het register al dan niet de gegevens bevat die het bestaan van een verzekeringsovereenkomst voor een bepaald voertuig rechtvaardigen.*
>
> *Het tweede lid geeft toegang tot het register voor het uitvoeren van preventie-, controle-, en onderzoeksopdrachten. De verschillende diensten moeten ook verschillende opzoekingen kunnen doen in deze databank, zodat de processen verbaal nauwkeurig kunnen worden geformuleerd op basis van een authentieke en betrouwbare bron (bijvoorbeeld door het polisnummer, het soort verzekering, de verzekeringnemer, de begin- en einddatum van de verzekering, enz. op te nemen) en voor onderzoeksdoeleinden (de historiek van de gegevens, bijvoorbeeld in het kader van onderzoeken naar verzekeringsfraude, de precieze bepaling van de periode waarin een voertuig was verzekerd, …).*
> *Ten slotte moeten er op het gebied van preventie processen worden opgezet om niet-verzekeringen te bestrijden.*
> *Rekening houdend met het feit dat in het kader van deze laatste doeleinden andere gegevens in het register nuttig kunnen zijn, kan de Koning toegang verlenen tot andere gegevens in het register*. (het COC onderstreept).

17. Het Controleorgaan herhaalt zijn opmerking van advies DA230047[20] m.b.t. de noodzaak om inlichtingen in te winnen over de behoeften op het terrein om te bepalen welke gegevens en informatie uit het register de politiediensten nodig hebben om hun politietaken uit te voeren.
Deze opmerking van het COC sluit aan bij de opmerking in paragraaf 14 m.b.t. de noodzaak om van tevoren en in één keer alle vragen te behandelen betreffende de verwerking van persoonsgegevens van het register van artikel 19*bis*-6 van de wet van 21 november 1989.

Het Controleorgaan stelt vast dat deze oefening onlangs is gemaakt voor andere categorieën van personen die om andere doeleinden toegang hebben tot het register. In geval van een positief

[19] Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Economie, aanvullend verslag, *Parl. St.*, Kamer, gewone zitting 2020-2021, nr. 55-1515/001, pp. 17 en volgende.
[20] Zie ook de soortgelijke opmerking van het COC in advies DA230047, §28.

antwoord zal de benadeelde persoon, die het register raadpleegt om het herstel van geleden schade te verkrijgen, voortaan immers bijkomende toegang hebben[21] tot de naam en het adres van de verzekeringsonderneming alsook het polisnummer van het verzekeringscontract.

18. Een te strikte lezing van de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid kan ertoe leiden dat er volledig abstractie wordt gemaakt van de noodzakelijke nuances die tot uitdrukking komen in het politioneel gegevensbeschermingsrecht en worden samengevat in het drieluik 'wettelijkheid, noodzaak en proportionaliteit' van de verwerkingen door de politiediensten met het oog op de uitvoering van hun specifieke opdrachten[22].
Het lijkt evident dat de controle op de naleving van de wettelijke verzekeringsverplichting (finaliteit 'strijd tegen niet-verzekering') deel uitmaakt van de politieopdrachten die de preventie en detectie van strafrechtelijke misdrijven evenals de onderzoeken omvatten[23], en dat de politiediensten nood hebben aan meer informatie dan enkel een binair antwoord[24] voor deze controle: ze moeten ten minste de overeenstemming tussen de kentekenplaat, het voertuig (merk en type voertuig, chassisnummer, …) en het verzekeringscontract kunnen controleren.

De creatie van profielen en toegangsrechten alsook het bestaan van logging van de toegangen tot het register zijn bijkomende maatregelen die de noodzakelijkheid en de proportionaliteit van de verleende toegangsrechten zullen garanderen (cf. infra).

Het Controleorgaan vraagt dat het voorontwerp van wet alsook het voorontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2003, waaraan momenteel de laatste hand wordt gelegd, rekening zouden houden met deze opmerking.

<u>Nieuwe regels betreffende de toegang tot het register bedoeld in artikel 19*bis*-6</u>

19. De aanvrager heeft bevestigd dat een koninklijk besluit de vorm en inhoud van de aanvraag voor toegang tot de informatie in het register zal vaststellen en de relevante gegevens zal definiëren waarvoor er toegang wordt verleend voor de behoeften in verband met de wettelijke opdrachten van, meer bepaald, de politiediensten.
Het voorontwerp van wet stelt in de wet van 21 november 1989 een reeks modaliteiten en regels vast met betrekking tot de toegang tot het register:

---

[21] Nieuw artikel 19*bis*-8, §3, 2de lid; de gegevens zijn toegankelijk "*voor zover deze ondubbelzinnig in het register zijn opgenomen*".
[22] Controleorgaan op de politionele informatie, *Advies betreffende een ontwerp van gemeenschappelijke dwingende richtlijn van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken aangaande de koppeling van de ISLP-basisgegevensbanken via de tool PoliceSearch@GPI (GPI 105)*, DA240032, 23.10.2024.
[23] Artikel 15 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt en artikel 25 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.
[24] Zie ook de soortgelijke opmerking van het COC in advies DA230047, §28.

(1) Het voorontwerp van wet wijzigt artikel 19*bis*-8, paragraaf 2, 1e en 3e lid, zodat de wijze van toegang dezelfde is voor beide doeleinden: in *real time*, permanent, op afstand en op elektronische wijze.[25]
(2) Het voorontwerp van wet stelt bepaalde regels vast voor de toekenning en het beheer van de toegangen tot het register.
(3) Het voorontwerp van wet delegeert aan de Koning de mogelijkheid om de verwerking van persoonsgegevens die voortvloeit uit de raadpleging van het register te preciseren (nieuwe lid 2 van paragraaf 2).

20. Meer algemeen wenst het Controleorgaan in herinnering te brengen[26] dat, in het belang van de uitoefening van de politieopdrachten, het Controleorgaan er geen bezwaar tegen heeft dat de meer technische / gevoelige aspecten worden geregeld in richtlijnen met beperkte verspreiding; het gaat dan bijvoorbeeld om de aanwijzingen wat betreft de gebruikte technologieën evenals de beveiligingsmaatregelen en -vereisten.
De rechtspraak heeft immers al aangegeven dat het vereiste niveau van precisering van de wetgeving inzonderheid afhankelijk is van het domein dat ze wordt geacht te bestrijken alsook van het aantal en de hoedanigheid van haar bestemmelingen[27].

21. Met betrekking tot de toegang in *real time*, permanent, op afstand en op elektronische wijze **wijst het Controleorgaan erop**[28] **dat het BGWF, als verwerkingsverantwoordelijke**[29] **en beheerder van het register, ten aanzien van de politiediensten de technische en veiligheidsvereisten alsook de organisatorische maatregelen moet identificeren die vereist zijn om toegang te kunnen hebben tot het register en het voor de diensten dus mogelijk te maken er toegang toe te hebben vanuit hun beveiligde technische omgeving**.

22. Wet betreft het beheer en het beleid van toegang tot het register legden de voorbereidende werkzaamheden[30] van het toegevoegde artikel 19*bis*-8, paragraaf 2 van de wet van 21 november 1989 in 2021 uit dat "*het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds […] voor de elektronische toegang [zorgt]tot de gegevens die het verwerkt en de gemachtigde personen […] over de gepaste middelen [beschikken] om het register te raadplegen. Er komt een toegangbeheersysteem dat de gebruikers identificeert en hun functies en mandaten controleert. Dit beheer kan controleren of de raadpleging nodig was in functie van de opdracht van de desbetreffende personen*.".

[25] Verzoek tot advies betreffende het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake verzekeringen, *Algemene bespreking en artikelsgewijze commentaar*, p. 13.
[26] Zie ook de soortgelijke opmerking van het COC in advies DA230047, §§ 33 en volgende.
[27] EHRM, grote kamer, 4 december 2008, *S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk*, §§ 95 en 96.
[28] Zie ook de soortgelijke opmerking van het COC in advies DA230047, §§ 33 en volgende.
[29] Artikel 19*bis*-6, §4 van de wet van 21 november 1989.
[30] Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Economie, aanvullend verslag, *Parl. St.*, Kamer, gewone zitting 2020-2021, nr. 55-1515/001, pp. 17 – 18.

23. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet bepaalt dat de overheidsinstantie die toegang geniet krachtens artikel 19*bis*-8, zelf de verantwoordelijkheid heeft om toegang te verlenen aan de personen die in haar naam handelen[31], waarmee het onderscheid wordt benadrukt tussen enerzijds de rol van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds als verwerkingsverantwoordelijke en beheerder van het register en anderzijds de rol van de overheidsinstantie als beheerder van de toegangsrechten[32].

Het is duidelijk dat toegangsprofielen met verschillende rechten naargelang de betrokken doeleinden moeten worden vastgesteld alvorens toegang te verlenen tot het register. Het is de taak van de verwerkingsverantwoordelijke om te bepalen welk lid van de eenheid toegang moet krijgen tot het register, alsook het type toegang, in het licht van de doelstellingen.
In dit verband en gelet op het feit dat het register 'operationele' doeleinden heeft, wordt aanbevolen om naar analogie de beginselen toe te passen van de gemeenschappelijke dwingende richtlijn van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken betreffende de toegangsregels van de leden van de politiediensten tot de algemene nationale gegevensbank, de basisgegevensbanken en de bijzondere en technische gegevensbanken.

24. Tot slot voegt het voorontwerp van wet een laatste lid toe aan artikel 19*bis*-8, paragraaf 2 dat bepaalt dat "*de overheidsinstantie* [i.e. hier de politiediensten] *in wiens* [sic] *naam de personen bedoeld in het eerste tot vijfde lid optreden, […] hen de toegangen [verstrekt] bedoeld in het eerste tot vijfde lid. Behoudens uitdrukkelijke wettelijke bepaling heeft de overheidsinstantie die de toegangen verstrekt, geen recht op toegang tot het register bedoeld in artikel 19bis-6.*". De toekenning van toegangsrechten aan de medewerkers betekent niet automatisch dat de overheid zelf ook toegang heeft tot dit register[33].

25. Indien de onderliggende bedoeling erin bestaat de kwestie van de verantwoordelijkheid voor de verwerking (van de toegangen tot het register) te verduidelijken, stelt het Controleorgaan voor om het bewuste lid duidelijk te herformuleren en in de wet van 21 november 1989 zelfs uitdrukkelijk te bepalen wie de verwerkingsverantwoordelijke is voor de toegangen overeenkomstig artikel 19*bis*-8, paragraaf 2 van de wet van 21 november 1989.
De kwestie van de verwerkingsverantwoordelijke komt immers summier aan bod in de toegevoegde nieuwe paragraaf 5 van artikel 19*bis*-8 betreffende de logbestanden (cf. infra): "*de verwerkingsverantwoordelijke is de overheidsinstantie in wiens* [sic] *naam de in paragraaf 2 vermelde personen optreden en die hen een toegangsmiddel verstrekt*".

[31] Nieuw artikel 19*bis*-8, paragraaf 5.
[32] Verzoek tot advies betreffende het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake verzekeringen, *Algemene bespreking en artikelsgewijze commentaar*, p. 14.
[33] Verzoek tot advies betreffende het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake verzekeringen, *Algemene bespreking en artikelsgewijze commentaar*, pp. 13-14.

26. De reden en het doel van deze toevoeging zijn niet duidelijk voor het Controleorgaan en het COC verzoekt de steller van het voorontwerp om de kwestie van de verantwoordelijkheid voor de verwerking te verduidelijken wat betreft de toegangen van de politiediensten tot het register bedoeld in artikel 19*bis*-6 van de wet van 21 november 1989.

Er is reden om te bepalen of de opsteller van het voorontwerp de commissaris-generaal, de directeurs-generaal, de directeurs en de korpschefs van de lokale politie of een centrale verwerkingsverantwoordelijke wenst aan te wijzen; dit laatste is bijvoorbeeld het geval voor de basisgegevensbanken, i.e. de minister van Binnenlandse Zaken en Veiligheid en de minister van Justitie. Deze laatste optie vormt geen beletsel voor de toepassing, naar analogie, van de ministeriële richtlijnen[34] die werden verspreid bij toepassing van artikel 44/4 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, die een verantwoordelijkheid en bevoegdheid om te beslissen toevertrouwen aan de overheid, begrepen als de korpschefs, de commissaris-generaal, de directeurs-generaal en de directeurs.

27. Wat betreft de verwerking van persoonsgegevens van de personen die het register raadplegen, voegt het voorontwerp van wet de paragrafen 4 en 5 toe aan artikel 19*bis*-8 van de wet van 21 november 1989. Concreet gaat het om de logbestanden van de toegangen tot het register.
Het onderzoek van het Controleorgaan focust op de nieuwe paragraaf 5 die betrekking heeft op de toegangen van de overheidsinstanties zoals bedoeld in artikel 19*bis*-8, §2, i.e. meer bepaald de politiediensten, en laat het aan de Gegevensbeschermingsautoriteit over om zich uit te spreken over de rest.

28. Het nieuwe artikel 19*bis*-8, paragraaf 5 bepaalt dus dat "*de Koning de verwerking van persoonsgegevens van de raadplegers van het register* ***kan*** *preciseren, voor zover is voldaan aan zes voorwaarden die worden opgesomd in de punten 1° tot 6° van de betrokken paragraaf*"[35].

---

[34] Meer bepaald: Gemeenschappelijke bindende richtlijn van de Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken met betrekking tot de toegangsregels van de leden van de politiediensten tot de algemene nationale gegevensbank en de basis-, bijzondere en technische gegevensbanken; Gemeenschappelijke bindende richtlijn van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken van 4 augustus 2021 aangaande de nadere regels betreffende de koppeling van de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 onderling of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen die België binden; Gemeenschappelijke bindende richtlijn van de Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken van 13 juli met betrekking tot de maatregelen die nodig zijn om het beheer en de veiligheid te verzekeren, waaronder in het bijzonder de aspecten met betrekking tot de betrouwbaarheid, de vertrouwelijkheid, de beschikbaarheid, de traceerbaarheid en de integriteit van de persoonsgegevens en de informatie die worden verwerkt in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 van de Wet op het Politieambt.

[35] De voorwaarden zijn: 1° De verwerkingsverantwoordelijke is de overheidsinstantie in wiens [sic] naam de in paragraaf 2 vermelde personen optreden en die hen een toegangsmiddel verstrekt; 2° de categorieën van personen van wie de persoonsgegevens het voorwerp van een verwerking mogen uitmaken, zijn de in de paragraaf 2 vermelde personen die het register bedoeld in artikel 19*bis*-6 raadplegen; 3° de categorieën van verwerkte persoonsgegevens zijn beperkt tot de volgende: a) de persoonlijke identificatiegegevens van de categorieën van personen bedoeld in paragraaf 2, die het register bedoeld in artikel 19*bis*-6 raadplegen, b) de identificatiegegevens van het bij de aanvraag tot kennisneming betrokken motorrijtuig, c) de gegevens met betrekking tot de verzekeringssituatie van het betrokken voertuig, d) de logbestanden die kunnen worden gegenereerd tijdens het verzoek om informatie; 4) de doeleinden van de verwerking van persoonsgegevens zijn het raadplegen van het register bedoeld in artikel 19*bis*-6, het toezien op de naleving van bevoegdheden en het bewaren van persoonsgegevens

Deze toevoeging in de vorm van een mogelijkheid is vreemd, daar het voorontwerp van wet het woordje '*kan*' heeft geschrapt in de andere verwijzingen naar de Koning in artikel 19*bis*-8 van de wet van 21 november 1989[36] en in de artikelsgewijze toelichting wordt gesteld dat "*het uitvoeringsbesluit* ***zal voorzien in*** *de verwerking van persoonsgegevens*" (vrije vertaling door het COC)[37]. Het komt de steller van het voorontwerp toe om te bepalen of dat wel de bedoeling is.

29. Het Controleorgaan wenst erop te wijzen[38] dat de vaststelling van de voorwaarden en middelen van toegang tot het register in geen geval mag leiden tot overlapping of tegenspraak met de reeds bestaande bepalingen en verplichtingen ten aanzien van de politiediensten, zoals het bijhouden en de inhoud van logbestanden van de toegangen waarin al is voorzien in titel 2 van de WVG en in de WPA.
Aldus vraagt het Controleorgaan om de meerwaarde en zelfs de gegrondheid van de toevoeging van paragraaf 5 aan artikel 19*bis*-8 betreffende de politiediensten te onderzoeken en uit te leggen.

30. Tevens wijst het Controleorgaan erop[39] dat de toegang tot het register door de politiediensten moet worden geconfigureerd volgens de toepasselijke specifieke regels en richtlijnen. De toegang tot het register door de politiediensten krachtens artikel 19*bis*-8 van de wet van 21 november 1989 vormt immers een verwerking van persoonsgegevens voor de doeleinden van bestuurlijke en van gerechtelijke politie. Dit betekent dat de regels van titel 2 van de WVG en van de WPA van toepassing zijn, net als de Gemeenschappelijke bindende richtlijn van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken van 4 augustus 2021 aangaande de nadere regels betreffende de koppeling van de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 onderling of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen die België binden, en van de Gemeenschappelijke bindende richtlijn van de Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken van 13 juli met betrekking tot de maatregelen die nodig zijn om het beheer en de veiligheid te verzekeren, waaronder in het bijzonder de aspecten met betrekking tot de betrouwbaarheid, de vertrouwelijkheid, de beschikbaarheid, de traceerbaarheid en de integriteit van de persoonsgegevens en de informatie die worden verwerkt in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 van de Wet op het Politieambt.

31. Het Controleorgaan wenst de hierna bepaalde aanvullende opmerkingen te formuleren.

---

voor bewijs- en statistische doeleinden; 5° de categorieën van ontvangers aan wie de overheidsinstantie als verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens kan verstrekken, zijn de verwerkers van de overheidsinstantie, evenals de personen die onder het rechtstreeks gezag van een verwerker vallen, door deze zijn aangewezen en van wie de functie wordt beschreven met betrekking tot de verwerking van de persoonsgegevens in kwestie; 6° de maximumtermijn voor het bewaren van de persoonsgegevens bedraagt één jaar, te rekenen vanaf de datum waarop de informatie werd meegedeeld.
[36] Artikel 19*bis*-8, §1, 2de lid en §2, 2de lid zoals herzien.
[37] Verzoek tot advies betreffende het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake verzekeringen, *Algemene bespreking en artikelsgewijze commentaar*, p 17.
[38] Zie ook de soortgelijke opmerking van het COC in advies DA230047, §§ 33 en volgende.
[39] Zie ook de soortgelijke opmerking van het COC in advies DA230047, §§ 33 en volgende.

32. Om te beginnen is er reden om te voorzien dat een reden voor raadpleging verplicht moet worden ingevoerd, zoniet kan het lid van de politiediensten geen toegang hebben tot het register.
In dit verband moet een vrij tekstveld worden vermeden: de technische integratie van andere verwerkingen zou in overweging moeten worden genomen om een verband te kunnen vaststellen tussen evenementen, incidenten of interventies en de raadpleging van het register (interventienummer, nummer van interventiefiche, nummer van proces-verbaal enzovoort).

33. Ten tweede staat in de artikelsgewijze bespreking ook dat "*er niet is voorzien in de mogelijkheid dat het Fonds gegevens zou delen met andere ontvangers dan zijn eigen verwerkers*"[40]. Deze regels zijn vastgesteld om de beginselen van transparantie en verantwoordelijkheid te kunnen toepassen[41].
Het Controleorgaan wenst een waarschuwing te formuleren in verband met de informatie van logbestanden waartoe het BGWF toegang zou kunnen hebben.
Enerzijds zullen deze bestanden persoonsgegevens van leden van de politiediensten bevatten – "*de persoonlijke identificatiegegevens van het lid van de politiediensten dat heeft geraadpleegd*"[42] die niet verder worden geïdentificeerd – alsook, anderzijds, de reden van raadpleging die aanwijzingen kan verstrekken betreffende de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie (lopende opsporingsonderzoeken of gerechtelijke onderzoeken).

Rekening gehouden met dit element alsook met het feit dat het BGWF de verwerkingsverantwoordelijke van het register is, maar dat de politiediensten (onverminderd de opmerking betreffende de aanwijzing van een verwerkingsverantwoordelijke in de punten 24 tot 26 van het huidig advies) verantwoordelijk zijn voor de verwerking van de toegangen die ze verrichten, is er reden om de creatie van logbestanden ook op deze wijze uit te werken.
Aldus is het niet noodzakelijk dat het BGWF toegang heeft tot alle gegevens van de logbestanden. Er kan in overweging worden genomen dat het BGWF de technische logging behoudt en daar toegang toe heeft (in tegenstelling met de applicatielogging[43]) gedurende zeer beperkte tijd (enkele dagen).
De politiediensten moeten toegang hebben tot de volledige logging van hun toegangen tot het register voor de doeleinden zoals bedoeld in artikel 56 van de WVG en moeten die volledige logging ook bewaren.

34. Het Controleorgaan wenst nog[44] de aandacht te vestigen op het feit dat de geïntegreerde politie is samengesteld uit directies van de federale politie en lokale politiezones.

---

[40] Verzoek tot advies betreffende het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake verzekeringen, *Algemene bespreking en artikelsgewijze commentaar*, p. 18.
[41] Verzoek tot advies betreffende het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake verzekeringen, *Algemene bespreking en artikelsgewijze commentaar*, p. 16.
[42] Nieuw artikel 19*bis*-8, paragraaf 5 van de wet van 21 november 1989.
[43] Eenvoudig gesteld: technische logbestanden laten toe de verrichtingen te traceren met het oog op de detectie van onregelmatigheden, disfuncties of incidenten, terwijl applicatielogging de acties van de gebruikers registreert.
[44] Zie ook de soortgelijke opmerking van het COC in advies DA230047, §§ 33 en volgende.

Met dit aspect moet rekening worden gehouden bij het bepalen en implementeren van de maatregelen op het niveau van de politiediensten. De meerwaarde van de implementatie van de toegang op geïntegreerde wijze, i.e. via de toepassing van eenvormige technische, organisatorische en veiligheidsmaatregelen[45] binnen de politie-entiteiten zou moeten worden geëvalueerd: een centraal technisch beheer van de toegang tot het register – bijvoorbeeld op het niveau van de Directie van de politionele informatie en de ICT-middelen (DRI) van de federale politie – zou de voorkeur moeten krijgen[46].

35. Bovendien moeten de politiediensten, bij de technische implementatie van de toegang tot het register, de noodzakelijke technische en organisatorische maatregelen nemen om te zorgen voor voldoende bescherming van de privacy van de personeelsleden van de politiediensten die toegang hebben tot het register alsook van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie.

36. Ten derde voorziet het voorontwerp van wet in een bewaartermijn van de logbestanden van één jaar.
Het is voor het Controleorgaan niet duidelijk wie belast is met deze bewaring: het BGWF en/of de politiediensten? Het Controleorgaan weet niet waarop deze (zeer korte) termijn gebaseerd is.
Onverminderd de opmerking over het onderscheid tussen technische logging en applicatielogging in paragraaf 33, wenst het Controleorgaan de aandacht te vestigen op de bewaartermijnen van logbestanden die zijn vastgesteld voor de andere gegevensbewerkingen door de politiediensten: artikel 44/11/2, §8 van de WPA bepaalt dat alle uitgevoerde verwerkingen in de basisgegevensbanken het voorwerp uitmaken van logbestanden die bewaard worden gedurende vijftien jaar vanaf de in de basisgegevensbanken uitgevoerde verwerking; artikel 44/11/3, §4 van de WPA, dat betrekking heeft op de logbestanden van de bijzondere gegevensbanken, bepaalt dan weer dat deze logbestanden gedurende minimum tien jaar moeten worden bewaard.

De bewaring van de logbestanden van de toegangen tot het register bij de politiediensten zou zich door deze wettelijke termijnen moeten laten inspireren om de bedoelingen van de wetgever te respecteren[47].

[45] Bijvoorbeeld: de procedures in geval van gegevenslek, de opmaak en/of mededeling van de veiligheidsplannen, …
[46] In een streven naar eenvormigheid en coherentie met de Gemeenschappelijke dwingende richtlijn van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken betreffende de toegangsregels van de leden van de politiediensten tot de algemene nationale gegevensbank, de basisgegevensbanken en de bijzondere en technische gegevensbanken.
[47] Eveneens in een streven naar eenvormigheid en coherentie met Gemeenschappelijke dwingende richtlijn van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken betreffende de toegangsregels van de leden van de politiediensten tot de algemene nationale gegevensbank, de basisgegevensbanken en de bijzondere en technische gegevensbanken.

<u>Aanvullende opmerking: verzoek aan de politiediensten om gegevens te verstrekken over een bestuurder die betrokken is bij een verkeersongeval</u>

37. Het Controleorgaan wenst van het huidige advies gebruik te maken om de aandacht van de aanvrager te vestigen op een praktijk waarmee het Orgaan werd geconfronteerd.
De politiediensten krijgen van diverse derden regelmatig het verzoek om persoonsgegevens te verstrekken van bestuurders die betrokken zijn geweest bij een verkeersongeval waarvan een proces-verbaal werd opgesteld.
Bijvoorbeeld: een dienst voor slachtofferhulp vraagt aan een politiezone om persoonsgegevens – de kentekenplaat van het betrokken voertuig – mee te delen met als doel de verzekeringsmaatschappij te identificeren die het slachtoffer, een voetganger, schadeloos moet stellen; een verzoek om persoonsgegevens te verstrekken vanwege een deelstatelike dienst in het kader van het beheer van schadedossiers op het gewestelijk openbaar domein; een verzekeraar vraagt rechtstreeks aan een politiezone (dus niet via het parket) wie alle betrokken partijen bij een verkeersongeval zijn alsook wie hun respectieve verzekeraars zijn.

Het Controleorgaan ziet noch in de wet van 21 november 1989, noch in de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen (DIV), noch in de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, noch in eender welke andere wet een rechtsgrondslag die toelaat of bepaalt dat een politiedienst persoonsgegevens betreffende een bestuurder die betrokken was bij een verkeersongeval waarvan een proces-verbaal werd opgesteld rechtstreeks ter kennis mag brengen van een betrokken persoon of van een derde dienst.

38. Rekening gehouden met de doeleinden en deze behoeften alsook met de gegevens die worden verwerkt in het register zoals bedoeld in artikel 19*bis*-6 van de wet van 21 november 1989 wenst het Controleorgaan van de gelegenheid van het huidige advies gebruik te maken om de aandacht van de aanvrager op deze praktijk te vestigen en hem uit te nodigen om te beoordelen of de wet van 21 november 1989 het nu reeds mogelijk maakt om te antwoorden op deze aanvragen tot het verstrekken van informatie of, in voorkomend geval, te evalueren of het opportuun is om deze kwestie op een duidelijke en ondubbelzinnige wijze te regelen in de wet van 21 november 1989.

Het is immers hoog tijd om te voorzien in eenvormige regelgeving die duidelijk bepaalt welke informatie en welke persoonsgegevens de politie al dan niet mag verstrekken, alsook aan wie ze die mag verstrekken, om een einde te maken aan de rechtsonzekerheid en de huidige verscheidenheid aan oplossingen of antwoorden naargelang het gerechtelijk arrondissement.

OM DEZE REDENEN,

verzoekt het Controleorgaan op de politionele informatie

de aanvrager om rekening te houden met bovenstaande opmerkingen.

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de politionele informatie op 2 oktober 2026

Voor het Controleorgaan,
De voorzitter *a.i.,*
Frank SCHUERMANS (GET)