



## CONTROLEORGaan OP DE POLITIONELE INFORMATIE

Uw referentie	Onze referentie	Bijlage(n)	Datum
	DA250004		14.07.2025

**Betreft: Advies betreffende het voorstel van resolutie houdende de oprichting van een centrale databank voor het bijhouden van cijfergegevens over verkeerscontroles in lokale politiezones ([DOC 56 0758/001](#))**

Het Controleorgaan op de politionele informatie (hierna afgekort 'COC' of 'Controleorgaan').

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (BS, 5 september 2018, hierna afgekort als 'WVG') inzonderheid het artikel 59 §1, 2<sup>e</sup> lid, artikel 71 en Titel VII, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG').

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna 'WPA').

Gelet op de *Law Enforcement Directive* 2016/680 van 27 april 2016 (hierna 'LED').

Gelet op de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens.

Gelet op het verzoek van de Commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers aan de Gegevensbeschermingsautoriteit van 19 mei 2025;

Gelet op het verslag van de heer Frank Schuermans, Voorzitter *a.i.* van het Controleorgaan.

Brengt op 14 juli 2025 het volgend advies uit.

### **I. Voorafgaande opmerking nopens de bevoegdheid van het Controleorgaan**

**1.** In het licht van, respectievelijk, de toepassing en omzetting van de Verordening 2016/679<sup>1</sup> en de Richtlijn 2016/680<sup>2</sup> heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 § 2, vierde lid, van de organieke wet van 3 december 2017 betreffende de

<sup>1</sup> Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG" (algemene verordening gegevensbescherming of 'AVG').

<sup>2</sup> Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad" (hierna 'Richtlijn Politie en Justitie' of *Law Enforcement Directive* (LED)).

oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG') bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit voorzien door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2,2<sup>o</sup>, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan. Het betekent onder meer dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die buiten de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of human resources verwerkingen. Het Controleorgaan moet geraadpleegd worden bij de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel die verband houdt met de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikel 59 §1, 2<sup>e</sup> lid en 236 §2 WVG, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn politie-justitie). Daarbij heeft het Controleorgaan de opdracht om te onderzoeken of de voorgenomen verwerkingsactiviteit door de politiediensten in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet operationele verwerkingen)<sup>3</sup> en 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WVG<sup>4</sup>. Daarnaast heeft het COC ook een ambtshalve adviesopdracht voorzien in artikel 236 §2 WVG en een algemene voorlichtingsopdracht van het brede publiek, betrokkenen, verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers in de materie van het privacy – en gegevensbeschermingsrecht voorzien in artikel 240 WVG.

**2.** Wat betreft derhalve in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan advies uit, hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van de Regering of van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een bestuurlijke of gerechtelijke overheid of van een politiedienst, inzake iedere aangelegenheid die betrekking heeft op het politionele informatiebeheer zoals geregeld in Afdeling 12 van Hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt<sup>5</sup>.

**3.** Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BELPIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de GBW en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die haar krachtens of door andere wetten wordt verleend<sup>6</sup>.

**4.** Het Controleorgaan is ingevolge artikel 281, § 4, van de algemene wet van 18 juli 1977 "*inzake douane en accijnzen*", zoals gewijzigd door de wet van 16 mei 2024 "*tot wijziging van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens*" ten aanzien van de Dienst

<sup>3</sup> Artikel 4 §2, 4<sup>e</sup> lid WOG.

<sup>4</sup> Artikel 71 §1, 3<sup>e</sup> lid WVG.

<sup>5</sup> Artikelen 59 §1, 2<sup>e</sup> lid en 236 § 2 WVG.

<sup>6</sup> Artikel 71 §1, derde lid *juncto* 236 § 3 WVG.

Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen gericht aan de BELPIU in fiscale materies.

**5.** Het COC is tot slot ook belast, in het kader van de dataretentie wetgeving, op grond van artikel 126/3 §1, 8<sup>e</sup> lid van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna afgekort 'WEC'), zoals gewijzigd door de wet van 20 juli 2022 betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten (*BS* van 8 augustus 2022), met de validatie van de statistieken met betrekking tot het aantal strafbare feiten en de bewaringstermijn voor elk gerechtelijk arrondissement en elke politiezone in het kader waarvan het al zijn bevoegdheden uitoefent die hem zijn toegekend bij titel 7 van de wet van 30 juli 2018. Het is daarnaast ook nog belast, in toepassing van artikel 42 § 3, 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> lid WPA met de controle van de vorderingen van de Cel Vermiste Personen van de federale politie tot opvraging van de gegevens met betrekking tot de elektronische communicatie betreffende de vermiste persoon.

**6.** Het Controleorgaan is bevoegd om advies te verlenen over aspecten met betrekking tot de verwerking van informatie en persoonsgegevens en de bescherming van het privéleven door de verwerking van persoonsgegevens voor zover deze betrekking hebben op of in verband staan met de operationele en niet-operationele werking van de politiediensten en/of het personeel van de geïntegreerde politie (hierna 'GPI<sup>7</sup>') en/of voor zover de voor advies voorgelegde ontwerp tekst een impact heeft op de politionele informatiehuishouding in het algemeen.

**7.** Het Controleorgaan is daarnaast niet enkel een gegevensbeschermingsautoriteit maar een toezichthouder die evenzeer wettelijk belast is met de legaliteit, efficiëntie, effectiviteit en economie van de politionele informatiehuishouding<sup>8</sup>.

## **II. Voorwerp van de aanvraag**

**8.** De adviesaanvraag heeft betrekking op een voorstel van resolutie "*houdende de oprichting van een centrale databank voor het bijhouden van cijfergegevens over verkeerscontroles in lokale politiezones*" (hierna 'het voorstel van resolutie'<sup>9</sup>) van 25 februari 2025 ingediend door de heer Wouter Raskin c.s.

**9.** Met het voorstel van resolutie wensen de stellers van het voorstel tegemoet te komen aan het gebrek aan voldoende en accurate cijfergegevens over verkeerscontroles die de beleidsmaker toelaten de verkeershandhaving beter te evalueren en gefundeerde beslissingen te nemen met het oog op

<sup>7</sup> Geïntegreerde politie – Police Intégrée.

<sup>8</sup> Activiteitenverslag 2021, [www.controleorgaan.be](http://www.controleorgaan.be), randnummers 3, 52 en in het bijzonder 71: "*Het COC heeft echter allerminst alleen oog voor dataprotectie; het heeft evenzeer veel aandacht en is bevoegd voor alle andere operationele aspecten van de politionele informatiehuishouding*"; artikel 71 §1 WVG.

<sup>9</sup> Parl. St., Kamer, 2025, DOC 0758/001.

toekomstige handhaving en wetgeving. De federale politie organiseert reeds de accurate en centrale registratie van gegevens over verkeerscontroles. Wat de lokale politie betreft zijn deze gegevens niet gecentraliseerd en bestaan er grote verschillen tussen de politiezones in de manier waarop ze worden verzameld, gerapporteerd en gedeeld. Om deze reden verzoeken de stellers de federale regering een centrale databank op te richten waarin alle relevante cijfergegevens over de verkeerscontroles van de lokale politiezones op uniforme wijze worden verzameld. Deze databank zou de betrokken overheden toelaten een heldere inzicht te krijgen in de manier waarop verkeerscontroles worden uitgevoerd en wat de resultaten ervan zijn. De databank zou, aldus nog de stellers van het voorstel van resolutie, bijdragen tot een betere coördinatie en monitoring van de verkeerscontroles en toelaten de effectiviteit van verkeersveiligheidsmaatregelen te evalueren.

**10.** Het voorstel van resolutie heeft een impact op het informatiebeheer en de gegevensverwerkingen van de GPI, waardoor het Controleorgaan exclusief bevoegd is.

### **III. Analyse van de aanvraag**

**11.** Het Controleorgaan schaart zich achter de doelstelling van het voorstel van resolutie aangezien het bijhouden van statistische gegevens van primordiaal belang is om inzichten te verwerven in de efficiëntie van de ingezette middelen en het voeren van een doeltreffend verkeersveiligheidsbeleid.

Evenwel heeft het Controleorgaan een aantal algemene opmerkingen bij het voorstel van resolutie.

**12.** Het voorstel verzoekt de federale regering om een nieuwe nationale centrale databank voor verkeerscontroles op te richten "*waarin alle relevante cijfergegevens over de verkeerscontroles van de lokale politiezones worden verzameld, inclusief maar niet beperkt tot: de geografische locatie en het tijdstip van de controles, het aantal uitgevoerde verkeerscontroles, de soorten controles, de resultaten van de controles (aantal boetes, aantal overtredingen, positieve blaastesten, ...).*"<sup>10</sup>

**13.** In tegenstelling tot wat in het opschrift van het voorstel van resolutie te lezen staat, lijkt het wel degelijk ook de bedoeling andere gegevens dan louter cijfergegevens bij te houden. Het is voor het COC onduidelijk in welke mate de stellers van het voorstel ook de verwerking van persoonsgegevens voor ogen hebben. Het valt bijvoorbeeld niet uit te sluiten dat de geografische locatie, tijdstip en resultaat van de controle, al dan niet in combinatie met andere gegevens, herleidbaar kunnen zijn tot een individueel identificeerbare persoon en dat er dus sprake is van persoonsgegevens. In dat geval bevat de gegevensbank nominale en dus persoonsgegevens wat niet noodzakelijk en zelfs disproportioneel zou zijn in het licht van het door de resolutie beoogde doeleinde

---

<sup>10</sup> Punt 1 Voorstel van resolutie, p. 7.

**14.** Wat de oprichting van deze nieuwe databank betreft, valt niet in te zien waarom er zou moeten gewerkt worden met twee centrale gegevensbanken, met name één voor de federale politie en één voor de lokale politie en dit waar België toch gekenmerkt wordt (of zou moeten gekenmerkt worden) door één 'geïntegreerde politie'. In het belang van efficiëntie, doelmatigheid en geïntegreerde werking verdient het de absolute voorkeur om te voorzien in één geïntegreerd centraal verwerkingsstelsel .

Maar vooraleer wordt overgegaan tot – nog maar eens - het oprichten van een nieuwe gegevensbank, dient vooral nagegaan te worden of deze cijfers niet kunnen aangeleverd worden door de reeds bestaande politiebureaus en niet-politiebureaus gegevensbanken. Denk maar aan de zgn. GALoP databank die gegevens bevat over de activiteiten van elk personeelslid, de basisgegevensbank *ISLP*<sup>11</sup>en/of het zgn. 'PolOffice-verkeer' dat gegevens bevat over de resultaten van de verkeerscontroles, het zgn. 'Netviewer' dat een overzicht bevat van de politiebureaus evenementen en interventies<sup>12</sup>, de zgn. module PatLoc<sup>13</sup>binnen FOCUS<sup>14</sup>dat gegevens over tijdstip en geolocatie van patrouilles bevat, het zgn. BePad dat gegevens over evenementen van openbare orde bevat, enz. ....

En dan hebben we het nog niet over databanken op lokaal niveau waar zelfs het COC niet altijd van op de hoogte is. Er bestaat m.a.w. reeds een plejade aan gegevensbanken en applicaties (ook voor verkeerszaken) binnen de GPI; de algemene consensus is zelfs dat er veel te veel bestaan, waardoor, naast het actuele evidente operationele kluwen, overigens ook het toezicht uitgaande van een toezichthouder zoals het COC sterk bemoeilijkt wordt. Ook de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) heeft als doeleinde de ondersteuning van de uitwerking van het politie- en veiligheidsbeleid<sup>15</sup>. De registraties in de ANG kunnen bijgevolg ook gebruikt worden om statistieken op te stellen<sup>16</sup>. Dit alles, zoals steeds, vooropgesteld dat deze databanken correct en op uniforme wijze gevoed worden en daar knel vaak het schoentje.

Op dezelfde wijze zou, volgens de verklarende nota van de federale politie, de 'gegevensbank van verkeersinbreuken', dat statistische gegevens bevat van zowel de lokale als de federale politie, rechtstreeks gevoed worden door de registratietoepassing *ISLP*<sup>17</sup>.

Hierbij merkt het COC op dat de reeds bestaande toepassingen en gegevensbanken veel potentieel hebben maar duidelijk onvoldoende benut worden door de politiediensten. Indien de statistische gegevens automatisch kunnen geëxtraheerd worden uit deze gegevensbanken bespaart dit een hoop

---

<sup>11</sup> *Integrated System for Local Police*

<sup>12</sup> Communicatie en Informatiecentrum,

<sup>13</sup> Patrouille Locatie.

<sup>14</sup> Mobiel platform voor bundeling van verschillende politietoepassingen.

<sup>15</sup> Art. 44/7, lid 1, 6° WPA.

<sup>16</sup> Parl. St., Kamer, 2013, DOC 3105/001, p. 36.

<sup>17</sup> Federale Politie, "[Verklarende nota verkeersinbreuken](https://www.politie.be/statistieken/nl/hoekomen-deze-cijfers-tot-stand-1)", p. 5, raadpleegbaar op <https://www.politie.be/statistieken/nl/hoekomen-deze-cijfers-tot-stand-1>.

werk voor de politieambtenaren van de geïntegreerde politie die deze gegevens niet dubbel dienen te vatten in, in het licht van het voorstel van resolutie, in twee centrale databanken.

**15.** Volgens de toelichting van het voorstel van resolutie zouden de gegevens van verkeerscontroles door de federale politie reeds op georganiseerde en accurate wijze geregistreerd zijn. Indien toch overwogen zou worden een nieuwe afzonderlijke gegevensbank op te richten, wat, zo mag inmiddels duidelijk zijn, allerminst de voorkeur van het COC geniet, verdient het aanbeveling deze minstens op dezelfde wijze te vatten en te centraliseren als dit reeds gebeurt door de federale politie.

**16.** De stellers van het voorstel van resolutie verzoeken een specifieke federale instantie aan te wijzen die verantwoordelijk is voor het beheer en de supervisie van voormelde (nieuwe) centrale databank. De toelichting bij het voorstel verwijst tweemaal als voorbeeld naar de federale politie, en meer bepaald het kennis- en expertisecentrum 'Centrex'. Het COC merkt op dat dit onvermijdelijk een impact zal hebben op de capaciteit van zowel de federale politie (vooral de verkeerspolitie), als Centrex zelf die deze gegevensbank zou moeten beheren, als op de lokale politie als ze bijkomende gegevens zullen moeten vatten bij elke verkeerscontrole in een nieuw systeem. Vandaar het belang om in de mate van het mogelijk reeds geregistreerde gegevens en reeds bestaande gegevensbanken te gebruiken voor deze statistieken en dus te komen tot éénmalige vattingen.

Het COC ondersteunt in die zin wel het verzoek van de stellers om, bij de opmaak van uniforme richtlijnen, erover te waken dat deze richtlijnen niet leiden tot bijkomende kosten of verhoging van de werklast bij de lokale politie<sup>18</sup>. De capaciteit van de hele GPI staat reeds zwaar onder druk en dus moet er goed nagedacht worden over (nieuwe) systemen en applicaties. Het is ook maar de vraag of één ander niet beter gewoon meegenomen wordt in het globale concept en de uitrol van *Í*-police.

**17.** In 2006 werd reeds initiatief genomen om gegevens van verkeerscontroles door de lokale politie te centraliseren door middel van de gemeenschappelijke omzendbrief van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal<sup>19</sup>. Daarin werd de instructie gegeven aan de politiediensten om statistische gegevens te vatten in de basisgegevensbank *ISLP* die maandelijks worden toegezonden aan de minister van Binnenlandse Zaken, de minister van Justitie, het College van procureurs-generaal, enz. ... Deze omzendbrief is echter niet bindend ten aanzien van de politiediensten en zou volgens de procureurs-generaal en de federale politie ook niet gerespecteerd worden door de lokale

---

<sup>18</sup> Punt 2, Voorstel van resolutie, p. 7.

<sup>19</sup> Gemeenschappelijke omzendbrief nr. 8/2006 van de minister van Justitie en het College van Procureurs-generaal houdende een eenvormig toezichts-, vaststellings-, opsporings- en vervolgingsbeleid betreffende het sturen onder invloed van alcohol, in staat van dronkenschap of in een soortgelijke staat onder meer ten gevolge van het gebruik van drugs of van geneesmiddelen, alsook betreffende de aanwezigheid in het organisme van andere stoffen dan alcohol die de rijvaardigheid beïnvloeden – sturen onder invloed van alcohol – drugs (herzien op 25.05.2023), p. 19-20.

politiediensten<sup>20</sup>. Overigens is die laatste vaststelling een algemene problematiek voor de grote meerderheid van (niet reglementaire) omzendbrieven en richtlijnen die geen dwingend karakter hebben en deze laatste zijn in beginsel enkel de zgn. MFO<sup>21</sup> omzendbrieven, in uitvoering van de artikelen 61-62 WGP<sup>22</sup>.

Aangezien eenvormigheid van de gegevensverzameling een kernpunt is van het voorstel van resolutie is het dwingend karakter van een eventuele omzendbrief of richtlijn van cruciaal belang. De centralisatie van de gegevens van verkeerscontroles door de (lokale) politie zou dus het voorwerp kunnen uitmaken van een verordenende zgn. 'MFO' omzendbrief genomen door de minister van Binnenlandse Zaken (en Justitie) in de zin van artikel 61 en 62 van de WGP, met duidelijke toewijzing van de verantwoordelijkheden en beheer van deze gegevens<sup>23</sup>.

Zoals gezegd ziet het COC in de praktijk echter dat ook (andere) verordenende omzendbrieven, bijvoorbeeld de gemeenschappelijke richtlijn MFO-3<sup>24</sup>, niet altijd even consequent wordt toegepast. Vandaar dat het ook belangrijk is de lokale politiediensten niet enkel te sensibiliseren voor het belang van het correct vatten en centraliseren van deze gegevens maar dit ook op reglementaire af te dwingen.

## **OM DEZE REDENEN,**

### **Het Controleorgaan op de Politie Informatie,**

#### **Verzoekt de aanvrager rekening te houden met de hogervermelde opmerkingen.**

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de Politie Informatie op 14 juli 2025.

Voor het Controleorgaan,  
De Voorzitter *a.i.*,  
Frank SCHUERMANS (GET)

---

<sup>20</sup> VRT, "Niemand weet hoeveel alcohol- en drugscontroles er in ons land gebeuren", <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2024/11/13/annelies-verlinden-pano-cijfers-alcoholcontroles-lokale-politie/>, geraadpleegd op 02.06.2025.

<sup>21</sup> Wat staat voor *Mission Fédérale*/Federale Opdrachten.

<sup>22</sup> Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, *BS*, 5 januari 1999.

<sup>23</sup> Het betreft namelijk het inwinnen van informatie noodzakelijk voor de federale overheden (art. 62, 6° WGP).

<sup>24</sup> Gemeenschappelijk richtlijn MFO-3 14 juni 2002 van de Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken betreffende het informatiebeheer inzake gerechtelijke en bestuurlijke politie, *B.S.* 18 juni 2002, 27.816.