



## CONTROLEORGaan OP DE POLITIONELE INFORMATIE

Uw referentie	Onze referentie	Bijlage(n)	Datum
	DA250001		24.03.2025

**Betreft: Advies betreffende het wetsvoorstel houdende wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft een uitbreiding van de controle door elektronische middelen teneinde slachtoffers van huiselijk geweld beter te beschermen ([DOC 56 0634/001](#))**

Het Controleorgaan op de politionele informatie (hierna afgekort 'COC' of 'Controleorgaan').

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (BS, 5 september 2018, hierna afgekort als 'WVG') inzonderheid het artikel 59 §1, 2<sup>e</sup> lid, artikel 71 en Titel VII, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG').

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna 'WPA').

Gelet op de *Law Enforcement Directive* 2016/680 van 27 april 2016 (hierna 'LED').

Gelet op de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens.

Gelet op het verzoek van de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers aan de Gegevensbeschermingsautoriteit van 27 januari 2025;

Gelet op de overmaking door de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna 'GBA') van voormeld verzoek aan het Controleorgaan op 28 januari 2025 in het kader van het zgn. 'één loket principe' (cf. art. 54/1, §1 WOG);

Gelet op het verslag van de heer Frank Schuermans, Voorzitter *a.i.* van het Controleorgaan.

Brengt op 24 maart 2025 het volgend advies uit.

### **I. Voorafgaande opmerking nopens de bevoegdheid van het Controleorgaan**

**1.** In het licht van, respectievelijk, de toepassing en omzetting van de Verordening 2016/679<sup>1</sup> en de Richtlijn 2016/680<sup>2</sup> heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig

<sup>1</sup> Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG" (algemene verordening gegevensbescherming of 'AVG').

<sup>2</sup> Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije

gewijzigd. Artikel 4 § 2, vierde lid, van de organieke wet van 3 december 2017 betreffende de oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG') bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit voorzien door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2,2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan. Het betekent onder meer dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die buiten de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of human resources verwerkingen. Het Controleorgaan moet geraadpleegd worden bij de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel die verband houdt met de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikel 59 §1, 2<sup>e</sup> lid en 236 §2 WVG, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn politie-justitie). Daarbij heeft het Controleorgaan de opdracht om te onderzoeken of de voorgenomen verwerkingsactiviteit door de politiediensten in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet operationele verwerkingen)<sup>3</sup> en 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WVG<sup>4</sup>. Daarnaast heeft het COC ook een ambtshalve adviesopdracht voorzien in artikel 236 §2 WVG en een algemene voorlichtingsopdracht van het brede publiek, betrokkenen, verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers in de materie van het privacy – en gegevensbeschermingsrecht voorzien in artikel 240 WVG.

**2.** Wat betreft derhalve in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan advies uit, hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van de Regering of van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een bestuurlijke of gerechtelijke overheid of van een politiedienst, inzake iedere aangelegenheid die betrekking heeft op het politionele informatiebeheer zoals geregeld in Afdeling 12 van Hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt<sup>5</sup>.

**3.** Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BELPIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de GBW en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die haar krachtens of door andere wetten wordt verleend<sup>6</sup>.

---

*verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad'* (hierna 'Richtlijn Politie en Justitie' of *Law Enforcement Directive (LED)*).

<sup>3</sup> Artikel 4 §2, 4<sup>e</sup> lid WOG.

<sup>4</sup> Artikel 71 §1, 3<sup>e</sup> lid WVG.

<sup>5</sup> Artikelen 59 §1, 2<sup>e</sup> lid en 236 § 2 WVG.

<sup>6</sup> Artikel 71 §1, derde lid *juncto* 236 § 3 WVG.

4. Het Controleorgaan is ingevolge artikel 281, § 4, van de algemene wet van 18 juli 1977 "*inzake douane en accijnzen*", zoals gewijzigd door de wet van 16 mei 2024 "*tot wijziging van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens* ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen gericht aan de BELPIU in fiscale materies.

5. Het COC is tot slot ook belast, in het kader van de dataretentie wetgeving, op grond van artikel 126/3 §1, 8<sup>e</sup> lid van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna afgekort 'WEC'), zoals gewijzigd door de wet van 20 juli 2022 betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten (*BS* van 8 augustus 2022), met de validatie van de statistieken met betrekking tot het aantal strafbare feiten en de bewaringstermijn voor elk gerechtelijk arrondissement en elke politiezone in het kader waarvan het al zijn bevoegdheden uitoefent die hem zijn toegekend bij titel 7 van de wet van 30 juli 2018. Het is daarnaast ook nog belast, in toepassing van artikel 42 § 3, 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> lid WPA met de controle van de vorderingen van de Cel Vermiste Personen van de federale politie tot opvraging van de gegevens met betrekking tot de elektronische communicatie betreffende de vermiste persoon.

6. Het Controleorgaan is bevoegd om advies te verlenen over aspecten met betrekking tot de verwerking van informatie en persoonsgegevens en de bescherming van het privéleven door de verwerking van persoonsgegevens voor zover deze betrekking hebben op of in verband staan met de operationele en niet-operationele werking van de politiediensten en/of het personeel van de geïntegreerde politie (hierna 'GPI<sup>7</sup>') en/of voor zover de voor advies voorgelegde ontwerp tekst een impact heeft op de politionele informatiehuishouding in het algemeen.

7. Het Controleorgaan is daarnaast niet enkel een gegevensbeschermingsautoriteit maar een toezichthouder die evenzeer wettelijk belast is met de legaliteit, efficiëntie, effectiviteit en economie van de politionele informatiehuishouding<sup>8</sup>.

## **II. Voorwerp van de aanvraag**

8. De adviesaanvraag heeft betrekking op een wetsvoorstel "*houdende wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft een uitbreiding van de controle door elektronische middelen teneinde slachtoffers van huiselijk geweld beter te beschermen*" (hierna 'het wetsvoorstel'<sup>9</sup>) van 8 januari 2025 ingediend door mevrouw Sophie De Wit e.a. Het wetsvoorstel bevat in hoofdzaak bepalingen die tot

<sup>7</sup> Geïntegreerde politie – Police Intégrée.

<sup>8</sup> Activiteitenverslag 2021, [www.controleorgaan.be](http://www.controleorgaan.be), randnummers 3, 52 en in het bijzonder 71: "*Het COC heeft echter allerminst alleen oog voor dataprotectie; het heeft evenzeer veel aandacht en is bevoegd voor alle andere operationele aspecten van de politionele informatiehuishouding*"; artikel 71 §1 WVG.

<sup>9</sup> Parl. St., Kamer, 2024, DOC 0173/001.

de bevoegdheid van de GBA behoren zodat het COC in dat verband dan ook verwijst naar het door de GBA uit te brengen advies.

**9.** Met het wetsvoorstel wensen de stellers ervan de slachtoffers van huiselijk geweld beter te beschermen door de mogelijkheden voor het opleggen van een verblijfs-, plaats- of contactverbod uit te breiden en het gebruik van elektronische middelen voor de controle ervan toe te laten. Zo zal de rechter kunnen beslissen elektronische middelen in te zetten om de naleving van het verblijfs-, plaats- of contactverbod (mits toestemming van het slachtoffer), beter te controleren. Daarnaast zal ook het openbaar ministerie kunnen beslissen om, wanneer een contactverbod werd opgelegd, dit te controleren met behulp van elektronische middelen. Deze beslissing zal vervolgens dienen te worden meegedeeld aan de betrokken actoren, waaronder de politiediensten.

Hiertoe wijzigt het wetsvoorstel het Strafwetboek, de Probatiwet<sup>10</sup>, de Wet Voorlopige Hechtenis<sup>11</sup>, de Wet op de externe rechtspositie<sup>12</sup>, de Wet tijdelijk huisverbod<sup>13</sup> en de Wet betreffende de internering<sup>14</sup>.

**10.** Aangezien het wetsvoorstel een impact heeft op het informatiebeheer van en door de GPI, zal het Controleorgaan zich in het huidig advies beperken tot de aspecten van het wetsvoorstel die daarmee in verband staan. In dit geval betekent dit dat de artikelen 3, 5 en 7 van het wetsvoorstel worden geanalyseerd. Voor het overige verwijst het Controleorgaan, zoals vermeld, naar het advies van de GBA.

### **III. Analyse van de aanvraag**

**11.** Het wetsvoorstel biedt de mogelijkheid aan het openbaar ministerie om, indien een contactverbod door de rechter werd opgelegd, ambtshalve of op verzoek van het slachtoffer, te beslissen om elektronische middelen toe te passen, op te heffen of te hervatten. Deze mogelijkheid wordt voorzien gedurende de uitvoering van een straf onder elektronisch toezicht (art. 3 Wetsvoorstel), gedurende de uitvoering van een autonome probatiestraf (art. 5 Wetsvoorstel) en gedurende de uitvoering van probatieopschorting of -uitstel (art. 7 Wetsvoorstel). Telkens dient deze beslissing zo snel mogelijk meegedeeld te worden:

- *"aan het slachtoffer;*
- *aan de veroordeelde;*
- *aan de korpschef van lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde verblijft;*

---

<sup>10</sup> Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, *BS* 17 juli 1964, 7.812.

<sup>11</sup> Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, *BS* 14 augustus 1990, 15.779.

<sup>12</sup> Wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, *BS* 15 juni 2006, 30.455.

<sup>13</sup> Wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld, *BS* 1 oktober 2012, 60.345.

<sup>14</sup> Wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, *BS* 9 juli 2014, 52.159.

- *aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/2 van de wet 5 augustus 1992 op het politieambt;*
- *aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen.”*

De beslissing tot het al dan niet gebruik van elektronische middelen zal dus ter kennis gebracht worden aan de korpschef van de lokale politie en aan de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG). De beslissing wordt eveneens meegedeeld aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen<sup>15</sup> die instaan voor de uitwerking en de opvolging van de controle met elektronische middelen<sup>16</sup>.

**12.** De opvolging van de strafuitvoerings- en probatievoorwaarden en de toezicht op hun naleving is een opdracht van gerechtelijke politie<sup>17</sup>. Indien de rechter een contactverbod oplegt ten aanzien van een veroordeelde wordt de politie hiervan in kennis gesteld met als doel de opvolging ervan te verzekeren. Tot op heden maken de politiediensten hiervoor gebruik van de I+Belgium<sup>18</sup> applicatie/databank en de POV-applicatie<sup>19</sup> in FOCUS<sup>20</sup> voor de politionele opvolging van deze maatregelen (zoals een verblijfs-, plaats- of contactverbod) op het terrein. I+Belgium genereert een automatisch bericht naar de dienst DJO/VSS<sup>21</sup> bij de federale politie die instaat voor de vatting van gerechtelijke seiningen in de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG)<sup>22</sup>.

**13.** Volgens het wetsvoorstel zal de politie daarnaast ook meegedeeld worden wanneer dat contactverbod al dan niet wordt gecontroleerd met elektronische middelen. De gegevens met betrekking tot de veroordeelde personen en de hen daartoe meegedeelde voorwaarden behoren tot de categorieën persoonsgegevens die kunnen worden verwerkt in de ANG en de basisgegevensbanken zowel voor doeleinden van bestuurlijke als van gerechtelijke politie<sup>23</sup>.

**14.** Het is voor het COC echter niet duidelijk wat de meerwaarde is voor de politiediensten om kennis te hebben van het feit of al dan niet elektronische middelen worden ingezet. De uitwerking en de opvolging van de controle met elektronische hulpmiddelen wordt immers exclusief toegewezen aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen. De politiediensten beschikken reeds over alle noodzakelijke informatie voor de uitvoering van haar opdrachten, namelijk toezien op de naleving van

---

<sup>15</sup> Het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht (VCET) en de *Direction Surveillance Electronique* (DSE).

<sup>16</sup> Zie onder meer de artikelen 2, 4 en 6 van het Wetsvoorstel.

<sup>17</sup> Art. 20 WPA.

<sup>18</sup> Deze I+Belgium IT applicatie zou binnen afzienbare termijn **worden** vervangen door JustSignal, een unieke bron voor gerechtelijke signaleringen.

<sup>19</sup> Om de informatie uit I+Belgium op het terrein te kunnen gebruiken werd een speciale app binnen FOCUS ontwikkeld: de 'Personen onder Voorwaarden' (POV) app.

<sup>20</sup> FOCUS is een mobiele applicatie en basisgegevensbank die de politieambtenaar op het terrein toelaat om snel toegang te krijgen tot beveiligde politionele databanken en toepassingen.

<sup>21</sup> Centrale directie van operaties inzake gerechtelijke politie, Dienst vatting en seining.

<sup>22</sup> COL 03/2020 Voorlopige richtlijnen inzake het gebruik van het informaticaplatform "I+Belgium", <https://www.ommp.be/nl/omzendbrieven>, p. 4.

<sup>23</sup> Art. 44/5, §1, 5° en §2, 1° WPA.

de voorwaarden en de uitvoering van de straf. De mededeling van de beslissing om het contactverbod ook te controleren met behulp van elektronische middelen zou bijgevolg kunnen leiden tot een overmatige gegevensverwerking door de politiediensten. Het is aan de stellers van het wetsvoorstel om de noodzaak van deze mededeling toe te lichten en te verantwoorden.

**15.** De informatie-uitwisseling met betrekking tot de uitvoering van straffen en maatregelen wordt geregeld in een gemeenschappelijke omzendbrief van de minister van Justitie, de Minister van Binnenlandse Zaken, en het college van procureurs-generaal (COL 11/2013<sup>24</sup>). Overeenkomstig deze omzendbrief dient het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, bij niet-naleving van de voorwaarden door veroordeelden onder elektronisch toezicht, en wanneer de veroordeelde onbereikbaar is, een verzoek tot signalering te sturen naar de politie met het oog op opsporing. Enkel deze dienst ontvangt immers het signaal van de geolocatie verstuurd door de elektronische middelen.

Voor zover de politiediensten een bijkomende rol dienen te vervullen bij de controle van het contactverbod met elektronische middelen, wat niet voorzien is in het huidig wetsvoorstel, dient deze rol verduidelijkt te worden in het wetsvoorstel.

**16.** Voormelde drie bepalingen van het wetsvoorstel verwijzen naar "*de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/2 van de wet 5 augustus 1992 op het politieambt*". Artikel 44/2 van de WPA bepaalt de categorieën van operationele politiebancs. Vermits specifiek de Algemene Nationale Gegevensbank bedoeld wordt, verdient het aanbeveling de verwijzing naar artikel 44/2 WPA aan te vullen met "*§1, 1<sup>o</sup>*".

**17.** Tot slot wenst het COC op te merken dat de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie voorziet in de oprichting van een geïntegreerd register voor de opvolging, begeleiding en controle van personen die het voorwerp uitmaken van een strafrechtelijke beslissing, een jeugdbeschermingsbeslissing of een interneringsbeslissing<sup>25</sup>. Deze centrale databank is een unieke bron waartoe alle overheden, organen en diensten die bevoegd zijn voor de opdrachten van opvolging, begeleiding en controle van de voorwaarden, waaronder ook de politiediensten<sup>26</sup>, toegang toe hebben teneinde te allen tijde correct te worden geïnformeerd over deze voorwaarden<sup>27</sup>. In dit register worden onder andere ook de registratie van gegevens inzake opvolging en controle worden verwerkt<sup>28</sup>. De toegang tot dit register door de politiediensten zou mogelijk gemaakt worden

---

<sup>24</sup> Gemeenschappelijke omzendbrief nr. COL 11/2013 van de minister van justitie, de minister van binnenlandse zaken, en het college van procureurs-generaal bij de hoven van beroep, 7 juni 2013.

<sup>25</sup> Art. 10 Wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank, BS 19 juni 2019, 62.001 (hierna 'Wet van 5 mei 2019').

<sup>26</sup> Art. 12, §1, 4<sup>o</sup> Wet van 5 mei 2019.

<sup>27</sup> Parl.St., Kamer, 2018-2019, DOC 3549/001, p. 41.

<sup>28</sup> Art. 11, §1, 5<sup>o</sup> Wet van 5 mei 2019.

via de applicatie *JustSignal* waarvan de lancering volgens de laatste stand van zaken voorzien was voor het najaar van 2024<sup>29</sup>. Deze is echter, voor zover het COC kon vaststellen, nog niet operationeel.

Er stelt zich dus een belangrijk opportuniteitsvraagstuk m.b.t. dit wetsvoorstel. De ANG bevat op heden zowel 'politiemaatregelen' (maatregelen zelfstandig opgelegd door de politiediensten) als (vaak niet geactualiseerde) 'gerechtelijke maatregelen' (m.a.w. maatregelen opgelegd door een rechterlijke overheid). Met *JustSignal* is het net de bedoeling hiervan af te stappen en de gerechtelijke maatregelen niet langer te vatten in de ANG. Het COC juicht deze evolutie toe. De politiediensten zouden dan rechtstreeks de unieke bron raadplegen teneinde de laatste stand van zaken te kennen en als politie te ageren op grond van geactualiseerde correct informatie.

Het voeden van de politionele gegevensbank ANG daarentegen, op vraag van gerechtelijke overheden, met maatregelen die werden genomen door die gerechtelijke overheden (en waarvan de actualisering van die maatregelen in de ANG op heden een groot probleem is) is een techniek en concept van het verleden waarvan men zo spoedig mogelijk af moet geraken. De vraag is dus vooral in hoeverre dit wetsvoorstel (nog) verenigbaar is met voormelde doelstelling en nakende uitrol van "*Justsignal*". Het komt dus alleszins en minstens raadzaam over dit wetsvoorstel te overleggen met de Minister van Binnenlandse Zaken en Justitie en de geïntegreerde politie (en de gerechtelijke overheden) om zich over dit opportuniteitsvraagstuk te buigen.

## **OM DEZE REDENEN,**

### **Het Controleorgaan op de Politionele Informatie,**

### **Verzoekt de aanvrager rekening te houden met de hogervermelde opmerkingen.**

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de Politionele Informatie op 24 maart 2025.

Voor het Controleorgaan,  
De Voorzitter *a.i.*,  
Frank SCHUERMANS (GET)

---

<sup>29</sup> TEAM JUSTITIE, "De digitalisering van Justitie anno 2024: een stand van zaken", 15 mei 2024, <https://www.teamjustitie.be/2024/05/15/15-05-moniteur-be-na-27-jaar-de-nieuwe-website-van-het-belgisch-staatsblad/>.