



CONTROLEORGaan OP DE POLITIONELE INFORMATIE

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)	Datum
NA	DA240001	NA	19/02/2024

Betreft: advies betreffende het voorontwerp van wet betreffende de zorgcentra na seksueel geweld.

Het Controlegeorgaan op de politionele informatie (hierna het 'COC' of 'het Controlegeorgaan').

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna de 'AVG').

Gelet op de *Law Enforcement Directive* 2016/680 van 27 april 2016 (hierna de 'LED').

Gelet op de artikelen 417/7, 417/11, 417/12 tot 417/22 van het *Strafwetboek*.

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 *op het politieambt* (hierna afgekort als 'WPA').

Gelet op de wet van 7 december 1998 *tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus* (hierna de 'WGP').

Gelet op de wet van 22 augustus 2002 *betreffende de rechten van de patiënt*.

Gelet op de wet van 16 december 2002 *houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen*.

Gelet op de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 *betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen*.

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit* (hierna de 'WOG').

Gelet op de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 *betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen*.

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (B.S. van 5 september 2018, hierna afgekort als 'WVG'), inzonderheid artikel 59, §1, 2de lid, artikel 71 en Titel 7, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 22 april 2019 *inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg*.

Gelet op het advies van de federale politie van 11 april 2023.

Gelet op het advies van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP) van 11 april 2023.

Gelet op het advies van het College van procureurs-generaal van 30 juni 2023.

Gelet op het verzoek van 4 januari 2024 vanwege mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, door het Controleorgaan diezelfde dag ontvangen per brief en per e-mail, om een advies uit te brengen overeenkomstig voornoemde WVG.

Gelet op het toesturen, op 5 januari 2024, van voornoemd verzoek door de GBA, per e-mail, aan het Controleorgaan in het kader van de één loket procedure.

Gelet op het verslag van de heer Frank Schuermans, voorzitter *a.i.* van het Controleorgaan.

Brengt op 19/02/2024 het volgend advies uit.

I. BEVOEGDHEID VAN HET CONTROLEORGAAN

1. In het licht van, respectievelijk, de toepassing en de omzetting van Verordening 2016/679¹ en van Richtlijn 2016/680², heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 §2, vierde lid van de organieke wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna 'WOG') bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit bedoeld door Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2, 2^o, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan. Dat betekent met name dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die niet onder de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of HR-verwerkingen. Het Controleorgaan moet worden geraadpleegd in het kader van de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikelen 59 §1, 2de lid en 236 §2, van de WVG, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn Politie-Justitie). In dit kader heeft het Controleorgaan als opdracht om na te gaan of de door de politiediensten beoogde verwerkingsactiviteit in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet-operationele verwerkingen)³ en van Titel 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WVG⁴. Bovendien heeft het COC ook een opdracht van advies uit eigen beweging, zoals bepaald in artikel 236 §2, van de WVG, en een opdracht van algemene informatieverstrekking aan het grote publiek, de betrokkenen, de verwerkingsverantwoordelijken en de verwerkers op het gebied van het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer en gegevensbescherming, zoals bepaald in artikel 240 van de WVG.

2. Met betrekking tot in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in het kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan uit eigen beweging of op verzoek van de regering of de Kamer van Volksvertegenwoordigers, een bestuurlijke of gerechtelijke autoriteit of een politiedienst advies uit over elke aangelegenheid die verband houdt met het beheer van politionele informatie, zoals bepaald in afdeling 12 van hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt⁵.

3. Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG" (hierna de Algemene Verordening Gegevensbescherming of 'AVG' genoemd).

² Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad" (hierna de 'Richtlijn Politie en Justitie' of 'Law Enforcement Directive (LED)' genoemd).

³ Artikel 4 §2, 4de lid van de WVG.

⁴ Artikel 71 §1, 3de lid van de WVG.

⁵ Artikelen 59 §1, 2de lid en 236 §2, van de WVG.

Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BEL-PIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de WVG en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die krachtens of door andere wetten aan het Controleorgaan wordt verleend⁶.

4. Het Controleorgaan is ingevolge artikel 281 §4, van de algemene wet van 18 juli 1977 "*inzake douane en accijnzen*", zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2019 "*tot wijziging van diverse bepalingen met betrekking tot de verwerking van passagiersgegevens*" ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen gericht aan de BEL-PIU in fiscale materies.

5. Tot slot is het Controleorgaan, in het kader van de wetgeving betreffende het bijhouden van de gegevens en krachtens artikel 126/3 §1, lid 8, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna 'de WEC'), zoals gewijzigd door de wet van 20 juli 2022 betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten (*B.S.* van 8 augustus 2022), ook belast met de validering van de statistieken betreffende het aantal strafbare feiten en de opslagperiode voor elk gerechtelijk arrondissement en elke politiezone, i.e. een materie waarin het alle bevoegdheden uitoefent die aan dit orgaan werden verleend door Titel 7 van de wet van 30 juli 2018. Bij toepassing van artikel 42 §3, lid 2 en lid 3, van de WPA is het ook belast met de controle van de verzoeken van de Cel Vermiste Personen van de federale politie met het oog op de consultatie van de gegevens betreffende de elektronische communicatie waarbij de verdwenen persoon betrokken is.

6. Het Controleorgaan is bevoegd om adviezen te verlenen over de aspecten die betrekking hebben op de verwerking van informatie en van persoonsgegevens en op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer door de verwerking van persoonsgegevens voor zover er een verband bestaat met de operationele en de niet-operationele werking van de politiediensten en/of met het personeel van de geïntegreerde politie (hierna 'de GPI'⁷) en/of voor zover het voor advies ingediende ontwerp van tekst een impact heeft op het beheer van de politie-informatie in het algemeen.

7. Bovendien is het Controleorgaan niet alleen een gegevensbeschermingsautoriteit maar ook een toezichthoudende autoriteit die wettelijk belast is met de controle op de wettelijkheid, de doeltreffendheid, de efficiëntie en de economie van het beheer van politionele informatie⁸.

⁶ Artikel 71 §1, derde lid juncto artikel 236 §3, van de WVG.

⁷ Geïntegreerde politie – Police Intégrée.

⁸ Activiteitenverslag 2021, www.controleorgaan.be, zie de punten 3 en 52 en inzonderheid punt 71: "*Het COC heeft echter allerm minst alleen oog voor dataprotectie; het heeft evenzeer veel aandacht en is bevoegd voor alle andere operationele aspecten van de politionele informatiehuishouding en die van de andere gecontroleerde diensten.*"; artikel 71 §1, van de WVG.

II. CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

8. Het voorontwerp van wet zorgt voor de juridische verankering van de Belgische zorgcentra na seksueel geweld (hierna 'ZSG') door hun validering, werking en financiering te regelen.

De verantwoordelijkheden die voortvloeien uit het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (ook bekend als het 'Verdrag van Istanbul'), moeten in aanmerking worden genomen bij het bepalen van de juridische verankering van de Belgische ZSG. Meer bepaald vereist artikel 25 van het Verdrag van Istanbul dat de lidstaten die het verdrag hebben bekrachtigd wetgevende of andere maatregelen nemen die nodig zijn voor het in voldoende aantallen opzetten van passende, gemakkelijk bereikbare centra voor medisch en forensisch onderzoek, traumaverwerking en advisering van slachtoffers van verkrachting of seksueel geweld waar slachtoffers naar verwezen kunnen worden. De Belgische ZSG voldoen ruimschoots aan artikel 25 van het Verdrag van Istanbul.

9. Op 11 april 2016 werd het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen (hierna het 'Instituut') gekozen als het agentschap dat verantwoordelijk is voor de samenwerking, de uitvoering, de opvolging en de evaluatie van het door België gevoerde beleid en de door België genomen maatregelen in het kader van dit verdrag. Het Belgische proefproject "*Zorgcentrum na seksueel geweld*" werd in 2017 door het Instituut gelanceerd met als doel te voorzien in de multidisciplinaire opvang van de slachtoffers van seksueel geweld. Volgens een studie die de Universiteit Gent één jaar na de start van het proefproject heeft gelanceerd, verbetert het ZSG-model de behandeling van de slachtoffers van seksueel geweld, de inzameling van forensische stalen, hun analyse en bewaring alsook de samenwerking tussen enerzijds de gezondheidszorgverleners en anderzijds politie en justitie.

In 2020 besliste de Ministerraad om in België 10 ZSG op te richten.

10. Het Verdrag van Istanbul is uitermate bezorgd over het feit dat vrouwen en meisjes vaak op buitensporige wijze worden blootgesteld aan ernstige vormen van geweld, zoals seksueel geweld, die een ernstige schending van hun mensenrechten vormen, alsook een groot obstakel om de gelijkheid tussen vrouwen en mannen te bewerkstelligen. Uit de beschikbare cijfers blijkt duidelijk de noodzaak om maatregelen te nemen om seksueel geweld te bestrijden. De statistische gegevens van de politie laten zien dat de situatie bijzonder zorgwekkend is wat betreft de frequentie van daden van seksueel geweld in onze samenleving: de politie registreerde 4.381 verkrachtingen in 2021, waarvan 227 collectieve verkrachtingen. Dit betekent dat er in 2021 dagelijks aangifte werd gedaan van circa 12 verkrachtingen bij de politie in België.

Uit verschillende studies blijkt dat seksueel geweld een groot probleem is en blijft in België. De cijfers die naar voren komen uit prevalentiestudies, contrasteren sterk met het aantal officiële aangiften van

verkrachtingen en gevallen van seksuele agressie die aan de politie worden gericht. Het is dus belangrijk om het zogenaamde 'zwarte' cijfer niet te onderschatten. Circa 82% van de gevallen van agressie en verkrachtingen worden niet gemeld en worden dus niet meegeteld in de politionele en gerechtelijke statistieken. De studie "*Understanding the Mechanisms, Nature, Magnitude and Impact of Sexual Violence in Belgium*" (UN-MENAMAIS) laat zien dat slechts 4% van de incidenten van ongewenst seksueel gedrag en seksueel geweld worden gemeld aan de politie⁹.

Uit het bovenstaande volgt derhalve dat een groot deel van de bevolking tijdens zijn leven slachtoffer is van seksueel geweld en nood heeft aan medische, psychologische, politionele en forensische opvang. De ZSG werden opgericht om aan die slachtoffers holistische en multidisciplinaire hulp en bijstand te bieden.

11. Een ZSG heeft de taak, in een partnerschap, een multidisciplinair en holistisch kader te bieden voor het slachtoffer van seksueel geweld.

Een van de doelstellingen, naast de gezondheidszorg, van de psychosociale begeleiding en de oriëntering naar de bestaande diensten voor hulp en bijstand, bestaat erin kwaliteitsvolle sporen van het seksueel geweld zo snel mogelijk na afloop van de feiten te verzamelen om een zo goed mogelijk onderbouwd strafrechtelijk dossier te kunnen samenstellen.

12. Dit voorontwerp van wet biedt een duidelijke rechtsgrondslag en verduidelijkt ook de rol van het openbaar ministerie en de politiediensten als partners binnen een ZSG en draagt op die manier bij tot een grotere rechtszekerheid. Aldus verstrekt dit voorontwerp van wet aan elke partner een overzicht van zijn rechten en plichten.

Het voorontwerp van wet bepaalt ook welke wetten toepasselijk zijn op welke handelingen gesteld door gezondheidszorgbeoefenaars afkomstig van de ZSG-structuur of door de inspecteurs seksueel geweld. De wet beschrijft het rechtskader van die handelingen en de coördinatie of de toepassing van de bestaande wetten.

Voor het overige, om redenen van rechtszekerheid, bepaalt het voorontwerp van wet duidelijk hoe de in het kader van de ZSG-structuur gemaakte vaststellingen dienen te worden geïntegreerd in het strafrecht en de strafrechtelijke procedure.

⁹ In 2021 werd de studie UN-MENAMAIS gepubliceerd door het federale Wetenschapsbeleid (BELSPO). De algemene doelstelling van deze studie bestond erin bij te dragen tot een betere kennis van het fenomeen van seksueel geweld, maar ook om beleidsaanbevelingen en strategieën voor preventie en respons te genereren. Deze studie, geleid door een interdisciplinair onderzoeksconsortium van de Universiteit Gent, de ULiège en het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC), combineert een zowel kwantitatieve (meer dan 5.000 personen werden ondervraagd) als kwalitatieve benadering (grondige gesprekken met slachtoffers van seksueel geweld van verschillende leeftijden, geslachten, seksuele geartheid en juridische status alsook met professionelen uit de sector) (*Antwoord van BELGIË op het formulier van rapport over de uitvoering van de Aanbeveling van het Comité van de Partijen aangenomen op 15 december 2020*, op 1 februari gepubliceerd 2024 op de website van de Raad van Europa).

De samenwerking tussen de verschillende partnerdiensten vereist communicatie en een informatiestroom. Er wordt een duidelijke rechtsgrondslag verstrekt tot rechtvaardiging van de informatiestromen tussen gezondheidszorgverleners, de politie en/of het openbaar ministerie.

III. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

13. Het voorontwerp heeft als doel te zorgen voor de juridische verankering van de Zorgcentra na Seksueel Geweld (hierna 'ZSG') door hun validatie, werking en financiering te regelen.

De adviesaanvraag heeft meer bepaald betrekking op titel VI (artikelen 42 en 43) betreffende het delen van informatie en op titel IX betreffende de verwerking van persoonsgegevens (artikelen 53 tot 56).

In de aanvraag wordt al onmiddellijk gesteld dat sommige bepalingen het voorwerp zullen uitmaken van Koninklijke besluiten.

IV. ANALYSE VAN DE AANVRAAG

A. Inleidende opmerkingen

14. De tekst van het voorontwerp van wet werd in december 2023 ook voor advies overgelegd aan zowel de Gegevensbeschermingsautoriteit als de Raad van State. Er werd een gegevensbeschermingseffectbeoordeling gemaakt bij toepassing van artikel 35 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

B. Analyse van de aanvraag

15. Het Controleorgaan erkent dat het noodzakelijk is om iets te doen aan het fenomeen van – al dan niet seksueel – geweld tegen vrouwen alsook om passende ondersteuning te bieden en te voorzien in multidisciplinaire opvang voor slachtoffers van seksueel geweld.

Het Controleorgaan erkent evident dat de oprichting van gecoördineerde structuren zoals de ZSG een grote toegevoegde waarde biedt door meer bepaald de expertise van elke tussenkomende partij en de door deze partijen gevolgde specifieke opleidingen inzake de bijstand aan slachtoffers en/of overlevenden van seksueel geweld. Een dergelijke coördinatie vereist echter onvermijdelijk dat er persoonsgegevens worden verwerkt en uitgewisseld.

Tegelijk kan het COC niet anders dan vaststellen dat de politiediensten (cf. ontworpen Titel III, hoofdstuk 3) belangrijke, bijkomende capaciteit, zullen moeten vrijmaken gezien de verplichte deelname aan de ZSG voor elke politiezone van het arrondissement (en eventueel de federale politie), waarbij o.a., te allen tijde, voor het organiseren van een permanentiesysteem, op elk ogenblik, minstens een ploeg van twee gespecialiseerde politieambtenaren (de zgn. "*inspecteurs seksueel geweld*"¹⁰), beschikbaar moeten zijn. Het COC kan alleen maar hopen dat de bevoegde overheden deze budgettaire (in personeel en gebouwen) en capacitaire (in FTE, verplichte opleiding, ...) gevolgen afdoende hebben meegenomen voor de nu reeds zeer sterk onder druk staande politie-entiteiten in het Rijk.

16. Het Controleorgaan heeft geen opmerkingen wat betreft de inhoud van artikel 53, als eerste artikel van Titel IX betreffende de verwerking van persoonsgegevens van het voorontwerp, dat in zijn eerste paragraaf **de doeleinden van de verwerking** definieert in het kader waarvan de persoonsgegevens mogen worden verwerkt en in de tweede paragraaf nader bepaalt dat het Instituut voor Gelijkheid van Vrouwen en Mannen, zoals bedoeld door voornoemde wet van 16 december 2002 (hierna '**het Instituut**'), de **verwerkingsverantwoordelijke** is. Daarmee schaarst het zich achter de analyse zoals opgenomen in de memorie van toelichting die tot het besluit komt dat artikel 53 het legaliteitsbeginsel respecteert daar de in het kader van het voorontwerp verwerkte gegevens welomschreven, expliciete en legitieme doeleinden nastreven overeenkomstig artikel 5.1., b) van de AVG en dat de verwerking van deze gegevens wettig is overeenkomstig artikel 6.1, c) van de AVG.

Met betrekking tot zowel de aanwijzing van het Instituut als verwerkingsverantwoordelijke als de doeleinden zoals opgesomd in artikel 53 van het voorontwerp wijst de memorie van toelichting erop dat "*de ZSG zijn opgericht ter uitvoering van artikel 25 van het Verdrag van Istanbul. Op 11 april 2016 werd het Instituut officieel aangesteld als het orgaan dat verantwoordelijk is voor de coördinatie, uitvoering, opvolging en evaluatie van de Belgische beleidslijnen en maatregelen in het kader van dit verdrag. Het Instituut heeft het pilootproject inzake de ZSG in 2017 opgestart en is de coördinator van de ZSG sindsdien. In dit voorontwerp van wet wordt aan het Instituut de verantwoordelijkheid voor de monitoring en evaluatie van de ZSG toegekend.*

*Het Verdrag van Istanbul schrijft voor dat er onderzoek dient te gebeuren naar alle vormen van gendergerelateerd geweld (artikel 11). Met de gegevens van de ZSG-afdeling kan wetenschappelijk onderzoek naar seksueel geweld kwaliteitsvoller worden, kunnen statistische gegevens m.b.t. seksueel geweld verzameld worden (naast de vandaag geldende politiestatistieken) en kan seksueel geweld in België epidemiologisch opgevolgd worden. Zo kan het preventief en zorgbeleid op basis van evidence-based onderzoek in België geoptimaliseerd worden."*¹¹.

¹⁰ Volledigheidshalve merkt het Controleorgaan op dat de benaming "*inspecteur seksueel geweld*" eerder ongelukkig is omdat het in de praktijk best mogelijk is dat een politieambtenaar met een hogere graad dan die van "*inspecteur*" (bv. een hoofdinspecteur) ook deze functionele titel zal dienen te dragen. Het is verwarrend en tegenaangewezen om een graadbenaming te gebruiken ten behoeve van een functionele benaming. Een beter alternatief zou bijvoorbeeld kunnen zijn te spreken van "*politiedeskundige seksueel geweld*".

¹¹ Zie pagina 90 van de memorie van toelichting.

Op die manier verwijst de memorie van toelichting naar de juridische grondslagen voor de keuze van het Instituut als verwerkingsverantwoordelijke enerzijds en die van de doeleinden anderzijds, wat hier essentieel is en waaromtrent geen enkele bijkomende opmerking of toelichting dient te worden geformuleerd.

De AVG erkent overigens duidelijk het belang van het wetenschappelijk, statistisch en historisch onderzoek, daar het onderzoeksdoel wordt beschouwd als een rechtmatige verwerking die verenigbaar is met de initiële doeleinden waarvoor geen enkele afzonderlijke juridische grondslag vereist is in geval van verdere verwerking¹²¹³.

17. In het advies van de federale politie kon het Controleorgaan vaststellen dat er een bepaalde onrust heerst met betrekking tot het feit dat het Instituut de verwerkingsverantwoordelijke is. De memorie van toelichting verschaft echter duidelijkheid in verband hiermee wanneer ze bepaalt wat volgt: *“Het feit dat het Instituut verwerkingsverantwoordelijke in het licht van deze verwerkingsdoeleinden is, doet geen afbreuk aan de eigen verantwoordelijkheid van het ziekenhuis en de politiediensten als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens op grond van regelgeving die specifiek op de ziekenhuizen en de politiediensten toepasselijk is (zoals de Kwaliteitswet en de Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt). [...] Hetzelfde geldt voor de politiediensten. Zij zijn verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens die zij verwerken in het kader van hun politionele bevoegdheden.”* Ook hier kan het Controleorgaan zich alleen maar achter deze conclusie scharen, die overigens onmisbaar lijkt voor een goed begrip van de verdeling van de taken en verantwoordelijkheden van elke partner van het ZSG in het licht van de bescherming van de persoonsgegevens die elke partner zal verwerken, afzonderlijk of gezamenlijk, in het kader van de opvang in een ZSG.

18. Nog steeds in verband met de verwerkingsdoeleinden bepaalt artikel 44, 4^o dat een van de taken van het Instituut bestaat in de verwerking van *“geanonimiseerde, of minstens gepseudonimiseerde, persoonsgegevens die werden meegedeeld door de ziekenhuizen en de politiediensten, zoals bedoeld in Titel IX van deze wet”*. In het volgende punt zullen we zien dat, indien het gaat om geanonimiseerde gegevens in de zin van de norm ISO/CEI 29100, de AVG niet van toepassing is en dit geen enkele

¹² Zie considerans 50 van de AVG.

¹³ De Ministerraad keurde op 26 november 2021 het nieuwe Nationaal Actieplan ter bestrijding van gendergerelateerd geweld (NAP) 2021-2025 goed dat werd voorgesteld door mevrouw Sarah Schlitz, staatssecretaris voor Gelijke Kansen, dat steunt op het Verdrag van Istanbul en op de aanbevelingen gericht aan België wat betreft de uitvoering van dit Verdrag. Het plan bevat 201 maatregelen die onder de respectieve bevoegdheid ressorteren van de federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten. Meerdere maatregelen van het NAP 2021-2025 werden aangenomen met als doel de beschikbaarheid van de statistieken te actualiseren en het verzamelen van administratieve statistieken in verband met gendergerelateerd geweld te verbeteren. Een betere centralisatie en een harmonisatie van die laatste maken aldus deel uit van de prioriteiten van het NAP 2021-2025 om de uitwerking van het beleid in het domein van de preventie en de bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld beter te sturen. In dit opzicht werd er in 2022 een werkgroep ‘administratieve gegevens’ opgericht. Die werkt momenteel aan de inventarisatie van de beschikbare statistieken en aan een definitie van de pistes voor verbetering van het verzamelen daarvan. Het verzamelen van statistische gegevens en hun publicatie behoren ook tot de prioriteiten die zijn opgenomen in het kader van de nieuwe wet ‘Stop Feminicide’.

commentaar vereist. Anderzijds, wat betreft de gepseudonimiseerde gegevens in de zin van artikel 4 van de AVG, is het essentieel om de doeleinden van de betrokken verwerking in herinnering te brengen en uitdrukkelijk te verwijzen naar artikel 53 van het voorontwerp.

19. De beginselen van evenredigheid en minimale gegevensverwerking zoals aanbevolen door de AVG worden *in casu* eveneens in acht genomen, daar de derde paragraaf van artikel 53 meer bepaald stelt dat de gegevens *"enkel na anonimisering, of minstens na pseudonimisering voor het geval dat anonimisering niet zou toelaten het doeleinde te realiseren, proportioneel en geminimaliseerd meegedeeld [worden] met het Instituut"*. In de memorie van toelichting wordt nog toegevoegd wat volgt: *"Er worden geen gegevens verwerkt die niet relevant zijn voor het verwerkingsdoel."*¹⁴. Overigens vinden we dit principe terug in de volledige tekst van het voorontwerp.

In verband hiermee past het een waarschuwing te richten aan de verwerkingsverantwoordelijke, i.e. in dit geval het Instituut, met betrekking tot de **anonimisering van de gegevens**. Het Instituut moet immers aan de hand van een grondige evaluatie van de identificatierisico's aantonen dat er geen enkel risico bestaat van re-identificatie met redelijke middelen. We herinneren eraan dat anonieme gegevens, gegevens zijn die niet langer redelijkerwijze in verband kunnen worden gebracht met een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

De norm ISO/CEI 29100, die een kader biedt voor de bescherming van identificeerbare persoonlijke informatie, definieert anonimisering als volgt: *"Proces waarbij persoonlijk identificeerbare informatie (PII) onomkeerbaar wordt gewijzigd op zodanige wijze dat het subject van de PII niet langer rechtstreeks of onrechtstreeks kan worden geïdentificeerd, ofwel door alleen de verantwoordelijke voor de verwerking van de PII ofwel in samenwerking met eender welke andere partij."*

Artikel 4 van de AVG definieert pseudonimisering als volgt: *"Het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld."* Hier gaat het dus om een omkeerbaar proces op voorwaarde dat men beschikt over aanvullende gegevens.

Daar de technologieën voor anonimisering en re-identificatie onvermijdelijk zullen evolueren en regelmatig zullen veranderen, is het essentieel om regelmatige controles uit te voeren om de anonimiteit van de gegenereerde gegevens te garanderen. Dit toezicht moet rekening houden met de beschikbare technische en technologische middelen die de anonimiteit van de gegevens kunnen

¹⁴ Zie pagina 91 van de memorie van toelichting.

opheffen. De AVG bevat geen enkele verplichting tot anonimisering, het gaat alleen maar om een oplossing die onder andere toelaat persoonsgegevens te gebruiken met eerbied voor de individuele rechten en vrijheden. Anonimisering opent mogelijkheden voor hergebruik van gegevens die aanvankelijk verboden waren wegens, meer bepaald, de persoonlijke aard van de verwerkte gegevens. Het is mogelijk om de gegevens te bewaren na de wettelijk vastgestelde maximale opslagperiode daar de AVG in dit geval niet van toepassing is, aangezien de verspreiding of de verdere verwerking van de geanonimiseerde gegevens geen weerslag heeft op het recht op eerbied voor de privacy van de betrokken personen. **Het past dus eraan te herinneren omdat anonimisering toelaat zich te onttrekken aan de toepassing van de AVG.**

Hoewel de memorie van toelichting meerdere tips geeft om een betere bescherming van de persoonsgegevens te garanderen alsook een grotere eerbied voor het beginsel van minimale gegevensverwerking wanneer bepaalde gegevens door de ZSG-structuur in gepseudonimiseerde vorm worden doorgegeven aan het Instituut, zou het nuttig kunnen blijken om bovenstaande verduidelijkingen toe te voegen in de memorie van toelichting om te garanderen dat de noodzakelijke waarschuwingen in verband hiermee zijn geformuleerd.

20. Bovendien lezen we op pagina 94 van de memorie van toelichting dat het **NICC** (Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie) handelt als verwerker voor de uitvoering van het onderzoek betreffende de monitoring en de evaluatie van de ZSG, zonder dat er in dit verband echter andere verduidelijkingen worden gegeven. Het Controleorgaan is van oordeel dat het verstandig zou kunnen blijken om de rol van het NICC nader te verduidelijken en te bepalen welke de (contractuele?) banden zijn tussen het NICC en het Instituut. Welke verantwoordelijkheden en taken worden er aan elke organisatie toegewezen? Daar het NICC echter, conform de memorie van toelichting, enkel toegang zou krijgen tot de geanonimiseerde verslagen, is de AVG hier niet van toepassing en lijkt het bijgevolg niet nuttig om verduidelijkingen en/of waarborgen toe te voegen met betrekking tot de bescherming van de persoonsgegevens.

21.1. Het COC stelt vast dat het voorontwerp van wet op het vlak van gegevensbescherming ook in garanties voorziet met betrekking tot de definitie van de **categorieën van persoonsgegevens** die worden verwerkt (artikel 55 §1, van het voorontwerp).

In punt 6 van voornoemd artikel staat dat "*informatie met betrekking tot de interventies door politiediensten*" deel uitmaakt van de categorieën van gegevens die, indien ze gekend zijn, worden geregistreerd door het ziekenhuis in functie van de verwerkingsdoeleinden zoals bedoeld in artikel 53 §1, van deze wet.

In de memorie van toelichting wordt nader bepaald wat moet worden verstaan onder "*informatie met betrekking tot de interventies door politiediensten: of de politie op de hoogte is van het seksueel*

geweld, eventuele klachtneerlegging door het slachtoffer tijdens de eerste aanmelding, bevoegd parket van de procureur des Konings, datum verhoor van het slachtoffer, type van verhoor van het slachtoffer. Deze informatie overlapt deels met de informatie die door de politie wordt geregistreerd (met name wat betreft het type seksueel geweld, het ZSG-dossiernummer en het notitienummer). Dat deze gegevens zowel door de politie als het ziekenhuis worden geregistreerd is om het in de toekomst mogelijk te maken de gegevens geregistreerd door de politie en door het ziekenhuis aan elkaar te kunnen linken. Daarnaast speelt een deel van de politionele taken zich af op de ZSG-afdeling. Het ziekenhuispersoneel zal contact hebben met de politie en met het parket, en bijgevolg over informatie beschikken die relevant is voor de ZSG-werking en het dossier van het slachtoffer. Deze informatie is daarna in de verdere verwerking evengoed relevant voor statistische en wetenschappelijke redenen."

21.2. De tweede paragraaf van artikel 55 bepaalt dan weer wat volgt: *"Met betrekking tot personen die zich aanmelden op een ZSG-afdeling als slachtoffers van seksueel geweld worden door de politiediensten in voorkomend geval en indien gekend, de informatie met betrekking tot de interventies geregistreerd."*

Ook hier wordt in de memorie van toelichting nader bepaald welke de relevante gegevens zijn, i.e. *"informatie met betrekking tot de interventies door politiediensten: datum van aangifte of klachtneerlegging, notitienummer, nummer van de ZSG-afdeling, het werkingsgebied van de inspecteur seksueel geweld, de aard of kwalificatie van het seksueel geweld, het acuut karakter van het seksueel geweld, de tussenkomst door een inspecteur seksueel geweld van de politie, kenmerken m.b.t. het verhoor, de inbeslagname door de inspecteur seksueel geweld"*.

De derde paragraaf van hetzelfde artikel bepaalt dat *"de Koning, na overleg in de Ministerraad, de precieze gegevens mag aanduiden die moeten worden verwerkt met betrekking tot de in §1 en §2 bepaalde categorieën van gegevens ter verwezenlijking van de verwerkingsdoeleinden, opgesomd in artikel 53, §1"*.

Hoewel het voorontwerp al heeft voorzien in de aanname van een Koninklijk besluit, lijkt het verstandig om in de wettekst uitdrukkelijk te verwijzen naar de *"informatie met betrekking tot de interventies van politiediensten"*, zoals nader bepaald in de memorie van toelichting. Met het oog op de volledigheid van de wet zou een andere oplossing erin kunnen bestaan de wettekst en de tekst van het Koninklijk besluit waarin voornoemde informatie dan zou voorkomen tegelijk te publiceren.

21.3. We kunnen niet anders dan vaststellen dat dit artikel niet uitdrukkelijk aangeeft of en, desgevallend, in welke politionele gegevensbanken de in paragraaf twee bedoelde informatie zal worden geregistreerd. De huidige formulering is te vaag en te ruim vanuit het oogpunt van de gegevensbescherming. Het COC vraagt dus om nader te bepalen op welke wijze alsook in welke

gegevensbanken deze informatie zal worden geregistreerd. Het voorontwerp zou dus het toepassingsgebied van de beoogde verwerking van persoonsgegevens nader moeten beschrijven.

Voor zover §2 van het ontworpen artikel 55 niet meer wordt gedetailleerd zoals aangegeven is het trouwens overbodig. De persoonsgegevensverwerkingen door de politiediensten worden immers in beginsel allen geregeld in de Wet op het Politieambt (WPA). Het ontworpen artikel 55 §2 voegt, zoals het thans is opgesteld, daaraan niets toe zodat het redundant is en beter wordt geschrapt. Er moet immers in het algemeen vermeden worden van in bijzondere wetten, naast en/of bovenop de WPA, bijkomende bepalingen inzake politionele gegevensverwerkingen en de politionele informatiehuishouding op te nemen. Dergelijke wijze van legifereren zorgt alleen voor meer en bijkomende complexiteit in een reeds zeer complex juridisch kader.

22. Een andere opmerking heeft betrekking op artikel 56 van het voorontwerp. In de memorie van toelichting staat op pagina 98 het volgende: "*Indien de gegevens niet langer noodzakelijk zijn moeten zij in ieder geval verwijderd worden, na het verstrijken van de minimumtermijn.*". Het lijkt pertinent om ook deze precisering *expressis verbis* toe te voegen in de tekst van de wet om zo goed mogelijk het beginsel in acht te nemen van beperkte opslag van de persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 5 §1, e) van de AVG.

23. Het Controleorgaan heeft geen specifieke opmerkingen te formuleren in verband met artikel 42 van het voorontwerp dat betrekking heeft op het delen van informatie tussen de politiediensten, de ZSG-verpleegkundige en de leidinggevende van de ZSG-afdeling.

In de memorie van toelichting lezen we wat volgt: "*In het eerste lid wordt bepaald welke informatie een politieambtenaar mag delen met de ZSG-verpleegkundigen en leidinggevende van de ZSG-afdeling indien een slachtoffer zich overeenkomstig artikel 10 eerst richt tot de politie en nadien naar de ZSG-afdeling wordt doorverwezen of getransporteerd, zonder dat dit een schending uitmaakt van het beroepsgeheim. De informatie die mag worden gedeeld houdt ook de betrokkenheid van de bevoegde gerechtelijke overheid in, met name of reeds een magistraat/onderzoeksrechter werd gecontacteerd. Dit is noodzakelijk om te weten of een vordering nodig is voor het forensisch onderzoek. [...] In het tweede en derde lid wordt bepaald welke informatie de gezondheidszorgbeoefenaars van de ZSG-afdeling gerechtigd zijn te delen met politiediensten en gerechtelijke overheden met toestemming van het slachtoffer, zonder dat dit een schending uitmaakt van het beroepsgeheim (...).*".

De formulering van zowel het artikel van het voorontwerp als de aanvullende preciseringen in de memorie van toelichting blijken te beantwoorden aan de noden op het terrein en tegelijk de toepasselijke bepalingen van de persoonsgegevensbescherming in acht te nemen.

We kunnen echter verwijzen naar een vorig advies van het COC¹⁵ (met betrekking tot 'de gerechtelijke informatie'), dat ook kan worden toegepast op het huidige voorontwerp: "*Voor alle duidelijkheid: "gerechtelijke gegevens" zijn gegevens die in beginsel uitsluitend bij de gerechtelijke overheden aanwezig zijn (vb. deskundigenverslag, DNA analyse, strafregister, ...) en niet te verwarren met politionele gegevens van gerechtelijke aard (die in de processen-verbaal vevat zitten).*" Het idee dat de politiediensten politionele informatie van gerechtelijke aard, en a fortiori gerechtelijke informatie, rechtstreeks en in volledige autonomie zouden kunnen meedelen aan het ziekenhuispersoneel, dient met grote terughoudendheid te w. Het kan natuurlijk niet de bedoeling zijn om af te wijken van de bepalingen die aan het openbaar ministerie het monopolie verlenen van toegang tot de gerechtelijke informatie en de politionele informatie van gerechtelijke aard in de zin van artikel 44/5 §3 van de WPA.

Zulks lijkt hier niet het geval te zijn, in ieder geval niet met betrekking tot het delen van informatie (en dus onvermijdelijk van politionele persoonsgegevens) tussen de verschillende bovenvermelde entiteiten, aangezien ontwerpartikel 42 van het voorontwerp van wet bepaalt wat volgt: "*(...) is het de politiedienst (...) toegestaan om gegevens met betrekking tot de identiteit van het slachtoffer, het tijdstip en de locatie van het seksueel geweld, de aanmeldende politiezone en de identiteit van de verbalisant, alsook informatie met betrekking tot de **betrokkenheid van de bevoegde gerechtelijke overheid**, te delen met de ZSG-verpleegkundige of de leidinggevende van het [sic] ZSG-afdeling.*" Met andere woorden, de formulering van voornoemd artikel 42 eerbiedigt het hierboven beschreven beginsel van het informatiemonopolie van het openbaar ministerie.

24. Volledigheidshalve kunnen we een laatste opmerking formuleren met betrekking tot de toestemming van het slachtoffer. Op pagina 64 van de memorie van toelichting lezen we wat volgt:

"In de bestaande praktijk van de ZSG's heeft toestemming van het slachtoffer betrekking op het volgende:

1) begrijpen dat een forensisch onderzoek volgende elementen inhoudt:

i. Een bevraging over de gezondheid en een volledig lichamelijk onderzoek;

ii. Het verzamelen van sporen van de pleger(s) (=forensische stalen) en/of medische stalen;

iii. Het nemen van notities, foto's, video's of andere digitaal beeldmateriaal om te beschrijven en aan te tonen wat er uit het onderzoek naar voor komt en het verzamelen van bewijsmateriaal (bv. in het kader van een tweede opinie);

2) weten dat op elk moment kan worden beslist om het forensisch onderzoek gedeeltelijk of geheel te laten stopzetten;

3) bevestigen dat het slachtoffer werd geïnformeerd dat:

¹⁵ DA220002, *Advies betreffende een voorontwerp van wet betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen*, p. 16-17, beschikbaar op onze website https://www.controleorgaan.be/files/DA220002_N_00066519.pdf.

- i. Gevoelig beeldmateriaal op een veilige manier op de ZSG-afdeling bewaard wordt en het medisch dossier enkel ter beschikking gesteld wordt van niet-medisch personeel op bevel van de rechter (= inbeslagname medisch dossier) of mits de uitdrukkelijke schriftelijke toestemming.*
- ii. De afgenomen stalen en kledij bijgehouden worden op de ZSG-afdeling tot een magistraat beveelt om ze over te maken aan een DNA-labo.*
- iii. De arts of verpleegkundige door een magistraat kan worden gevorderd om een verklaring af te leggen bij de politie en/of hen dit verslag te bezorgen.*
- iv. Een kopie van het forensisch verslag wordt enkel gegeven aan andere professionals die betrokken zijn bij de zaak (bv. politie ...), conform de modaliteiten van de wetgeving betreffende het beroepsgeheim, en kan in de rechtbank gebruikt worden."*

Het zou bijvoorbeeld verstandig kunnen blijken om deze tekst te bewerken tot een formulier of een afzonderlijk stappenplan met betrekking tot de bescherming van de persoonsgegevens en dat laatste te overhandigen aan het slachtoffer en de verschillende tussenkomende personen van het ZSG. Gelet op de bijzonder moeilijke en complexe situatie voor het slachtoffer lijkt het immers van het grootste belang om zich er in elke fase van te vergewissen dat het slachtoffer op een zo duidelijk mogelijke wijze wordt geïnformeerd over haar rechten en over de wijze waarop haar gegevens zullen worden verwerkt (die gegevens omvatten immers, laten we dat niet vergeten, bijzonder intiem beeldmateriaal).

25. Het Controleorgaan stelt zich bijzonder veel vragen bij het bepaalde in het ontwerp artikel 52 (1^e lid) waarin wordt voorzien dat het Instituut, zowel het parket, als de politiediensten "evalueert" en zelfs "controleert" en daarbij bovendien facultatief een beroep kan doen op "gespecialiseerde instanties" (wie of wat dat dan ook moge zijn), al dan niet in overleg met de deelstaten. Die evaluatie en controle slaat op de uitvoering van **alle** in de artikelen 7 tot en met 12 en 32 tot en met 37 bedoelde opdrachten en taken van de politiediensten. Het betekent dat het Instituut de politie gaan evalueren en controleren op o.a. het gegeven of er wel voldoende inspecteurs seksueel geweld worden ingezet, op het ingezette politieel permanentiesysteem, op het feit of de politie afdoende het neerleggen van klachten faciliteert, op de wijze van uitvoering van de voorlichtingsfunctie of de wijze van overbrenging van het slachtoffer naar een ZSG, op de wijze van uitvoering van verhoor van een (beweerd) slachtoffer van seksueel geweld, op de al dan niet inbeslagname van forensische sporen door de inspecteur, op het verlenen van de nodige coördinatie en organisatie van de politieel bejegening buiten de ZSG afdeling, op het al dan niet afnemen en/of opnemen van een verhoor, op de wijze van afnemen en de modaliteiten van het verhoor, enz. ...

Naast de vraag of dergelijke bevoegdheden, en al zeker de voorziene controlebevoegdheid van het Instituut op het parket, bestaanbaar is met de Grondwettelijk voorziene onafhankelijkheid van het openbaar ministerie, waarvoor het COC evenwel niet bevoegd is, stellen zich dezelfde en andere vragen naar wettelijkheid en opportuniteit wat de politiediensten betreft. Het ontworpen artikel 52

installeert immers een nieuwe politieoverheid, met name het Instituut, dat gezag over de politiediensten heeft, naast de klassieke bestaande overheden van bestuurlijk en gerechtelijke politie (zoals voorzien in de WPA), zonder dat daarvoor in de toelichting een logische verklaring of verantwoording wordt gegeven. Het artikel 52 in ontwerp gaat alleszins veel verder dan enkel het verlenen van *"een stabiele en duidelijke rechtsbasis voor de coördinatie en financieringstaken die het Instituut verricht voor de ZSG"*¹⁶ en gaat verder dan louter evalueren.

Dat het Instituut de ZSG *"evalueren"* (mede gelet op de verantwoordelijkheid ervan inzake de financiering) is één ding, een daadwerkelijk bevelsbevoegdheid geven (wat immers de logische consequentie is van een controlebevoegdheid zoals die hoger exemplarisch werd geduid) ten aanzien van de politiediensten is een heel andere en veel delictere zaak, waarbij rechtstreeks ingebroken wordt op de klassieke gezagsverhoudingen en bevoegdheden van de politieoverheden. *"Evalueren"* is niet hetzelfde als *"controleren"* en al zeker niet wanneer het gaat om de uitoefening van de politionele taken. Deze optie is niet enkel een volstrekte nieuwigheid, waarbij het Instituut zich riskeert te zullen inmengen in operationele politionele bevoegdheden en taken van de politiediensten, zoals voorzien in de WPA en het Wetboek van Strafvordering; het COC vraagt zich ook af waar het Instituut de kennis, expertise en het gezag (kan) ha(a)l(t)en om de politiediensten op de (operationele) uitvoering van de hun taken te beoordelen.

Het Controleorgaan verzoekt de steller van het ontwerp zich diepgaand over deze bizarre constructie met dito bevoegdheden voor het Instituut te beraden.

26. In uiterst ondergeschikte orde:

- Het Controleorgaan stelt vast dat de term *"politiecoördinator"* meermaals wordt gebruikt in de tekst van het voorontwerp van wet, terwijl die term niet wordt gedefinieerd in artikel 2, zoals dit wel het geval is voor de andere termen die in het voorontwerp worden gebruikt. Daar deze term een niet te verwaarlozen belang lijkt te hebben in de tekst alsook in de geest van de wet, vinden we het relevant om deze term onmiddellijk nader te definiëren in de toekomstige wet in plaats van dit over te laten aan een toekomstig Koninklijk besluit, zoals momenteel bepaald in artikel 9, lid 3, van het voorontwerp¹⁷. Het voorontwerp bekrachtigt in zijn artikel 9, lid 1, 1^o immers de terbeschikkingstelling *"van voldoende inspecteurs seksueel geweld"* en in zijn artikel 9, lid 1, 2^o vinden we dezelfde formulering maar ditmaal met betrekking tot een (unieke) politicoördinator. Hoewel de memorie van toelichting meer uitleg geeft bij de opdrachten waarmee deze politicoördinator wordt belast, lijkt het toch wel relevant om dit onmiddellijk te bepalen in artikel 2 van de wet¹⁸.

¹⁶ Memorie van Toelichting, p. 12.

¹⁷ *"De Koning kan, na overleg in de Ministerraad, de rol en taken van de inspecteur seksueel geweld en de politicoördinator nader bepalen."*

¹⁸ De memorie van toelichting bepaalt wat volgt op pagina 31: *"Per ZSG wordt door de politiediensten een politicoördinator aangeduid om de politionele werking van de politie in het kader van het ZSG te coördineren. De politicoördinator fungeert als eerste aanspreekpunt van de politiediensten en de andere partners van het ZSG. Voor slachtoffers van post-acuut en niet-acuut seksueel geweld die klacht wensen neer te leggen, fungeert de politicoördinator als aanspreekpunt voor de gezondheidszorgbeoefenaars werkzaam op de ZSG-afdeling om de klachtneerlegging bij een lokale politiezone te faciliteren."*

- Het Controleorgaan wijst er nog op dat in het ontworpen artikel 37 verwezen wordt naar een verhoor "*volgens de bepalingen van een TAM verhoor*", waarbij evenwel niet duidelijk is waar die "*bepalingen*" kunnen worden teruggevonden.

OM DEZE REDENEN,

Het Controleorgaan op de politionele informatie

Nodigt de aanvrager uit om rekening te houden met bovenvermelde opmerkingen.

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de politionele informatie op 19 februari 2024.

Voor het Controleorgaan,

De voorzitter *a.i.*,

Frank SCHUERMANS (GET)