



CONTROLEORGaan OP DE POLITIONELE INFORMATIE

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)	Datum
	DA230047		09/02/2024

Betreft: advies betreffende een voorontwerp van Koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende de vaststelling van de toelatingsvoorwaarden en de werking van het Belgisch Bureau en het Gemeenschappelijk Waarborgfonds (GWF)

Het Controlegeorgaan op de politionele informatie (hierna het 'COC' of 'het Controlegeorgaan').

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna de 'AVG').

Gelet op de *Law Enforcement Directive* 2016/680 van 27 april 2016 (hierna de 'LED').

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 *op het politieambt* (hierna afgekort als 'WPA').

Gelet op de wet van 7 december 1998 *tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus*, artikel 121, vervangen door de wet van 26 april 2002 (hierna de 'WGP').

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit* (hierna de 'WOG').

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (B.S. van 5 september 2018, hierna afgekort als 'WVG'), inzonderheid artikel 59 §1, 2de lid, artikel 71 en Titel 7, inzonderheid artikel 236.

Gelet op het verzoek van Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, gericht aan de Gegevensbeschermingsautoriteit op 13 november 2023 en door de Gegevensbeschermingsautoriteit toegestuurd aan het Controlegeorgaan op 21 november 2023, om een advies uit te brengen in overeenstemming met voornoemde WVG.

Gelet op het verslag van de heer Frank Schuermans, voorzitter *a.i.* van het Controleorgaan.

Brengt op 9 februari 2024 het volgend advies uit.

I. BEVOEGDHEID VAN HET CONTROLEORGAAN

1. In het licht van, respectievelijk, de toepassing en de omzetting van Verordening 2016/679¹ en van Richtlijn 2016/680², heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 §2, vierde lid van de organieke wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna 'WOG') bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichhoudende autoriteit bedoeld door Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2, 2^o, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan. Dat betekent met name dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die niet onder de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of HR-verwerkingen. Het Controleorgaan moet worden geraadpleegd in het kader van de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikelen 59 §1, 2de lid en 236 §2, van de WVG, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn Politie-Justitie). In dit kader heeft het Controleorgaan als opdracht om na te gaan of de door de politiediensten beoogde verwerkingsactiviteit in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet-operationele verwerkingen)³ en van Titel 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WVG⁴. Bovendien heeft het COC ook een opdracht van advies uit eigen beweging, zoals bepaald in artikel 236 §2, van de WVG, en een opdracht van algemene informatieverstrekking aan het grote publiek, de betrokkenen, de verwerkingsverantwoordelijken en de verwerkers op het gebied van het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer en gegevensbescherming, zoals bepaald in artikel 240 van de WVG.

2. Met betrekking tot in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in het kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan uit eigen beweging of op verzoek van de regering of de Kamer van Volksvertegenwoordigers, een bestuurlijke of gerechtelijke autoriteit of een politiedienst advies uit over elke aangelegenheid die verband houdt

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG" (hierna de Algemene Verordening Gegevensbescherming of 'AVG' genoemd).

² Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad" (hierna de 'Richtlijn Politie en Justitie' of *Law Enforcement Directive (LED)* genoemd).

³ Artikel 4 §2, 4de lid van de WVG.

⁴ Artikel 71 §1, 3de lid van de WVG.

met het beheer van politionele informatie, zoals bepaald in afdeling 12 van hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt⁵.

3. Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BEL-PIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de WVG en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die krachtens of door andere wetten aan het Controleorgaan wordt verleend⁶.

4. Het Controleorgaan is ingevolge artikel 281 §4, van de algemene wet van 18 juli 1977 "inzake douane en accijnzen", zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2019 "*tot wijziging van diverse bepalingen met betrekking tot de verwerking van passagiersgegevens*" ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen gericht aan de BEL-PIU in fiscale materies.

5. Tot slot is het Controleorgaan, in het kader van de wetgeving betreffende het bijhouden van de gegevens en krachtens artikel 126/3 §1, lid 8, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna 'de WEC'), zoals gewijzigd door de wet van 20 juli 2022 betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten (*B.S.* van 8 augustus 2022), ook belast met de validering van de statistieken betreffende het aantal strafbare feiten en de opslagperiode voor elk gerechtelijk arrondissement en elke politiezone, i.e. een materie waarin het alle bevoegdheden uitoefent die aan dit orgaan werden verleend door Titel 7 van de wet van 30 juli 2018. Bij toepassing van artikel 42 §3, lid 2 en lid 3, van de WPA is het ook belast met de controle van de verzoeken van de Cel Vermiste Personen van de federale politie met het oog op de consultatie van de gegevens betreffende de elektronische communicatie waarbij de verdwenen persoon betrokken is.

6. Het Controleorgaan is bevoegd om adviezen te verlenen over de aspecten die betrekking hebben op de verwerking van informatie en van persoonsgegevens en op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer door de verwerking van persoonsgegevens voor zover er een verband bestaat met de operationele en de niet-operationele werking van de politiediensten en/of met het personeel van de geïntegreerde politie (hierna 'de GPI⁷') en/of voor zover het voor advies

⁵ Artikelen 59 §1, 2de lid en 236 §2, van de WVG.

⁶ Artikel 71 §1, derde lid juncto artikel 236 §3, van de WVG.

⁷ Geïntegreerde politie – Police Intégrée.

ingediende ontwerp van tekst een impact heeft op het beheer van de politie-informatie in het algemeen.

7. Bovendien is het Controleorgaan niet alleen een gegevensbeschermingsautoriteit maar ook een toezichthoudende autoriteit die wettelijk belast is met de controle op de wettelijkheid, de doeltreffendheid, de efficiëntie en de economie van het beheer van politionele informatie⁸. Met deze elementen (bv. de haalbaarheid en de operationele capaciteiten) wordt eveneens rekening gehouden in elke adviesaanvraag.

II. CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

8. De wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen (hierna de "Wet van 21 november 1989") bepaalt dat tot het verkeer op de openbare weg en op terreinen die toegankelijk zijn voor het publiek of slechts voor een zeker aantal personen die het recht hebben om er te komen, worden motorrijtuigen alleen toegelaten (behoudens uitzondering) indien de burgerrechtelijke aansprakelijkheid waartoe zij aanleiding kunnen geven, gedekt is door een verzekeringsovereenkomst.⁹

9. Het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds (hierna 'GWF') wordt belast met meerdere opdrachten en verplichtingen door de Wet van 21 november 1989, meer bepaald:

- Een register bijhouden met de gegevens zoals bedoeld in artikel 19 *bis*-6 van de Wet van 21 november 1989¹⁰;

⁸ Activiteitenverslag 2021, www.contreleorgaan.be, zie de punten 3 en 52 en inzonderheid punt 71: "Het COC heeft echter allermintst alleen oog voor dataprotectie; het heeft evenzeer veel aandacht en is bevoegd voor alle andere operationele aspecten van de politionele informatiehuishouding en die van de andere gecontroleerde diensten."; artikel 71 §1, van de WVG.

⁹ Artikel 2 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen (Wet van 21 november 1989).

¹⁰ Artikel 19 *bis*-6 van de wet betreffende de verplichte verzekering: "§ 1. Het Fonds houdt een register bij dat de volgende gegevens bevat:

1°) wat de voertuigen betreft die gewoonlijk op het Belgisch grondgebied zijn gestald, a) het inschrijvingsnummer, de datum van de laatste inschrijving en de geldigheidsduur van de inschrijving van het voertuig in het repertorium van de voertuigen;

b) de naam, de eerste voornaam of de benaming van de titularis van de kentekenplaat en het geactualiseerde adres van de houder van de kentekenplaat;

c) de aard van het voertuig of van de inschrijving;

d) het merk, het type, het chassisnummer, het controlenummer, het vermogen of de cilinderinhoud van de motor, de maximum toegelaten massa en de datum van de eerste inverkeerstelling van het voertuig;

2°) de nummers van de verzekeringspolissen waardoor het gebruik van de voertuigen bedoeld in 1°) wordt gedekt voor de risico's vermeld in tak 10 van bijlage I van het Koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen, uitgezonderd de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de vervoerder, de datum waarop de dekking is geëindigd en de datum waarop de waarborg is geschorst;

3°) de verzekeringsondernemingen die het gebruik van de voertuigen dekken voor de risico's vermeld in tak 10 van bijlage I van het voornoemde Koninklijk besluit van 22 februari 1991, uitgezonderd de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de vervoerder, en de schaderegelaars die deze verzekeringsondernemingen hebben aangesteld overeenkomstig artikel 12 §1;

4°) de lijst van de voertuigen waarvoor overeenkomstig artikel 10 wordt afgeweken van de verplichte verzekering;

5°) met betrekking tot voertuigen als bedoeld in 4°), de naam en het adres van de overheden of de instellingen die zijn belast met de schadevergoeding aan de benadeelden;

6°) de naam en het adres van de in iedere Staat van de Europese Economische Ruimte aangewezen schaderegelaar.

§ 2. De in §1 genoemde gegevens moeten gedurende zeven jaar na het verstrijken van de inschrijving van het voertuig of van de verzekeringsovereenkomst worden bewaard.

- Een informatieopdracht¹¹: bepaalde informatie verstrekken aan de benadeelden van verkeersongevallen en aan andere categorieën van personen voor de uitoefening van hun wettelijke opdrachten;
- Een opdracht van schadeloosstelling¹²: de door een motorrijtuig veroorzaakte schade vergoeden in specifieke situaties.

10. Het GWF is de verwerkingsverantwoordelijke van het register zoals bedoeld in artikel 19*bis*-6 van de Wet van 21 november 1989 in de zin van de AVG¹³.

Het register wordt bijgewerkt in functie van de informatie die het GWF maandelijks ontvangt van de directie van de inschrijvingen bij het Bestuur van Wegverkeer van de FOD Mobiliteit en Vervoer ('DIV') en van de verzekeringsondernemingen die aangesloten zijn bij het GWF¹⁴.

11. De artikelen 19*bis* en 20 van de Wet van 21 november 1989 bepalen dat, wanneer het voor het GWF, op basis van de informatie die werd verzameld in het kader van artikel 19*bis*-6, onmogelijk is de verzekeringsonderneming van een motorrijtuig onmiddellijk te identificeren, dit fonds aan de eigenaar van het motorrijtuig vraagt om zelf alle informatie te verstrekken die toelaat het bewijs te leveren van de verzekerings situatie van zijn motorrijtuig. Bij gebreke van antwoord binnen de maand na het verzoek of indien uit het gegeven antwoord blijkt dat het motorrijtuig niet voldoet aan de regelgeving betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering voor motorrijtuigen, meldt het fonds deze situatie onverwijld aan de politiediensten.

12. Deze informatie wordt verwerkt op het niveau van de politiediensten opdat ze de inachtneming van artikel 2 van de Wet van 21 november 1989¹⁵ zouden kunnen verifiëren ten aanzien van de eigenaar van het voertuig en dus zouden kunnen vaststellen of er desgevallend al dan niet sprake is van een strafrechtelijke inbreuk¹⁶.

De omzendbrief nr. 15/2013 van het College van procureurs-generaal bij de hoven van beroep "*Niet-verzekering – Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds – Opsporing – Melding –*

§ 3. De Koning bepaalt, op voorstel van de ministers die de economische zaken en de inschrijving van de voertuigen onder hun bevoegdheid hebben, de gegevens die de directie van de inschrijvingen bij het Bestuur van Wegverkeer en Infrastructuur en die de verzekeringsondernemingen en de in artikel 10 bedoelde overheden en instellingen, aan het Fonds dienen te verstrekken."

¹¹ Artikelen 19*bis*-6 tot 19*bis*-10 van de Wet van 21 november 1989.

¹² Artikelen 19*bis*-11 tot 19*bis*-18 van de Wet van 21 november 1989.

¹³ Artikel 19*bis*-6 §4 van de Wet van 21 november 1989.

¹⁴ Artikel 19*bis*-6 §3 van de Wet van 21 november 1989 en artikelen 16 en 17 van het Koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende de vaststelling van de toelatingsvoorwaarden en de werking van het Belgisch Bureau en het Gemeenschappelijk Waarborgfonds.

¹⁵ Artikel 2 §1: "*Tot het verkeer op de openbare weg en op terreinen die toegankelijk zijn voor het publiek of slechts voor een zeker aantal personen die het recht hebben om er te komen, worden motorrijtuigen alleen toegelaten indien de burgerrechtelijke aansprakelijkheid waartoe zij aanleiding kunnen geven, gedekt is door een verzekeringsovereenkomst die aan de bepalingen van deze wet voldoet en waarvan de werking niet is geschorst.*

De verplichting tot het sluiten van de verzekering rust op de eigenaar van het motorrijtuig. (...)."

¹⁶ Wet betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering, artikelen 19*bis* en volgende.

*Politiediensten*¹⁷ is bestemd voor de politiediensten als ontvangers van de meldingen van het GWF¹⁸ en heeft als doel bij de politiediensten het actieplan te definiëren voor de naleving van de verplichting inzake verzekering en technische keuring van de motorrijtuigen.

De adviesaanvraag heeft geen betrekking op de materiële uitwerking van de procedure bedoeld in de artikelen 19*bis* en 20 van de Wet van 21 november 1989. Concreet heeft de adviesaanvraag geen betrekking op de melding van het GWF ten aanzien van de politiediensten (mededeling van gegevens) onder de voorwaarden van voornoemd artikel 19*bis*.

13. Artikel 19*bis*-8 van de Wet van 21 november 1989 beschrijft de informatieopdracht van het GWF ten aanzien van de verschillende categorieën van personen bedoeld in de drie paragrafen van het artikel.

De artikelen 14 en 15 van het Koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende de vaststelling van de toelatingsvoorwaarden en de werking van het Belgisch Bureau en het Gemeenschappelijk Waarborgfonds (GWF) bevatten de modaliteiten voor ondervraging en raadpleging sub voornoemd artikel 19*bis*-8.

III. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

14. De aanvraag heeft betrekking op een voorontwerp van Koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende de vaststelling van de toelatingsvoorwaarden en de werking van het Belgisch Bureau en het Gemeenschappelijk Waarborgfonds (hierna "het voorontwerp van Koninklijk besluit").

15. Naast het voorontwerp van Koninklijk besluit bevatte de adviesaanvraag, ter informatie, ook een advies van de Commissie voor Verzekeringen met betrekking tot het Koninklijk besluit houdende de inwerkingtreding en uitvoering van artikel 7 §1, 2de lid, van de Wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen dat de voorwaarden vaststelt volgens dewelke verzekeraars kunnen worden vrijgesteld van de verplichting tot afgifte van het internationaal verzekeringsbewijs aan de verzekeringnemer¹⁹ en een ontwerp van Koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 13 februari 1991 houdende de inwerkingtreding en uitvoering van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.

In haar advies spreekt de Commissie voor Verzekeringen zich uit over een ontwerp van platform *Proof of Insurance*. Dit platform, voorgesteld als een gegevensbank die permanent de actuele en

¹⁷ Omzendbrief nr. 15/2013 van het College van procureurs-generaal bij de hoven van beroep "Niet-verzekering – Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds – Opsporing – Melding – Politiediensten", 20 juni 2013.

¹⁸ Omzendbrief 15/2013, *op. cit.*, p. 3.

¹⁹ Brussel, 13 september 2021, DOC/C2021/1.

nauwkeurige verzekerings situatie van een motorrijtuig aangeeft, zou op digitale wijze kunnen worden geraadpleegd. Het Controleorgaan begrijpt dat het voorontwerp van Koninklijk besluit dat hier voor advies wordt overgelegd, aansluit bij dit advies en bij de geformuleerde aanbevelingen.

De voor advies overgelegde tekst verwijst echter niet naar het platform *Proof of Insurance*.

Het huidige advies focust op de inhoud van het voorontwerp van Koninklijk besluit dat voor advies werd overgelegd.

16. De vice-eerste minister en minister van Economie en Werk richtte op 13 november 2023 een verzoek aan de Gegevensbeschermingsautoriteit om een advies uit te brengen over het voorontwerp van Koninklijk besluit.

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft de adviesaanvraag op 21 november 2023 toegestuurd aan het COC.

Het COC heeft kennis genomen van het voorontwerp van Koninklijk besluit en heeft op 8 december 2023 contact opgenomen met de aanvrager om bijkomende inlichtingen te vragen. De aanvrager heeft zijn antwoorden op 15 december 2023 toegestuurd aan het COC.

17. De autoriteiten evenals de verwerkingen van persoonsgegevens en informatie die exclusief tot de bevoegdheid van het COC behoren, worden strikt gedefinieerd door de wet. Bijgevolg beperkt het Controleorgaan zijn adviezen tot de verwerkingen die tot zijn bevoegdheid behoren, i.e. de verwerkingen die door de politiediensten worden uitgevoerd of die een impact hebben op het werk van de politiediensten.

Hoe dan ook blijven de adviezen van het COC niet noodzakelijk beperkt tot het artikel of de artikelen dat (die) in een adviesaanvraag wordt (worden) genoemd. Het COC houdt immers steeds rekening met alle elementen of bepalingen die tot zijn bevoegdheid behoren krachtens voornoemde regelgeving.

18. Het GWF is de verwerkingsverantwoordelijke van het register bedoeld in artikel 19*bis*-6 van de Wet van 21 november 1989, waarvan het voorontwerp van Koninklijk besluit als doel heeft om de toegangsmodaliteiten te concretiseren²⁰. Het Controleorgaan spreekt zich niet uit met betrekking tot het GWF, daar het geen bevoegde autoriteit betreft die tot de bevoegdheid van het COC behoort.

Het huidige advies focust op de verwerkingen die een impact hebben op of verbonden zijn met de politiediensten, *in concreto* op artikel 11 van het voorontwerp van Koninklijk besluit dat betrekking heeft op de organisatie van de modaliteiten van toegang tot het register voor de

²⁰ Bijkomende informatie verstrekt door de aanvrager per e-mail van 15.12.2023, bij wijze van antwoord op de vragen die het Controleorgaan heeft verstuurd per e-mail van 08.12.2023.

politiediensten en voor de doeleinden bedoeld in artikel 19*bis*-8 §2 van de Wet van 21 november 1989.

Voor het overige laat het COC het aan de Gegevensbeschermingsautoriteit over om in haar eigen advies eventuele opmerkingen en aanbevelingen te formuleren.

IV. ANALYSE VAN DE ADVIESAANVRAAG

19. Het voorontwerp van Koninklijk besluit verklaart administratieve vereenvoudiging en een grotere digitalisering tot doel te hebben. In het Verslag aan de Koning wordt de nadruk gelegd op de meerwaarde van een raadpleging van het register bedoeld in artikel 19*bis*-6 in reële tijd, daar dit het voordeel zou bieden fraude en vervalsing te voorkomen en een beeld zou geven van de verzekeringssituatie van een voertuig zoals gekend door het GWF.

Gelet op de bevoegdheid van het COC komen twee belangrijke doelstellingen *in concreto* naar voren uit de lezing van het voorontwerp van Koninklijk besluit: de actualisering in reële tijd van het register bedoeld in artikel 19*bis*-6 van de Wet van 21 november 1989²¹ en de concrete uitwerking van de toegang van de politiediensten tot voornoemd register.

20. Het Controleorgaan wijst erop dat, krachtens artikel 22 van de Grondwet, éénieder het recht heeft op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald. Wat betreft dit punt stelde het Grondwettelijk Hof in een arrest van 10 maart 2022²² wat volgt: "*Bijgevolg moeten de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband maken de volgende elementen, ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, in beginsel essentiële elementen uit:*

1°) de categorie van verwerkte gegevens;

2°) de categorie van betrokken personen;

3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling;

4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens en;

5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens."

Een delegatie door de wet aan de uitvoerende macht is mogelijk "*voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld*"²³.

²¹ Zie meer bepaald de artikelen 13 en 14 van het voorontwerp van Koninklijk besluit.

²² Grondwettelijk Hof, arrest nr. 33/2022 van 10 maart 2022, www.grondwettelijkhof.be.

²³ *Ibidem*.

21. Het centrale element in de adviesaanvraag is het register zoals bedoeld in artikel 19*bis*-6 van de Wet van 21 november 1989 (hierna "het register"). Het bijhouden van dit register vormt een verwerking van persoonsgegevens waarvoor het GWF is aangewezen als verwerkingsverantwoordelijke in de Wet van 21 november 1989²⁴.

22. De Wet van 21 november 1989 bepaalt dat de politiediensten **toegang** hebben tot het register voor twee doeleinden.

Eenzijds voorziet het eerste lid van artikel 19*bis*-8 §2, in toegang, *met het oog op de strijd tegen niet-verzekering*, beperkt tot de controle van de verzekeringssituatie van een welbepaald voertuig; anderzijds voorzien het 2de en het 3de lid van hetzelfde artikel in toegang tot de relevante gegevens die het Koninklijk besluit vaststelt, *voor het uitvoeren van preventie-, controle- en onderzoeksmissies, in het kader van de uitoefening van opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie*.

23. Algemeen bepaalt het ontwerp artikel 14 §2, lid 4 van het Koninklijk besluit van 11 juli 2003 dat de toegang beperkt wordt tot de doelstellingen en de leden bedoeld in artikel 19*bis*-8 §2 van de Wet van 21 november 1989 in het kader van de uitoefening van hun opdrachten.

Het voorontwerp van Koninklijk besluit identificeert de twee verschillende doelstellingen van toegang daar het verwijst naar lid 1 en lid 3 van artikel 19*bis*-8 §2 van de Wet van 21 november 1989.

Het ontwerp artikel 14 §2, lid 6 van het Koninklijk besluit van 11 juli 2003 onderscheidt een raadpleging *in real time*, permanent en op afstand voor het doel van de strijd tegen niet-verzekering, terwijl lid 7 verwijst naar een mededeling van het GWF in ruimere zin, i.e. "*alle gevraagde inlichtingen*" wat betreft de preventie-, controle- en onderzoeksmissies.

24. Eerst en vooral, teneinde de terminologie van de AVG en van titel 2 van de WVG te eerbiedigen, moet het gebruik van de woorden 'gegevens' en 'informatie' voorrang krijgen boven het woord 'inlichtingen'.

25. Uit de lezing van het voorontwerp van Koninklijk besluit blijkt dat het ontwerp lid 6 en lid 7 van artikel 14 van het Koninklijk besluit van 11 juli 2003 geen details verschaft over de gegevens en de informatie die toegankelijk zijn conform het beoogde doel. De relevante gegevens bedoeld in artikel 19*bis*-8 §2, lid 3 van de Wet van 21 november 1989 worden dus niet vastgelegd.

Wat betreft dit punt bepaalt het formulier van adviesaanvraag dat het ontwerp van Koninklijk besluit betrekking heeft op de vorm, de voorwaarden en de procedure van toegang tot het register en geeft het aan dat de Koning nog, bij besluit overlegd in de Ministerraad, de relevante

²⁴ Artikel 19*bis*-6 §4, van de Wet van 21 november 1989.

gegevens moet vaststellen waartoe de toegang krachtens artikel 19*bis*-8 §2 zal worden gegeven²⁵.

26. Indien het inderdaad de bedoeling is om de voorwaarden waaronder en de middelen waarmee de politiediensten toegang mogen hebben tot het register concreet vast te stellen²⁶, is het belangrijk om rekening te houden met het feit dat de toegang aan de politiediensten wordt verleend voor verschillende doeleinden alsook met het feit dat deze doeleinden dus bepalend zijn om de toegang tot het register te verlenen en om de draagwijdte van deze toegang vast te stellen²⁷.

Dit betekent dat niet alle leden van de politiediensten *de facto* kunnen beschikken over dezelfde draagwijdte van toegang (toegangsprofiel) tot de gegevens en de informatie van het register.

27. De Wet van 21 november 1989 wijst de politiediensten aan als *categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens* in het register en identificeert de *doeleinden* waarvoor deze toegang wordt verleend.

Om artikel 19*bis*-8 §2 van de Wet van 21 november 1989 te materialiseren en opdat de *categorieën van gegevens* die in dit kader worden verwerkt op heldere, nauwkeurige en voorzienbare wijze zouden worden geïdentificeerd, begrijpt het Controleorgaan niet waarom de koninklijke besluiten die noodzakelijk zijn om artikel 19*bis*-8 §2 uit te voeren niet tegelijkertijd voor advies worden overgelegd, enerzijds om te vermijden dat de concrete uitwerking van de toegang tot het register nodeloos vertraging oploopt en anderzijds om redenen van helderheid, nauwkeurigheid en voorzienbaarheid van het toepasselijk rechtskader.

28. Wat betreft dit punt gaat het Controleorgaan uit van het principe dat de politiediensten werden bevroegd of waarschijnlijk zullen worden bevroegd – in samenspraak met de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie – om te kunnen bepalen welke gegevens en informatie uit het register ze nodig hebben om hun opdrachten uit te oefenen en de beoogde doelstellingen te bereiken: de status van de verzekering, het merk van het voertuig, het type voertuig, het chassisnummer, ...? Deze evaluatie moet rekening houden met de werkelijkheid op het terrein van de politiediensten in het kader van de uitoefening van hun opdrachten en moet de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid toepassen.

²⁵ Formulier van adviesaanvraag met betrekking tot een ontwerp van normatieve tekst toegestuurd in de adviesaanvraag op 21.11.2023, deel IV, rubriek 3.

²⁶ Aanvullende informatie verstrekt door de aanvrager, per e-mail van 15.12.2023, om te antwoorden op de vragen die het Controleorgaan heeft toegestuurd per e-mail van 8.12.2023.

²⁷ Zie in deze zin: Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Economie, Aanvullend verslag, Parl. St., gewone sessie 2020 – 2021, DOC 55 1515/005, pp. 17-18: "*Rekening houdend met het feit dat in het kader van deze laatste doeleinden andere gegevens in het register nuttig kunnen zijn, kan de Koning toegang verlenen tot andere gegevens in het register.*".

29. De Wet van 21 november 1989 voorziet enkel in toegang (raadpleging) voor de politiediensten tot het register, maar bepaalt nergens dat zij het register rechtstreeks mogen of moeten aanvullen (registratie) en evenmin dat het GWF gegevens van het register verstrekt aan de politiediensten.

Zo zou het onderscheid dat wordt gemaakt in ontwerpartikel 14 §2, lid 6 en lid 7 kunnen worden begrepen als zou het enerzijds een 'toegang' (art. 19*bis*-8 §2, lid 1) en anderzijds een 'mededeling' (art. 19*bis*-8 §2, lid 2 en lid 3) materialiseren.

Teneinde alle verwarring te vermijden en aangezien het de bedoeling is dat het voorontwerp van Koninklijk besluit de modaliteiten van **toegang** tot het register definieert, is er aanleiding om lid 7²⁸ van ontwerpartikel 14 §2 te herschrijven. Dit lid bepaalt immers dat het GWF inlichtingen verstrekt aan de politiediensten, veeleer dan dat deze diensten het register raadplegen voor de preventie-, controle- en onderzoeksmissies.

Naast het feit rekening te houden met de opmerking in punt 24, moet deze herformulering ook voorzien in de schrapping van de vermelding van een "**mededeling**" van het GWF aan de politiediensten alsook de verwerking beschrijven die wordt bedoeld door artikel 19*bis*-8 §2 van de Wet van 21 november 1989, i.e. **toegang** (raadpleging).

30. Het ontworpen artikel 14 §2 stelt een reeks modaliteiten vast volgens dewelke de politiediensten toegang kunnen hebben tot het register.

Het voorontwerp van Koninklijk besluit voorziet ten laste van het GWF in de terbeschikkingstelling van het register met een systeem van sterke authenticatie.

Deze toegang moet mogelijk zijn *in real time*, permanent en op afstand met het oog op de strijd tegen niet-verzekering.

Voor de preventie-, controle- en onderzoeksmissies moeten de gegevens beschikbaar zijn²⁹ via gewone verzending of eender welk elektronisch middel.

Ten laste van de politiediensten voorziet het voorontwerp van Koninklijk besluit in de implementatie van een informaticasysteem met beveiligde toegang dat door het GWF ter beschikking wordt gesteld. Dit systeem moet gebruik maken van versleuteling, de witte lijst van IP-adressen en een token en moet journalisering mogelijk maken.

²⁸ Artikel 11 §2, lid 7, van het voorontwerp van Koninklijk besluit: "*Wat betreft de informatie bedoeld in artikel 19*bis*-8 §2, derde lid, moet het Fonds de gevraagde gegevens zo spoedig mogelijk meedelen door middel van een gewone zending of om het even welk elektronisch communicatiemiddel.*"

²⁹ "Meedelen" in de tekst.

31. De technische, veiligheids- en organisatorische maatregelen ten laste van elk van de partijen zouden duidelijk moeten worden geïdentificeerd voorafgaand aan de invoering van de verwerking.

Het is de bedoeling van de wetgever dat het GWF de toegang organiseert tot de gegevens die het Fonds verwerkt en dat de gemachtigde personen die er kennis van moeten hebben over de passende middelen beschikken om het register te ondervragen³⁰.

32. Concreet en om te beginnen moeten de maatregelen die tot de verantwoordelijkheid van het GWF behoren als verwerkingsverantwoordelijke en met als doel de toegang tot (de raadpleging van) het register mogelijk te maken, expliciet worden gedefinieerd.

In verband met dit punt verwijst het Controleorgaan naar de opmerkingen die de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) al heeft geformuleerd in haar advies³¹ betreffende een wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Economie³² met betrekking tot de kwaliteit en de beschikbaarheid van de gegevens van het register, alsook naar de eventuele aanvullende opmerkingen van de GBA in haar advies over het voorontwerp van Koninklijk besluit.

33. Het GWF moet ten aanzien van de politiediensten de verwachte minimale eisen identificeren om toegang te kunnen hebben tot het register (toegangsprofiel, noodzakelijke gegevens om toegang te hebben tot het register, ...). De politiediensten moeten immers de passende en noodzakelijke technische, organisatorische en veiligheidsmaatregelen nemen om de toegang mogelijk te maken tot het register dat door het GWF ter beschikking wordt gesteld. Ze zijn ook verantwoordelijk voor de toegang die ze verlenen aan de personeelsleden.

Het Controleorgaan wenst hier de aandacht te vestigen op het feit dat de geïntegreerde politie bestaat uit directies van de federale politie en lokale politiezones.

Met dit aspect moet rekening worden gehouden wanneer er maatregelen worden vastgesteld en ingevoerd op het niveau van de politiediensten. Er zou een evaluatie moeten worden gemaakt van de meerwaarde van de implementatie van de toegang op geïntegreerde wijze, i.e. door eenvormige technische, organisatorische en veiligheidsmaatregelen te nemen³³ binnen de politie-entiteiten: er zou voorrang moeten worden gegeven aan een centraal technisch beheer van de toegang tot het register – bijvoorbeeld op het niveau van de Directie van de politionele informatie en de ICT-middelen (DRI) van de federale politie.

³⁰ Zie in deze zin Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Economie, Aanvullend verslag, Parl. St., gewone sessie 2020 – 2021, DOC 55 1515/005, pp. 17-18.

³¹ Gegevensbeschermingsautoriteit, *Advies betreffende een wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake economie*, nr. 29/2022, 16.02.2022.

³² Dit advies heeft specifiek betrekking op de wijzigingen die werden aangebracht aan de artikelen 19*bis*-6 en 19*bis*-8 van de Wet van 21 november 1989.

³³ Bijvoorbeeld: de procedures in geval van gegevenslek, de opmaak en/of de mededeling van de veiligheidsplannen, ...

34. Ten tweede moet er een evaluatie worden gemaakt van de maatregelen die moeten worden genomen in het voorontwerp van Koninklijk besluit met als doel de beginselen van transparantie en voorzienbaarheid in acht te nemen.

Het gaat bijvoorbeeld om de voorwaarden waarin toegang *in real time* tot het register wordt verleend of om de antwoordtermijn voor toegang voor de doeleinden van artikel 19*bis*-8 §2, lid 1 en lid 2.

In het belang van de uitoefening van de politietaken heeft het Controleorgaan er geen bezwaar tegen dat de meer technische / gevoelige aspecten worden geregeld in richtlijnen die beperkt worden verspreid; het gaat bijvoorbeeld om de aanwijzingen betreffende de gebruikte technologieën en de veiligheidsmaatregelen en -vereisten.

De rechtspraak heeft immers al aangegeven dat het vereiste niveau van nauwkeurigheid van de wetgeving meer bepaald afhankelijk is van het domein dat ze geacht wordt te bestrijken en van het aantal en de hoedanigheid van de ontvangers ervan³⁴.

35. De vaststelling van de voorwaarden en middelen voor toegang tot het register moet hoe dan ook geen aanleiding geven tot overlapping met bepalingen en verplichtingen die reeds bestaan ten aanzien van de politiediensten, zoals het bijhouden en de inhoud van de journalisering van de toegangen waarin al is voorzien in Titel 2 van de WVG alsook in de WPA.

36. Het Controleorgaan gaat ook uit van het beginsel dat de toegang tot het register door de politiediensten zal worden geconfigureerd volgens de specifieke regels en richtlijnen die in voorkomend geval toepasselijk zijn, zoals – zonder volledigheid na te streven – de vereisten van de artikelen 56 van de WVG en 44/4 van de WPA, de Gemeenschappelijke bindende richtlijn van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken van 4 augustus 2021 aangaande de nadere regels betreffende de koppeling van de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 onderling of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen die België binden, en de Gemeenschappelijke dwingende richtlijn van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken van 13 juli 2021 met betrekking tot de maatregelen die nodig zijn om het beheer en de veiligheid, waaronder in het bijzonder de aspecten met betrekking tot de betrouwbaarheid, de vertrouwelijkheid, de beschikbaarheid, de traceerbaarheid en de integriteit van de persoonsgegevens en de informatie die worden verwerkt in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 van de Wet op het Politieambt, te verzekeren.

37. Met betrekking tot de politiediensten zou de verwijzing naar de Gegevensbeschermingsautoriteit in het ontworpen artikel 14 §2, lid 5 moeten worden vervangen door een verwijzing naar, ten minste, de "*bevoegde gegevensbeschermingsautoriteit*" of zelfs

³⁴ EHRM, Grote Kamer, 4 december 2008, *S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk*, §§ 95 en 96.

specifiek naar het Controleorgaan op de politionele informatie, daar dit orgaan de enige bevoegde gegevensbeschermingsautoriteit is.

OM DEZE REDENEN,

Het Controleorgaan op de politionele informatie

verzoekt de aanvrager rekening te houden met de hogervermelde opmerkingen.

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de politionele informatie op 9 februari 2023

Voor het Controleorgaan,

De voorzitter *a.i.*,

Frank SCHUERMANS (GET)