



CONTROLEORGaan OP DE POLITIONELE INFORMATIE

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)	Datum
Wetsvoorstel 1605	DA230020		18/07/2023

Betreft: Advies inzake een voorstel van resolutie betreffende de verhoging van de pakkans voor verkeersrecidivisten door een koppeling van de kruispuntbank van rijbewijzen met het ANPR-netwerk

Het Controleorgaan op de politionele informatie (hierna het 'COC' of 'het Controleorgaan').

Gelet op de *Law Enforcement Directive* 2016/680 van 27 april 2016 (hierna '*LED*').

Gelet op artikel 4, §2, vierde lid, van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna 'de WOG').

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (B.S. van 5 september 2018, hierna afgekort als 'gegevensbeschermingswet' of 'WGB'), inzonderheid het artikel 59, §1, 2de lid, artikel 71 en Titel 7, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna 'de WPA'), inzonderheid Hoofdstuk IV, Afdeling I, artikelen 25/1 tot en met 25/8 betreffende het zichtbaar gebruik van camera's, Afdeling 12, Onderafdeling 7 *ter*, artikel 44/2, §3, artikel 44/4, §6, de artikelen 44/11/3 *sexies* tot en met 44/11/3 *decies* betreffende de technische gegevensbanken en de artikelen 46/4 tot en met 46/6 betreffende het niet-zichtbaar gebruik van camera's omwille van bijzondere omstandigheden.

Gelet op de gemeenschappelijke bindende richtlijn van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken met betrekking tot de bepaling van de nadere regels voor de toereikende, ter zake dienende en niet overmatige maatregelen met betrekking tot de koppeling of correlatie van de technische

gegevensbanken ingevolge het gebruik van intelligente camera's en systemen voor de automatische nummerplaatherkenning, bedoeld in artikel 44/2, §3 van de wet op het politieambt, met de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, §§ 1 en 2 WPA, of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen die België binden (hierna 'de richtlijn koppelingen en correlaties TGB', B.S. van 28.01.2021).

Gelet op de gemeenschappelijke bindende richtlijn van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken met betrekking tot de nadere regels voor de koppeling van de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 onderling of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen die België binden (hierna 'de richtlijn onderlinge koppeling van de gegevensbanken', B.S. van 04.08.2021).

Gelet op de gemeenschappelijke bindende richtlijn MFO-3 van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken betreffende het informatiebeheer inzake gerechtelijke en bestuurlijke politie, meer bepaald de fiches C01 en C02 met betrekking tot de te nemen maatregelen (hierna 'de richtlijn MFO-3')¹.

Gelet op het verslag van de heer Frank Schuermans, voorzitter *a.i.* van het Controleorgaan.

Brengt op 18/07/2023 het volgend advies uit.

I. BEVOEGDHEID VAN HET CONTROLEORGAAN

1. In het licht van, respectievelijk, de toepassing en de omzetting van de Verordening 2016/679² en de Richtlijn 2016/680³, heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 § 2, vierde lid van de organieke wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna 'WOG') bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit bedoeld door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2, 2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan. Dat betekent met name dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die niet onder de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of HR-verwerkingen. Het Controleorgaan moet worden geraadpleegd in

¹ B.S., 18 juni 2002.

² Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna de 'Algemene Verordening Gegevensbescherming' of 'AVG' genoemd).

³ Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna de 'Richtlijn Politie en Justitie' of LED (Law Enforcement Directive) genoemd).*

het kader van de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikelen 59 §1, 2de lid en 236 § 2 van de WGB, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn Politie-Justitie of *LED*). In dit kader heeft het Controleorgaan als opdracht om na te gaan of de door de politiediensten beoogde verwerkingsactiviteit in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet-operationele verwerkingen)⁴ en van Titel 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WGB⁵. Bovendien heeft het COC ook een opdracht van advies uit eigen beweging, zoals bepaald in artikel 236, § 2, van de WGB, en een opdracht van algemene informatieverstrekking aan het grote publiek, de betrokkenen, de verwerkingsverantwoordelijken en de verwerkers op het gebied van het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer en gegevensbescherming, zoals bepaald in artikel 240 van de WGB.

2. Met betrekking tot in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in het kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan uit eigen beweging of op verzoek van de regering of de Kamer van Volksvertegenwoordigers, een bestuurlijke of gerechtelijke autoriteit of een politiedienst advies uit over elke aangelegenheid die verband houdt met het beheer van politionele informatie, zoals bepaald in afdeling 12 van hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt⁶.

3. Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BEL-PIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de WGB en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die krachtens of door andere wetten aan het Controleorgaan wordt verleend⁷.

4. Het Controleorgaan is ingevolge artikel 281, § 4, van de algemene wet van 18 juli 1977 *'inzake douane en accijnzen'*, zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2019 *'tot wijziging van diverse bepalingen met betrekking tot de verwerking van passagiersgegevens'* ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen gericht aan de BEL-PIU in fiscale materies.

5. Tot slot is het Controleorgaan, in het kader van de wetgeving betreffende het bijhouden van de gegevens en krachtens artikel 126/3, §1, lid 8, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna 'de WEC'), zoals gewijzigd door de wet van 20 juli 2022 betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de

⁴ Artikel 4 §2, 4de lid van de WGB.

⁵ Artikel 71 §1, 3de lid van de WGB.

⁶ Artikelen 59 §1, 2de lid en 236 §2 van de WGB.

⁷ Artikel 71 §1, derde lid *juncto* artikel 236 §3 van de WGB.

elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten (B.S. van 8 augustus 2022), ook belast met de validering van de statistieken betreffende het aantal strafbare feiten en de opslagperiode voor elk gerechtelijk arrondissement en elke politiezone, i.e. een materie waarin het alle bevoegdheden uitoefent die aan dit orgaan werden verleend door Titel 7 van de wet van 30 juli 2018. Bij toepassing van artikel 42, §3, lid 2 en lid 3, van de WPA is het ook belast met de controle van de verzoeken van de Cel Vermiste Personen van de federale politie met het oog op de consultatie van de gegevens betreffende de elektronische communicatie waarbij de verdwenen persoon betrokken is.

6. Het Controleorgaan is bevoegd om adviezen te verlenen over de aspecten die betrekking hebben op de verwerking van informatie en van persoonsgegevens en op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer door de verwerking van persoonsgegevens voor zover er een verband bestaat met de operationele en de niet-operationele werking van de politiediensten en/of met het personeel van de geïntegreerde politie (hierna 'de GPI⁸') en/of voor zover het voor advies ingediende ontwerp van tekst een impact heeft op het beheer van de politie-informatie in het algemeen.

7. Bovendien is het Controleorgaan niet alleen een gegevensbeschermingsautoriteit maar ook een toezichthoudende autoriteit die wettelijk belast is met de controle op de wettelijkheid, de doeltreffendheid, de efficiëntie en de economie van het beheer van politionele informatie⁹.

II. CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

8. In 2019 publiceerde het Instituut VIAS de resultaten van een studie op basis van gegevens uit het Centraal Strafregister tussen 1995 en 2013¹⁰. Bij alle personen die werden veroordeeld wegens verkeersovertredingen heeft de studie onderzocht voor welke feiten ze eerder al werden veroordeeld en hoeveel recidive er werd vastgesteld.

Zo is gebleken dat 45% van de bestuurders die al eens werden veroordeeld wegens een verkeersinbreuk, i.e. bijna een op twee veroordeelde bestuurders, later opnieuw werd veroordeeld voor een verkeersovertreding. Ongeveer 30% van deze recidivisten werd tijdens hetzelfde jaar een tweede keer veroordeeld. Volgens het VIAS is dit echter een onderschatting van de reële problematiek van recidive, daar het enkel gaat om feiten die de politie heeft vastgesteld en die voldoende ernstig waren om aanleiding te geven tot een nieuwe veroordeling.

⁸ Geïntegreerde politie – Police Intégrée.

⁹ Activiteitenverslag 2021, www.controleorgaan.be, zie de punten 3 en 52 en inzonderheid punt 71: "*Het COC heeft echter allerm minst alleen oog voor dataprotectie; het heeft evenzeer veel aandacht voor alle andere operationele aspecten van de politionele informatiehuishouding en die van de andere gecontroleerde diensten.*"; artikel 71 §1 van de WOG.

¹⁰ R. NIEUWKAMP en P. SILVERANS, De kerfstok van verkeersrecidivisten – Een studie van recidive in het verkeer op basis van gegevens uit het Centraal Strafregister, Brussel: Instituut Vias – Kenniscentrum Verkeersveiligheid, 2019, https://www.vias.be/publications/De%20kerfstok%20van%20verkeersrecidivisten/De_kerfstok_van_verkeersrecidivisten.pdf.

Bestuurders die worden veroordeeld tot een verval van het recht tot sturen zijn veroordeelde bestuurders die het vaakst en het snelst recidiveren.

Zesentachtig procent van de bestuurders die werden veroordeeld tot een verval van het recht tot sturen, werd later opnieuw veroordeeld en 55% van hen werd opnieuw veroordeeld tijdens hetzelfde jaar. Blijkbaar zou er dus een harde kern van onverbeterlijke wegpiraten bestaan die alle regels en veroordelingen aan hun laars blijven lappen.

Een cruciaal element om recidive te kunnen bestrijden door de pakkans te vergroten bestaat er natuurlijk in dat actuele kennis over het rijbewijs van elke bestuurder steeds beschikbaar is.

De wet van 14 april 2011 houdende diverse bepalingen heeft toegelaten een nieuwe kruispuntbank van de rijbewijzen te creëren¹¹ bij de FOD Mobiliteit en Vervoer. Met de creatie van deze centrale gegevensbank kon België zich schikken naar de Europese eisen inzake rijbewijzen en de controle en *tracking* van overtreders bevorderen.

Om de gegevensinvoer in deze databank en de toegang ertoe te optimaliseren, moesten vele wijzigingen worden doorgevoerd op het niveau van de informatica-infrastructuur, de organisatorische processen en de gegevensuitwisseling. Al deze handelingen maken deel uit van het project '*Mercurius*'.

Sinds vele tientallen jaren wordt alle informatie inzake rijverboden of door een rechter genomen beslissingen inzake verval van het recht tot sturen geregistreerd in de **gegevensbank MaCH** van Justitie¹². Sinds 2017 legt deze gegevensbank een rechtstreeks verband met de kruispuntbank van de rijbewijzen van de FOD Mobiliteit en Vervoer. De informatie-uitwisseling inzake in rechte opgelegde beperkingen betreffende de rijbewijzen met de politiediensten op het terrein verliep echter nog onvermijdelijk per telefoon (enkel tijdens de kantooruren) of per brief of e-mail.

Pas in juni 2020 is het project '*Mercurius*' op grote schaal operationeel geworden. Sindsdien kan elke politieambtenaar onmiddellijk de rijverboden controleren op zijn vaste of draagbare computer, in het dienstvoertuig, door een digitaal platform te raadplegen. Elke bestuurder die het voorwerp uitmaakt van een rijverbod, kan voortaan onmiddellijk uit het verkeer worden gehaald en krijgt dan het verbod opgelegd om zijn weg voort te zetten.

¹¹ Richtlijn 2006/126/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 betreffende het rijbewijs.

¹² https://justitie.belgium.be/nl/nieuws/persberichten/centralisering_en_digitalisering_van_dossiers_in_mach.

III. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

9. De voorzitter van de commissie Binnenlandse zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken, de heer Ortwin Depoortere, heeft een adviesaanvraag gericht aan het COC met betrekking tot een voorstel van resolutie betreffende de verhoging van de pakkans voor overtreeders van de Wegcode door de kruispuntbank van de rijbewijzen te koppelen aan de ANPR-databank.

Volgens het voorstel van resolutie is een groot pijnpunt bij de huidige stand van zaken dat de politiediensten de bestuurder meestal eerst staande moeten houden alvorens zij daadwerkelijk de staat van het rijbewijs kunnen controleren. Volgens de indieners van het voorstel zou een betere inschakeling van het ANPR-cameranetwerk de daadwerkelijke handhaving door de politiediensten aanzienlijk kunnen verbeteren.

Nu de databank Mercurius volop actief is, wordt in het voorstel van resolutie gedacht aan een **koppeling met het ANPR-netwerk op nationaal niveau**, zowel een koppeling voor statische, retroactieve bevestigingen, als een *real time* koppeling om bestuurders die vervallen zijn van het recht om te sturen, sneller en adequater te kunnen onderscheppen. **De indieners stellen voor om de nationale blacklist automatisch en in *real time* aan te vullen met alle nummerplaten waaraan een rijverval gelinkt is.** Het zal de politiediensten toelaten gerichtere acties op het getouw te zetten, waarbij bijvoorbeeld een vaste of mobiele ANPR-camera al vooraf aan de hand van de nummerplaten de voertuigen kan uitfilteren waar er een grotere kans bestaat dat de bestuurder op dat ogenblik vervallen is van het recht tot sturen. Iets verderop kan een patrouille dan die voertuigen uit het verkeer halen om de identiteit van de bestuurders te controleren en na te gaan of zij over een geldig rijbewijs beschikken.

Het voorstel van resolutie formuleert ook de idee om niet alleen een koppeling te maken naar de gegevens die in de kruispuntbank van de rijbewijzen opgenomen zijn omtrent de titularis van de nummerplaat of, indien het een huurvoertuig betreft, omtrent de gebruikelijke bestuurder, **maar minstens ook naar deze omtrent diens gezinsleden.** Het zou immers geregeld voorkomen dat verkeersrecidivisten zich verder blijven verplaatsen met een voertuig waarvan het kenteken geregistreerd staat op één van de gezinsleden, in de hoop op die manier minder gemakkelijk door de politiediensten te worden opgemerkt. Bijkomend lijken dus ook bepaalde koppelingen naar het Rijks- en **vreemdelingenregister** aangewezen.

10. Het huidige advies heeft enerzijds dus betrekking op het uitwerken van de noodzakelijke richtlijnen om te komen tot een passende koppeling (in reële tijd) tussen de ANPR-databank en de kruispuntbank van de rijbewijzen met als doel een nationale referentiedatabank aan te leggen van de nummerplaten van de voertuigen van de bestuurders tegen wie een verval van het recht tot sturen is uitgesproken.

Anderzijds heeft dit advies ook betrekking op de uitbreiding van deze koppeling tot de nummerplaten van de personen die gedomicilieerd zijn op hetzelfde adres als voornoemde bestuurders, in het Rijksregister.

III. ANALYSE VAN DE AANVRAAG

A. Inleidende opmerkingen

11. Om te beginnen is het cruciaal om *ab initio* duidelijk aan te geven dat de wetgeving vandaag niet voorziet in de mogelijkheid om bestuurders op te sporen met behulp van ANPR-camera's, maar wel aan de hand van nummerplaten. Met andere woorden, de ANPR-camera's zijn in staat en worden wettelijk geacht om **voertuigen** te identificeren (aan de hand van de nummerplaten waarvan ze een foto nemen), maar geen individuen.

12. Vervolgens en gelet op het bovenstaande, i.e. het feit dat de ANPR-camera's nummerplaten detecteren en bijgevolg *a fortiori* voertuigen maar geen personen (die veroordeeld zijn tot een verval van het recht tot sturen), kunnen we de vraag stellen hoe het verband zal worden gelegd tussen deze personen en de nummerplaten die met behulp van de ANPR-camera's worden gedetecteerd. Wat zou dan de rechtsgrondslag voor een dergelijke correlatie zijn? Voor het Controleorgaan is het duidelijk dat een dergelijke rechtsgrondslag *de lege lata* niet bestaat.

13. Tot slot en voor het overige moet men zich de vraag stellen naar de nauwkeurige identificatie van de rechtsgrondslag waarop de gevraagde verwerking zou berusten, i.e. het gebruik door de politiediensten van de gegevensbank *Mercurius*.

B. Rechtskader

i. Rechtsgrondslag

14. De rechtsgrondslag voor de correlatie berust in de artikelen 44/4 §6 en 44/11/3 *decies* §4 van de WPA.

Artikel 44/4 §6 verwijst inzonderheid naar een algemene en bindende richtlijn die is verschenen in het Belgisch Staatsblad¹³ die de toereikende, ter zake dienende en niet overmatige maatregelen beschrijft

¹³ Gemeenschappelijke bindende richtlijn van de Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken "met betrekking tot de bepaling van de nadere regels voor de toereikende, ter zake dienende en niet overmatige maatregelen met betrekking tot de koppeling of correlatie van de technische gegevensbanken ingevolge het gebruik van intelligente camera's en systemen voor de automatische nummerplaatherkenning, bedoeld in artikel 44/2, § 3 van de wet op het Politieambt, met de gegevensbanken bedoeld in artikel

met betrekking tot de koppeling of correlatie van de technische gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 §3 met de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 §§ 1 en 2, of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen die België binden (hierna de 'richtlijn koppelingen en correlaties TGB'). Deze richtlijn wordt concreet ten uitvoer gelegd in de niet-gepubliceerde fiches C01 en – vooral – C02¹⁴ van de Ministeriële richtlijn MFO-3. Deze fiche C02 heeft betrekking op de te nemen maatregelen en bevat de bijzondere bepalingen tot regeling van het gebruik van automatische nummerplatherkenning.

Artikel 44/11/3 *decies* §4 van de WPA bepaalt dat de correlatie in reële tijd gebeurt aan de hand van lijsten en/of uittreksels van nationale of internationale politionele gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen die België binden. Op basis van de gecombineerde lezing van dit lid en de 'richtlijn koppelingen en correlaties TGB', en inzonderheid punt 1 e) daarvan, "*de noodzaak terug te keren naar de authentieke bron*¹⁵ *in geval van een hit op een nummerplaat gedetecteerd met behulp van een lijst of uittreksel ingevoerd in een lokale of nationale technische gegevensbank, tenzij de correlatie in real time met de authentieke bron gebeurt*¹⁶, komt het COC tot het besluit dat het proces dat gebruik maakt van lijsten en uittreksels moet worden beschouwd als een tijdelijke communicatieoplossing van technische aard, bijvoorbeeld met behulp van kanalen zoals een SFTP-protocol¹⁷ of zelfs een USB-sleutel, in afwachting van een correlatie in reële tijd met 'de unieke bron', bijvoorbeeld door gebruik te maken van web services¹⁸. Een lijst of een uittreksel vormt dus een latere verwerking in de vorm van een 'technische brievenbus' van (gevalideerde) gegevens die eerder zijn verzameld en verwerkt – verwerking onderworpen aan de beginselen genoemd in artikel 28 van de WGB en in artikel 44/1 van de WPA – met het oog op de vergelijking van de gegevens in de lijsten of uittreksels met de in de TGB geregistreerde gegevens. **Bijgevolg mag een lijst of uittreksel geen gegevens bevatten die niet eerder zijn verzameld en/of gevalideerd.**

Met andere woorden, een onderzoeker mag geen nummerplaten (doen) registreren in een lijst van een TGB met als doel een verband te leggen met de geregistreerde nummerplaten zonder dat die eerst voorafgaand het voorwerp hebben uitgemaakt van een proces van verwerking en validering. Om voor de correlatie te kunnen worden gebruikt, moeten de nummerplaten *ab initio* voldoen aan de beginselen

44/2, §5 1 en 2 WPA, of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen die België binden', B.S. 28-01-2021.

¹⁴ Om operationele en strategische redenen werd deze fiche C02 niet gepubliceerd.

¹⁵ Een authentieke bron is een gegevensbank waarin authentieke gegevens worden bewaard en die geldt als referentie bij uitstrek voor deze specifieke gegevens met betrekking tot personen en juridische feiten. In het licht van de ministeriële richtlijnen moeten de bronnen ANG, SIS, GOCA en VERIDASS veeleer worden beschouwd als unieke bronnen, daar een authentieke bron een specifiek statuut heeft. In het huidige advies maakt het COC dus stelselmatig gebruik van de term 'unieke bron', behalve in de citaten, tenzij het werkelijk gaat om een authentieke bron, bijvoorbeeld in het geval van het Rijksregister.

¹⁶ Het COC onderstreept.

¹⁷ *Secure File Transfer Protocol*: dit protocol maakt de uitwisseling van gegevens tussen verschillende computers mogelijk via *SSH* (*Secure Shell*).

¹⁸ Een web service laat toe een dienst te vragen aan een server op afstand vanaf een 'client' (een (web)applicatie of een component), bijvoorbeeld, in dit geval, de raadpleging in reële tijd van de ANG vanaf de TGB met als doel na te gaan of de geregistreerde nummerplaat het voorwerp uitmaakt van een bepaalde maatregel.

van de verwerking zoals beschreven in de artikelen 28 van de WGB en 44/1 van de WPA en zoals geconcretiseerd in richtlijn MFO-3¹⁹. Daaruit vloeit bovendien voort dat de verwerkingsverantwoordelijke erop moet toezien dat de termijn voor synchronisatie van de lijsten en uittreksels tussen 'de unieke bron' waarvandaan ze afkomstig zijn en de TGB redelijk blijft. In het licht van het bovenstaande en van het advies van het COC lijkt een actualisering van de lijsten en uittreksels in de vorm van een synchronisatie om de 24 uur een absoluut minimum te zijn. Idealiter zou een dergelijke synchronisatie meermaals per dag moeten kunnen plaatsvinden, met dien verstande dat de hierboven beschreven situatie de optimale situatie is, waarbij de correlatie samenvalt met de synchronisatie en dus plaatsvindt in reële tijd.

C. Reglementaire basis

15. De richtlijn 'koppelingen en correlaties TGB' geeft toelichting bij de beginselen en maatregelen van de koppelingen en correlaties van de TGB zoals bedoeld in artikel 44/2 §3 van de WPA. De maatregelen betreffende de correlaties in reële tijd, die dus het voorwerp uitmaken van dit advies, worden hieronder nader toegelicht. Ook de aspecten die concreet worden uitgewerkt in de fiches C01 en C02 van richtlijn MFO-3, komen ter sprake.

De richtlijn 'koppelingen en correlaties TGB' beschrijft *in casu* de onderstaande maatregelen wat betreft de onderlinge koppelingen en correlaties²⁰:

- "a) de toepassing van de criteria tijd, ruimte en frequentie van de koppelingen en correlaties;*
- b) de registratie in het register van de verwerkingen²¹ van de politie van de koppelingen en correlaties;*
- c) de noodzaak een transparante procedure aan te nemen die kan worden geaudit wanneer de politie-eenheden gebruik maken van lijsten of uittreksels buiten de nationale standaarden;*
- d) de noodzaak om in geval van een hit (positieve correlatie) het nationale actiebeleid en een gericht interventiebeleid te volgen;*
- e) de noodzaak terug te keren naar de authentieke bron in geval van een hit op een nummerplaat, tenzij de correlatie in real time met de authentieke bron gebeurt."*

16. De criteria tijd, ruimte en frequentie zoals bedoeld in artikel 44/4 §6 van de WPA moeten worden toegepast op de te nemen maatregelen zoals bedoeld in artikel 44/7 van de WPA. *In casu* verwijst dit artikel naar de mogelijkheid die wordt geboden door de ANG, als politionele gegevensbank, om hulp te bieden bij de door de politiediensten verrichte controles door aan te geven welke maatregelen dienen te worden genomen, ofwel op basis van een beslissing van de bevoegde autoriteiten van bestuurlijke

¹⁹ Deze methode kan inderdaad tot gevolg hebben dat de informatie niet beschikbaar is voor opzoeken die worden verricht met behulp van de applicatie 'Controle' van de ANG, maar enkel voor opzoeken die worden verricht in de TGB waarin de nummerplaat is geregistreerd.

²⁰ Er is ook voorzien in correlatie aan de hand van lijsten en uittreksels voor de internationale gegevensbanken die toegankelijk zijn voor de politie. Het COC is van mening dat de genoemde beginselen ook zo goed mogelijk moeten worden toegepast op de internationale lijsten of uittreksels die afkomstig zijn van internationale gegevensbanken zoals het SIS.

²¹ RegPol.

politie of de bevoegde autoriteiten van gerechtelijke politie ofwel in functie van het bestaan van antecedenten van bestuurlijke of gerechtelijke politie. De concrete toepassing van de te nemen maatregelen wordt beschreven in de fiches C01 en C02 van richtlijn MFO-3. Tot slot zetten de gerechtelijke referentietabellen TMM (voertuigen), TMW (objecten, *in casu* de nummerplaten) en TMP (personen) van de ANG evenals de administratieve referentietabel AMA (personen)²² deze beginselen om in concrete maatregelen die voor raadpleging beschikbaar zijn in de ANG.

a) Criterium 'tijd'

De termijn waarbinnen een correlatie met een lijst of een uittreksel kan plaatsvinden, moet worden vastgesteld, alsook de termijn waarbinnen een te nemen maatregel ten uitvoer moet worden gelegd. Wat betreft de te nemen maatregelen bestaat de mogelijkheid om aan te geven op welke dagen van de week en binnen welke tijdvakken ze moeten worden uitgevoerd.

Bijvoorbeeld: voor een voertuig dat gekend is in de ANG en in verband waarmee het onderzoek aantoont dat het voornamelijk tijdens het weekend wordt gebruikt door een trafikant in verdoovende middelen, kan de te nemen maatregel '*controleren – lading*' worden beperkt tot weekends en feestdagen.

b) Criterium 'ruimte'

De ruimte waarbinnen een correlatie met een lijst of een uittreksel kan plaatsvinden, moet worden vastgesteld, alsook de ruimte waarbinnen een te nemen maatregel ten uitvoer moet worden gelegd. De betrokken politiedienst voert de maatregel dus alleen maar uit wanneer de betrokken entiteit zich bevindt binnen die welomschreven 'ruimte'.

Bijvoorbeeld: aan een persoon werd het verbod opgelegd om zich in een bepaalde gemeente te bevinden. Het criterium 'ruimte' wordt dan beperkt tot die gemeente. Zo de persoon zich in een andere gemeente bevindt, geeft het onderzoek geen aanleiding tot een 'hit'.

c) Criterium 'frequentie'

Er is reden om te bepalen met welke frequentie de correlatie kan worden vastgesteld binnen een bepaald tijdsbestek alsook met welke frequentie een te nemen maatregel ten uitvoer moet worden gelegd binnen een bepaald tijdsbestek.

Zolang de maatregel niet een eerste keer ten uitvoer is gelegd, speelt de frequentie geen enkele rol.

Het criterium 'frequentie' wordt enkel ingevuld voor de maatregelen die meermaals moeten worden gecontroleerd om zich ervan te vergewissen dat een persoon zich houdt aan een verbod dat geldt voor een welbepaalde periode, zoals een stadionverbod of een rijverbod, of dat een persoon geen nieuwe overtredingen begaat, bijvoorbeeld in het kader van de handel in verdoovende middelen of van

²² Het administratieve luik van de ANG bevat nog geen te nemen maatregelen ten aanzien van voertuigen of objecten. De 'ANG Verkeer' biedt nog niet de mogelijkheid om maatregelen te nemen ten aanzien van welke entiteit ook.

mensenhandel. Voor maatregelen die slechts eenmaal ten uitvoer moeten worden gelegd, is het criterium 'frequentie' steeds gelijk aan 0.

Bijvoorbeeld: een voertuig wordt gebruikt in het kader van mensenhandel en is het voorwerp van een te nemen maatregel '*controlerend*'. Dit voertuig zal meermaals per dag voorbijrijden voor een ANPR-camera, maar het is niet de bedoeling om het stelselmatig te controleren. Er kan een frequentie worden vastgesteld, bijvoorbeeld eenmaal controleren om de 7 dagen.

17. Overeenkomstig artikel 44/11/3*decies* van de WPA is de inhoud van de lijsten of de uittreksels die gebruikt worden voor een correlatie, onderworpen aan de toelating van:

1° voor de opdrachten van bestuurlijke politie: hetzij een directeur of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij de korpschef of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een politiezone;

2° voor de opdrachten van gerechtelijke politie: hetzij een directeur of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij de korpschef of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een politiezone, hetzij door de procureur des Konings.

D. Voorstel van resolutie

a) *Inhoud van de lijsten van personen veroordeeld tot een verval van het recht tot sturen die worden opgespoord op basis van hun voertuig of hun nummerplaat*

18. Het COC begrijpt dat de opstellers van het voorstel van resolutie ernaar streven, via het gebruik van het ANPR-netwerk van de politie, geseinde personen op te sporen, via hun nummerplaat, met het oog op realisatie van de doelstellingen van gerechtelijke en bestuurlijke politie zoals opgesomd in de artikelen 44/11/3*sexies* tot 44/11/3*decies* WPA, inzonderheid die voorzien in artikel 44/11/3*septies* WPA. In dit verband bepaalt de fiche C02 van de richtlijn MFO-3 dat het expliciete doel van de correlaties in reële tijd met behulp van lijsten erin bestaat de ANPR-camera's te kunnen gebruiken voor de monitoring en opsporing van bepaalde categorieën van personen die het voorwerp uitmaken van een maatregel die nog niet vervallen is. **In afwachting echter dat een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie zich heeft uitgesproken over de categorieën die in aanmerking kunnen komen om te worden gebruikt in de lijsten, zal er geen gebruik worden gemaakt van deze mogelijkheid, behalve voor de opvolging van de 'terrorist fighters' (FTF of HTF).** Voor zover het COC weet, heeft voormelde werkgroep, laat staan de bevoegde Ministers, nog geen beslissingen genomen in verband met dit punt,

zodat – buiten de problematiek van de *FTP*²³ of de *HTP*²⁴ – de lijsten of uittreksels van dit type in principe nog **niet** mogen worden gebruikt, **met andere woorden ook niet voor de opvolging van personen tegen wie een verval van het recht tot sturen is uitgesproken.**

Vooruitlopend op de activiteiten of de beslissingen van deze werkgroep is het COC van oordeel dat een dergelijke benadering ten minste rekening moet houden met de volgende elementen:

- de datum van verstrijken van de ten aanzien van de geseinde persoon te nemen maatregel;
- de aard van de ten aanzien van de geseinde persoon te nemen maatregel;
- de aard van de betrokkenheid van de persoon bij het (de) feit(en) dat (die) aanleiding heeft (hebben) gegeven tot de te nemen maatregel;
- de relatie tussen de geseinde persoon en het voertuig en/of de nummerplaat waarmee de persoon in de lijst wordt geassocieerd, te weten:
 - o houder van een nummerplaat volgens de DIV;
 - o het verband dat in de ANG wordt gelegd tussen de geseinde persoon en een nummerplaat of een voertuig in de ANG;
 - o de anciënniteit (relevantie) van dit verband.

Met andere woorden, er is reden om voor elk verband tussen een geseind persoon en een voertuig of een nummerplaat melding te maken van een duidelijke, objectiveerbare en gevalideerde reden. De basisbeginselen van de gegevensverwerking zoals vermeld in de artikelen 28 van de WOG en 44/1 van de WPA zijn eveneens onbeperkt van toepassing op dit verband. **Het COC roept de bevoegde ministers dan ook op om deze werkgroep te activeren om de GPI zo snel mogelijk te kunnen oriënteren op dit domein.**

b) Inhoud van de lijsten met nummerplaten van de voertuigen van de personen gedomicilieerd op hetzelfde adres als de personen die veroordeeld zijn tot een verval van het recht tot sturen

19. In het licht van het bovenstaande is het Controleorgaan van mening dat **de stelselmatige uitbreiding** van de inhoud van de lijsten met nummerplaten van de voertuigen van de personen gedomicilieerd op hetzelfde adres als de personen die veroordeeld zijn tot een verval van het recht van sturen een onevenredige en overmatige verwerking is ten aanzien van de beoogde doelstellingen.

20. Anderzijds zou er ter zake wel een casuïstische benadering kunnen worden toegepast op voorwaarde dat er voor elk verband tussen een geseind persoon en het voertuig of een nummerplaat van een 'relevante' persoon (al dan niet gedomicilieerd op hetzelfde adres als de persoon die geseind is wegens een verval van het recht tot sturen) melding wordt gemaakt van een duidelijke, objectiveerbare

²³ *Foreign Terrorist Fighters.*

²⁴ *Home Terrorist Fighters.*

en gevalideerde reden. De basisbeginselen van de gegevensverwerking zoals bedoeld in de artikelen 28 van de WOG en 44/1 van de WPA zijn in voorkomend geval eveneens onbeperkt van toepassing.

OM DEZE REDENEN,

Het Controleorgaan op de politionele informatie

Brengt onderhavig advies uit.

Advies en aanbevelingen goedgekeurd door het Controleorgaan op de politionele informatie op 18 juli 2023.

Voor het Controleorgaan,

Frank SCHUERMANS

Voorzitter *a.i.* (GET)