



## CONTROLEORGaan OP DE POLITIEInFORMATIE

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)	Datum
	DA220016		4.07.2022

**Betreft: Advies betreffende een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreis-uitreisstelsel**

Het Controleorgaan op de politieke informatie (hierna het 'COC' of 'het Controleorgaan').

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (B.S. van 5 september 2018, hierna afgekort als 'WGB'), inzonderheid het artikel 59 §1, 2de lid, artikel 71 en Titel VII, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit* (hierna afgekort 'WOG').

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 *op het politieambt* (hierna 'WPA').

Gelet op de *Law Enforcement Directive* 2016/680 van 27 april 2016 (hierna 'LED').

Gelet op de wet van 25 december 2016 *betreffende de verwerking van passagiersgegevens*.

Gelet op het verzoek, door het Controleorgaan ontvangen op elektronische drager op 6 mei 2022, om een advies uit te brengen overeenkomstig bovenvermelde WGB.

Gelet op het verslag van de heer Koen Gorissen, lid-raadsheer in het Controleorgaan.

Brengt op 4 juli 2022 het volgende advies uit.

## **I. Voorafgaande opmerking nopens de bevoegdheid van het Controleorgaan**

**1.** In het licht van, respectievelijk, de toepassing en de omzetting van de Verordening 2016/679<sup>1</sup> en de Richtlijn 2016/680<sup>2</sup> heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 § 2, vierde lid van de organieke wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna 'WOG') bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit bedoeld door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2, 2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan. Dat betekent met name dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die niet onder de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of HR-verwerkingen. Het Controleorgaan moet worden geraadpleegd in het kader van de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikelen 59 §1, 2de lid en 236 § 2 van de WGB, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn Politie-Justitie). In dit kader heeft het Controleorgaan als opdracht om na te gaan of de door de politiediensten beoogde verwerkingsactiviteit in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet-operationele verwerkingen)<sup>3</sup> en van Titel 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WGB<sup>4</sup>. Bovendien heeft het COC ook een opdracht van advies uit eigen beweging, zoals bepaald in artikel 236, § 2, van de WGB, en een opdracht van algemene informatieverstrekking aan het grote publiek, de betrokkenen, de verwerkingsverantwoordelijken en de verwerkers op het gebied van het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer en gegevensbescherming, zoals bepaald in artikel 240 van de WGB.

**2.** Met betrekking tot in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in het kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan uit eigen beweging of op verzoek van de regering of de Kamer van Volksvertegenwoordigers, een bestuurlijke of gerechtelijke autoriteit of een politiedienst advies uit over elke aangelegenheid die verband houdt met het beheer van politionele informatie, zoals bepaald in afdeling 12 van hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt<sup>5</sup>.

**3.** Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene

<sup>1</sup> Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna de 'Algemene Verordening Gegevensbescherming' of 'AVG' genoemd).

<sup>2</sup> Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna de 'Richtlijn Politie en Justitie' of *LED (Law Enforcement Directive)* genoemd).

<sup>3</sup> Artikel 4 §2, 4de lid van de WGB.

<sup>4</sup> Artikel 71 §1, 3de lid van de WGB.

<sup>5</sup> Artikelen 59 §1, 2de lid en 236, §2 van de WGB.

Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BEL-PIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de WGB en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die krachtens of door andere wetten aan het Controleorgaan wordt verleend<sup>6</sup>.

**4.** Het Controleorgaan is tot slot ingevolge artikel 281, § 4, van de algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen, zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen met betrekking tot de verwerking van passagiersgegevens ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen gericht aan de BEL-PIU in fiscale materies.

## **II. Voorwerp van de aanvraag**

**5.** De aanvraag heeft betrekking op een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreis-uitreissysteem (hierna 'het voorontwerp van wet').

**6.** De staatssecretaris voor Asiel en Migratie richtte op 6 mei 2022 een aanvraag aan het Controleorgaan om een advies uit te brengen over het wetsontwerp.

**7.** De overheden evenals de verwerkingen van persoonsgegevens en informatie waarvoor het COC exclusief bevoegd is, worden strikt door de wet gedefinieerd. Bijgevolg beperkt het Controleorgaan zijn adviezen tot de verwerkingen die tot zijn bevoegdheid behoren, i.e. in het huidige geval die welke door de politiediensten worden verricht of een weerslag hebben op het werk van de politiediensten.

Hoe dan ook blijven de adviezen van het COC niet noodzakelijk beperkt tot het (de) artikel(en) zoals vermeld in een adviesaanvraag. Het COC houdt immers steeds rekening met alle elementen en bepalingen die tot zijn bevoegdheid behoren krachtens bovenvermelde regelgeving.

Het Controleorgaan is niet alleen een gegevensbeschermingsautoriteit maar is ook belast met de controle en het toezicht op de politionele databanken<sup>7</sup> en alle politionele verwerkingen, ook wat betreft wettelijkheid, efficiëntie en doeltreffendheid. Met deze elementen (bv. de haalbaarheid en de operationele capaciteiten) wordt ook rekening gehouden in elke adviesaanvraag.

## **III. Analyse van de aanvraag**

---

<sup>6</sup> Artikel 71, §1, derde lid juncto artikel 236, §3 van de WGB.

<sup>7</sup> Zie het activiteitenverslag 2020 van het COC, [https://www.controleorgaan.be/files/Activiteitenverslag\\_COC\\_2020\\_N.pdf](https://www.controleorgaan.be/files/Activiteitenverslag_COC_2020_N.pdf), paragrafen 7 en 8.

**8.** De adviesaanvraag vereist dat het advies volgens de spoedprocedure wordt verleend.

Het Controleorgaan wijst erop dat, zoals al werd benadrukt door de Gegevensbeschermingsautoriteit, de spoedprocedure is voorbehouden *“voor gevallen waarin de urgentie niet door de aanvrager is veroorzaakt, d.w.z. waarin het onmogelijk zou zijn geweest de Autoriteit eerder te raadplegen. Dit is met name het geval wanneer de norm verband houdt met een onvoorziene situatie”*<sup>8</sup>.

De elementen die de aanvrager aanvoert tot rechtvaardiging van de dringende aanvraag, voldoen niet aan deze voorwaarden. Immers, hoewel het begin van toepassing van de verordening betreffende het Entry Exit System (EES) ('Verordening 2017/2226' of 'EES-verordening') onlangs werd vastgesteld voor eind 2022, gaat het om een verordening die dateert van 30 november 2017, die sinds **eind 2017** in werking is getreden. Bovendien is artikel 38 van de EES-verordening, betreffende de verantwoordelijkheden van de lidstaten zoals de integratie van de bestaande nationale grensinfrastructuur en hun verbinding met de NUI<sup>9</sup>, de organisatie van centrale toegangspunten en de verbinding daarvan met de NUI ten behoeve van rechtshandhaving, of ook het beheer en de regelingen op grond waarvan naar behoren gemachtigde personeelsleden van de bevoegde nationale autoriteiten toegang hebben tot het EES, in werking getreden op **29 december 2017**.

Bijgevolg werd de adviesaanvraag behandeld volgens de gewone procedure.

**9. Rekening gehouden met het grootschalig project 'smart borders package'<sup>10</sup> in uitvoering, de nakende tenuitvoerlegging van het nieuwe SIS-kader<sup>11</sup>, de nakende tenuitvoerlegging van de verordeningen betreffende de interoperabiliteit<sup>12</sup> en het systeem**

<sup>8</sup> Gegevensbeschermingsautoriteit, *Adviesaanvraag over een voorontwerp van decreet betreffende dopingbestrijding en -preventie*, (CO-A-2021-033), nr. 26/2021 van 12 maart 2021, punten 11 en 12.

<sup>9</sup> Nationale Uniforme Interface.

<sup>10</sup> Dit wetgevend pakket heeft als doel te voorzien in een modern, doeltreffend en efficiënt beheer van de buitengrenzen waarbij een evenwicht wordt gevonden tussen faciliteren voor reizigers en inwendige veiligheid (zie [https://ec.europa.eu/home-affairs/policies/schengen-borders-and-visa/smart-borders\\_fr](https://ec.europa.eu/home-affairs/policies/schengen-borders-and-visa/smart-borders_fr), geraadpleegd op 22 juni 2022) en in de constructie van een architectuur voor gegevensbeheer die krachtiger en slimmer is (zie Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad, *Krachtigere en slimmere informatiesystemen voor grenzen en veiligheid*, 6 april 2016, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A52016DC0205&qid=1658756767001>, geraadpleegd op 20 juni 2022).

<sup>11</sup> Verordening (EU) 2018/1862 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politie en justitiële samenwerking in strafzaken, tot wijziging en intrekking van Besluit 2007/533/JBZ van de Raad en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1986/2006 van het Europees Parlement en de Raad en Besluit 2010/261/EU van de Commissie; Verordening (EU) 2018/1861 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van grenscontroles, tot wijziging van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen en tot wijziging en intrekking van Verordening (EG) nr. 1987/2006; Verordening (EU) 2018/1860 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende het gebruik van het Schengeninformatiesysteem voor de terugkeer van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen.

<sup>12</sup> Verordening (EU) 2019/817 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2019 tot vaststelling van een kader voor interoperabiliteit tussen de Unie-informatiesystemen op het gebied van grenzen en visa en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 767/2008, (EU) 2016/399, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240, (EU) 2018/1726 en (EU) 2018/1861 van het Europees Parlement en de Raad, Beschikking 2004/512/EG van de Raad en Besluit 2008/633/JBZ van de Raad en Verordening (EU) 2019/818 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2019 tot vaststelling van een kader voor interoperabiliteit tussen de Unie-informatiesystemen op het gebied van politie en justitiële samenwerking, asiel en migratie en tot wijziging van Verordeningen (EU) 2018/1726, (EU) 2018/1862 en (EU) 2019/816.

**ETIAS<sup>13</sup> alsook met hun juridische en technische gevolgen en weerslag op nationaal niveau, en gelet op de verschillende adviesaanvragen die het tijdens de voorbije drie maanden heeft ontvangen<sup>14</sup>, vraagt het Controleorgaan zich op meer algemene wijze af of het niet passender zou zijn geweest om werkzaamheden van herziening en in overeenstemming brengen, meer geïntegreerd op nationaal niveau, uit te voeren.**

**10.** In het huidige advies verstaat het Controleorgaan onder 'verwerkingen' (van gegevens en informatie) in het kader van de EES-verordening het invoeren, wijzigen, verwijderen en raadplegen van gegevens bedoeld in de artikelen 14, 16 tot 20 van de EES-verordening voor de doeleinden zoals beschreven in de artikelen 23 tot 35 van diezelfde verordening, alsook de eventuele verwerkingen van deze gegevens en informatie in nationale bestanden, met dezelfde doeleinden.

**11.** Het *Entry Exit System* (EES) bestaat uit<sup>15</sup>:

- een centraal systeem;
- een nationale uniforme interface (NUI) in elke lidstaat;
- een beveiligd communicatiekanaal tussen het centrale systeem van het EES en het centrale systeem van het VIS<sup>16</sup>;
- een beveiligde communicatie-infrastructuur die gebruikmaakt van encryptie, tussen het centrale systeem van het EES en de NUI's;
- een webdienst en een gegevensregister.

**12.** Het EES moet het mogelijk maken de naleving van de bepalingen inzake de toegestane verblijfsduur op het grondgebied van de lidstaten te verifiëren. Daartoe maakt het EES het mogelijk om de datum, het tijdstip en de plaats van inreis en uitreis te registreren van onderdanen van derde landen die voor een kort verblijf tot het grondgebied van de lidstaten zijn toegelaten en de toegestane verblijfsduur te berekenen<sup>17</sup>.

Het EES heeft ook als doel meldingen te genereren aan de lidstaten wanneer het toegestane verblijf is verstreken, alsook het tijdstip en de plaats te registreren waarop onderdanen van derde landen de toegang voor een kort verblijf is geweigerd<sup>18</sup>.

<sup>13</sup> Verordening (EU) 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad van 12 september 2018 tot oprichting van een Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem (Etias) en tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1077/2011, (EU) nr. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 en (EU) 2017/2226.

<sup>14</sup> Naast de huidige adviesaanvraag, inzonderheid: een adviesaanvraag betreffende een voorontwerp van wet betreffende de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politie en justitie samenwerking in strafzaken, op het gebied van grenscontroles en voor de terugkeer van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen (referentie COC, DA220017); een adviesaanvraag betreffende de aanpassing van de niet-gepubliceerde fiche C22 inzake de internationale meldingen van de gemeenschappelijke richtlijn MFO-3 van 14 juni 2002 van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken betreffende het informatiebeheer inzake gerechtelijke en bestuurlijke politie (referentie COC, DA220018); een adviesaanvraag betreffende een voorontwerp van wet betreffende de verwerkingen van persoonsgegevens door de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken (referentie COC, DA220021).

<sup>15</sup> Artikel 7 van de EES-verordening.

<sup>16</sup> Verordening (EG) 767/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 9 juli 2008 betreffende het Visuminformatiesysteem (VIS) en de uitwisseling tussen de lidstaten van gegevens op het gebied van visa voor kort verblijf (VIS-verordening).

<sup>17</sup> Considerans 7 van de EES-verordening.

<sup>18</sup> Artikel 1 van de EES-verordening.

**13.** De verwerkingen van persoonsgegevens die in het kader van het EES worden verricht, moeten beantwoorden aan de bepalingen van de AVG en/of van de richtlijn Politie-Justitie<sup>19</sup>, *in concreto* aan Titel 2 WGB en meer bepaald aan de WPA voor de politiediensten.

**14.** Het Controleorgaan wijst erop dat, krachtens artikel 22 van de Grondwet, ieder recht heeft op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

In verband hiermee bepaalde het Grondwettelijk Hof overigens recentelijk in een arrest van 10 maart 2022<sup>20</sup> wat volgt: "*Bijgevolg moeten de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband maken de volgende elementen, ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, in beginsel essentiële elementen uit:*

*1°) de categorie van verwerkte gegevens;*

*2°) de categorie van betrokken personen;*

*3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling;*

*4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens en;*

*5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens (advies van de algemene vergadering van de afdeling wetgeving van de Raad van State nr. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet "betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie", Parl. St., Kamer, 2020-2021, DOC 55-1951/001, p. 119)." (considerans B.13.1).*

Een delegatie krachtens de wet aan een andere macht is mogelijk "*voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld*" (considerans B.13.1).

Naast het formele wettigheidsvereiste legt artikel 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de artikelen 7, 8 en 52 van het Handvest, de verplichting op dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en in het recht op bescherming van persoonsgegevens in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen wordt geformuleerd die het mogelijk maken de hypothesen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven toestaat (B.13.2).

De vereiste graad van precisie van de betrokken wetgeving – die niet in elke hypothese kan voorzien – is onder meer afhankelijk van het domein dat wordt gereguleerd en van het aantal en de hoedanigheid van de personen tot wie de wet is gericht (EHRM, grote kamer, 4 december 2008, S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk, §§ 95 en 96). Zo heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens geoordeeld dat de vereiste van voorzienbaarheid in domeinen die te maken hebben met de nationale veiligheid,

<sup>19</sup> Artikelen 49 en 58 van de EES-verordening.

<sup>20</sup> Grondwettelijk Hof, arrest nr. 33/2022 van 10 maart 2022, [www.courconstitutionnelle.be](http://www.courconstitutionnelle.be).

niet dezelfde draagwijdte kan hebben als in andere domeinen (EHRM, 26 maart 1987, Leander t. Zweden, § 51; 4 juli 2006, Lupsa t. Roemenië, § 33) (B.13.2).

**15.** Na haar inwerkingtreding zal de EES-verordening onmiddellijk toepasselijk zijn in het Belgisch recht. In de gevallen waarin deze verordening de lidstaten nog bewegingsvrijheid laat of zo er specifiek wordt verwezen naar het nationaal recht, moeten de essentiële elementen van de betrokken verwerkingen in duidelijke bewoordingen op voldoende nauwkeurige wijze terug te vinden zijn in de Belgische wetgeving, waarbij natuurlijk rekening moet worden gehouden met de gevoeligheid van de betrokken materie.

**16.** Het voorontwerp van wet dat het voorwerp is van het huidige advies, heeft als doel inzonderheid Verordening 2017/2225<sup>21</sup> en Verordening 2017/2226<sup>22</sup> ten uitvoer te leggen.

**17. In casu kan er redelijkerwijze worden verwacht dat het voorontwerp van wet ten minste de volgende punten behandelt:**

**1° De nationale autoriteiten die bevoegd zijn om toegang te hebben tot de gegevens van het EES met als doel gegevens in te voeren, te wijzigen, te verwijderen en te raadplegen;**

**2° De doelstelling(en) waarvoor elke bevoegde autoriteit toegang heeft tot de gegevens van het EES;**

**3° De centrale verwerkingsverantwoordelijke voor het EES.**

**18.** De bevoegde nationale autoriteiten in het licht van de EES-verordening<sup>23</sup> zijn:

- de grensautoriteiten, i.e. de grenswachters die overeenkomstig het nationale recht zijn aangewezen voor het verrichten van grenscontroles als gedefinieerd in artikel 2, punt 11, van Verordening (EU) 2016/399;
- de visumautoriteiten, i.e. de autoriteiten in de zin van artikel 4, lid 3, van Verordening (EG) nr. 767/2008, en;
- de immigratieautoriteiten, i.e. de bevoegde autoriteiten die op grond van het nationale recht verantwoordelijk zijn om een of meer van de volgende redenen:
  - a) op het grondgebied van de lidstaten te controleren of de voorwaarden voor toegang tot of toegestaan verblijf op het grondgebied van de lidstaten zijn vervuld;
  - b) de voorwaarden voor de vestiging van onderdanen van derde landen op het grondgebied van de lidstaten te onderzoeken en beslissingen te nemen met betrekking tot die vestiging, voor zover deze autoriteiten geen 'beslissingsautoriteit' als gedefinieerd in artikel 2, onder f), van Richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad zijn,

<sup>21</sup> Verordening (EU) 2017/2225 van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2017 tot wijziging van Verordening (EU) 2016/399 in verband met het gebruik van het inreis-uitreissysteem.

<sup>22</sup> Artikel 2 van het voorontwerp van wet.

<sup>23</sup> Artikelen 3 en 9 van de EES-verordening.

en, in voorkomend geval, advies te verstrekken overeenkomstig Verordening (EG) nr. 377/2004 van de Raad;

- c) de terugkeer van onderdanen van derde landen naar een derde land van herkomst of doorreis te faciliteren.

**19.** Artikel 9 van de EES-verordening bepaalt dat de toegang tot het EES voor het invoeren, wijzigen, verwijderen en raadplegen van de in artikel 14 en de artikelen 16 tot en met 20 bedoelde gegevens uitsluitend voorbehouden is aan naar behoren gemachtigde personeelsleden van de nationale autoriteiten van elke lidstaat die bevoegd zijn voor de in de artikelen 23 tot en met 35 genoemde doeleinden van dezelfde verordening.

De lidstaten moeten de nationale autoriteiten aanwijzen die bevoegd zijn om toegang te hebben tot het EES<sup>24</sup>.

**20.** Het Controleorgaan vraagt zich af welke deze autoriteiten zijn en vindt geen duidelijk antwoord op deze vraag in het voorontwerp van wet noch in de memorie van toelichting.

Het voorontwerp van wet verwijst immers eenmaal naar de politiediensten<sup>25</sup> en eenmaal naar de autoriteiten belast met de controle aan de grenzen<sup>26</sup>; voor het overige is er sprake van *'andere nationale autoriteiten'*<sup>27</sup>.

**21.** De bevoegde nationale autoriteiten die toegang krijgen tot de gegevens van het EES voor de doeleinden van de artikelen 23 tot 35 van de EES-verordening, of ten minste de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om als een dergelijke autoriteit te worden beschouwd<sup>28</sup>, zouden in de wet nader moeten worden bepaald<sup>29</sup>.

**Overwegende dat deze autoriteiten kunnen evolueren, mogen ze in een koninklijk besluit worden geïdentificeerd.**

**22.** Bedoelt de opsteller, door op algemene wijze te verwijzen naar de *"verwerkingen, bij toepassing van verordening 2017/2226 en van deze wet, van gegevens opgeslagen in het EES, verricht door de politiediensten bedoeld in artikel 2, 2° van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus"*<sup>30</sup> in het voorontwerp van wet, dat elke politie-entiteit toegang kan hebben tot de

<sup>24</sup> Artikel 9, §2 van de EES-verordening.

<sup>25</sup> Artikel 4 van het voorontwerp van wet.

<sup>26</sup> Artikel 5 van het voorontwerp van wet.

<sup>27</sup> Artikel 4 van het voorontwerp van wet.

<sup>28</sup> Zoals bijvoorbeeld het geval is in artikel 44/11/9, §2 WPA.

<sup>29</sup> Zie paragraaf 14 van dit advies.

<sup>30</sup> Artikel 2/2, §1 ingevoegd door artikel 4 van het voorontwerp van wet.



**gegevens van het EES? De opsteller van het voorontwerp van wet zou dit punt nader moeten toelichten.**

**23.** Specifiek met betrekking tot de toegang tot de gegevens van het EES voor rechtshandavingsdoeleinden voorziet de EES-verordening in de aanwijzing door elke lidstaat van bevoegde autoriteiten alsook van een centraal toegangspunt<sup>31</sup> aan hetwelk de aanvragen van toegang voor rechtshandavingsdoeleinden worden gericht<sup>32</sup>.

Elke lidstaat moet ook een lijst bijhouden van de operationele eenheden die, binnen de aangewezen bevoegde autoriteiten, gemachtigd zijn om toegang te vragen tot de gegevens van het EES via centrale toegangspunten.

**24. Naast de bevoegde autoriteiten voor het doel van artikel 29 zou het centrale toegangspunt in de wet moeten worden aangewezen, of zouden ten minste de voorwaarden moeten worden vastgesteld waaraan moet worden voldaan om te worden beschouwd als een centraal toegangspunt.**

**25. Rekening gehouden met de potentieel technische / gevoelige aard van bepaalde informatie<sup>33</sup> heeft het Controleorgaan er geen bezwaar tegen dat de operationele eenheden die binnen de aangewezen autoriteiten gemachtigd zijn om toegang te vragen tot de gegevens van het EES via het centrale toegangspunt, evenals de nadere regels voor communicatie<sup>34</sup> van de gegevens van het EES waarvoor de toegang is gevraagd, worden geïdentificeerd / vastgesteld in richtlijnen voor beperkte verspreiding.**

**26.** Zoals hierboven gezegd, moeten de lidstaten de bevoegde nationale autoriteiten aanwijzen die toegang krijgen tot het EES, maar moeten ze ook bepalen voor welk(e) doel(en) elke autoriteit toegang heeft tot de gegevens van het EES<sup>35</sup>.

**27.** De doelstellingen van toegang tot de relevante gegevens van het EES voor de huidige analyse zijn de volgende:

- Gebruik door de grensautoriteiten van gegevens voor verificatie aan de grenzen waar het EES wordt gebruikt<sup>36</sup>;

<sup>31</sup> Voor zover dienstig bepaalt artikel 29 van de EES-verordening dat de lidstaten, afhankelijk van hun organisatorische en bestuurlijke structuur, meer dan één centraal toegangspunt kunnen aanwijzen om hun grondwettelijke of wettelijke vereisten na te komen.

<sup>32</sup> Artikelen 31 en 32 van de EES-verordening.

<sup>33</sup> Bijvoorbeeld de nadere regels vastgesteld in artikel 38 van de EES-verordening betreffende de toegang tot de gegevens van het EES voor rechtshandavingsdoeleinden.

<sup>34</sup> Artikel 31 van de EES-verordening.

<sup>35</sup> Artikel 9, §2 van de EES-verordening.

<sup>36</sup> Artikel 23 van de EES-verordening.

- Gebruik van het EES door de visumautoriteiten voor het behandelen van en beslissen over visa<sup>37</sup>;
- Gebruik van het EES door de bevoegde autoriteiten bedoeld in artikel 8 quinquies van verordening 2016/399 voor de behandeling van aanvragen tot deelname aan nationale faciliteringsprogramma's<sup>38</sup>;
- Toegang door de immigratieautoriteiten tot gegevens voor verificatie op het grondgebied van de lidstaten<sup>39</sup>;
- Toegang door de grensautoriteiten of de immigratieautoriteiten tot gegevens voor identificatie<sup>40</sup>;
- Raadpleging van de gegevens van het EES door de door de lidstaten aangewezen autoriteiten om terroristische misdrijven en andere ernstige strafbare feiten te voorkomen, op te sporen en te onderzoeken<sup>41</sup>.

**28.** In dit opzicht is het duidelijk dat het voorkomen en opsporen van terroristische misdrijven en andere ernstige strafbare feiten alsook de onderzoeken in verband daarmee (doelstellingen van artikel 29) deel uitmaken van de opdrachten van de politiediensten zoals bedoeld in artikel 2, 2<sup>o</sup> van de wet van 7 december 1998<sup>42</sup> (WGP).

**29.** Daarnaast wijst het koninklijk besluit van 14 november 2006<sup>43</sup> de Algemene directie van de bestuurlijke politie aan als de bevoegde autoriteit inzake grenscontroles<sup>44</sup>.

**30.** Bovendien bepaalt artikel 21, lid 1 WPA dat de politiediensten moeten toezien op de naleving van de wettelijke bepalingen met betrekking tot de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen<sup>45</sup>.

In de commentaar bij artikel 6 van het voorontwerp van wet staat bovendien dat, in het kader van de uitvoering van de artikelen 21 en 34, §3 WPA, de politiediensten worden beschouwd als *'immigratieautoriteit'*.

**31. Het valt te begrijpen dat een aangewezen bevoegde autoriteit toegang krijgt tot de gegevens van het EES voor meerdere van de hierboven beschreven doeleinden. Zo de**

---

<sup>37</sup> Artikel 24 van de EES-verordening.

<sup>38</sup> Artikel 25 van de EES-verordening.

<sup>39</sup> Artikel 26 van de EES-verordening.

<sup>40</sup> Artikel 27 van de EES-verordening.

<sup>41</sup> Artikel 29 van de EES-verordening.

<sup>42</sup> Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP).

<sup>43</sup> Artikel 8 van het koninklijk besluit van 14 november 2006 betreffende de organisatie en de bevoegdheden van de federale politie.

<sup>44</sup> De federale politie komt ook voor in de lijst van de nationale diensten die belast zijn met de controle aan de grenzen in de betekenis van artikel 2, 11) van verordening 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende een Uniecode voor de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscore).

<sup>45</sup> Artikel 21, lid 2 WPA bepaalt dat de politiediensten de vreemdelingen vatten die geen houder zijn van de identiteitsstukken of van de documenten vereist door de reglementering op de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en te hunnen opzichte de maatregelen nemen voorgeschreven door de wet of de bevoegde overheid.

**opsteller een bevoegde autoriteit wenst aan te wijzen voor meerdere doeleinden, dan zou hij dit punt moeten ophelderen.**

**32. Overeenkomstig de elementen in vornoemd arrest van het Grondwettelijk Hof zouden de doeleinden voor toegang tot de gegevens van het EES waarvoor elk van de bevoegde autoriteiten wordt aangewezen eveneens nader moeten worden vastgesteld in de wet.**

**33. Daar het doel van de verwerking een impact heeft op de principes, de regels en de garanties die toepasselijk zijn inzake de bescherming van de gegevens maar ook op de nadere regels voor deze toegang, moet de opsteller van het voorontwerp van wet duidelijk aangeven voor welk(e) doel(en) de politiediensten toegang mogen krijgen tot het EES.**

Naast Titel 2 WGB en de WPA moeten de verwerkingen in het kader van het EES voor rechtshandavingsdoeleinden (artikel 29) immers voldoen aan de modaliteiten van procedure, de voorwaarden en de verplichtingen zoals bedoeld in de artikelen 31, 32, 58 en 59 van de EES-verordening.

**34.** De EES-verordening bepaalt dat de AVG van toepassing is op de verwerkingen van gegevens die de bevoegde autoriteiten in de betekenis van deze verordening verrichten, met uitzondering van de verwerkingen die worden verricht voor de doeleinden van artikel 29. Deze laatste behoren tot het toepassingsgebied van de *LED*<sup>46</sup>.

**35.** Het voorontwerp van wet wijst de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie, elk binnen het kader van zijn bevoegdheden, aan als gezamenlijke verantwoordelijken voor de verwerkingen, bij toepassing van verordening (EU) 2017/2226 en van deze wet, van in het EES opgeslagen gegevens, uitgevoerd door de politiediensten bedoeld in artikel 2, 2<sup>o</sup>, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus<sup>47</sup>.

**36. Het is voor het Controleorgaan niet duidelijk of de minister van Justitie op de hoogte is van zijn aanwijzing als verwerkingsverantwoordelijke in het voorontwerp van wet.**

**Gelet op zijn duidelijke betrokkenheid wat betreft de verantwoordelijkheid voor de verwerking en het feit dat het voorontwerp van wet rechtstreeks raakt aan zijn bevoegdheden, past het dat de minister van Justitie het voorontwerp van wet eveneens zou ondertekenen.**

---

<sup>46</sup> Artikelen 49 en 58 van de EES-verordening.

<sup>47</sup> Artikel 4 van het voorontwerp van wet.

**37.** Artikel 39 van het hoofdstuk betreffende de ontwikkeling, de werking en de verantwoordelijkheden van de EES-verordening bepaalt dat elke lidstaat een autoriteit aanwijst als centrale verantwoordelijke<sup>48</sup> voor de verwerking in de zin van artikel 4, 7) AVG.

**38.** Een recent advies van het COC betreffende een voorontwerp van wet tot toepassing van het nieuwe SIS-kader<sup>49</sup> bood de gelegenheid om de vraag te stellen betreffende de aanwijzing op nationaal (centraal) niveau van een verwerkingsverantwoordelijke voor het N.SIS<sup>50</sup> dat wordt beschouwd als een informatiesysteem, veeleer dan de aanwijzing van de ministers die respectievelijk bevoegd zijn als afzonderlijke – i.e. niet gezamenlijke – verwerkingsverantwoordelijken naargelang de nationale autoriteiten die gegevens verwerken in het kader van het SIS.

**39.** Artikel 4 van het voorontwerp van wet wijst echter meerdere verwerkingsverantwoordelijken aan:

*“Art. 4. In dezelfde wet wordt een artikel 2/2 ingevoegd, luidende:*

*Art. 2/2. §1 Voor de verwerkingen, in toepassing van de Verordening (EU) 2017/2226 en van deze wet, van gegevens opgeslagen in het EES, uitgevoerd door de politiediensten zoals bedoeld in artikel 2, 2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, zijn de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, elk binnen het kader van hun bevoegdheden.*

*§ 2. Voor de verwerkingen, in toepassing van de Verordening (EU) 2017/2226 en van deze wet, van gegevens opgeslagen in het EES, uitgevoerd door de overige autoriteiten, is de respectievelijke Minister onder wiens bevoegdheden de desbetreffende autoriteit handelt de verwerkingsverantwoordelijke.”*

Dit is het enige artikel betreffende de verwerkingsverantwoordelijke in het voorontwerp van wet.

**40. Het Controleorgaan vraagt zich af of artikel 4 van het voorontwerp van wet de aanwijzing vormt van de centrale verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 39 van de EES-verordening. De opsteller van het voorontwerp van wet zou dit punt moeten verduidelijken, daar de centrale verwerkingsverantwoordelijke duidelijk moet worden aangewezen in de wet.**

---

<sup>48</sup> Onderstreept door het COC.

<sup>49</sup> Advies van het Controleorgaan op de politiole informatie betreffende een voorontwerp van wet betreffende de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politie en justitiële samenwerking in strafzaken, op het gebied van grenscontroles en voor de terugkeer van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen, DA220017, 4 juli 2022.

<sup>50</sup> Het N.SIS bestaat uit de nationale gegevenssystemen die verbonden zijn met het centrale SIS alsook uit een communicatie-infrastructuur die een versleuteld virtueel netwerk levert voor de gegevens van het SIS en de gegevensuitwisseling tussen de SIRENE-bureaus (zie de voornoemde verordeningen 2018/1861 en 2018/1862).

Deze aanwijzing zou de gelegenheid kunnen bieden om te bepalen welke autoriteit, op nationaal niveau, verantwoordelijk zal zijn voor bepaalde verplichtingen zoals die welke meer bepaald worden beschreven in de artikelen 38, 46 en 50 van de EES-verordening.

**41.** Het Controleorgaan onderstreept dat de hierboven gestelde vraag met betrekking tot de verwerkingsverantwoordelijke verbonden is met de aanwijzing van een *DPO (Data Protection Officer)*: zal er een DPO worden aangewezen voor de toegang door België tot de gegevens van het EES? Zal er veeleer een DPO *desk of office*<sup>51</sup> worden aangewezen op nationaal niveau voor de verwerkingen van gegevens in het kader van het EES, met contactpunten op het niveau van de betrokken nationale autoriteiten?

**OM DEZE REDENEN,**

**Het Controleorgaan op de politionele informatie**

**Verzoekt de aanvrager rekening te houden met de bovenvermelde opmerkingen in de paragrafen 8, 9 en 17;**

**Verzoekt de aanvrager gevolg te geven aan de opmerkingen en vragen die worden geformuleerd in de paragrafen 21, 22, 24, 25, 31 tot 33, 36, 40 en 41.**

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de politionele informatie op 4 juli 2022.

Voor het Controleorgaan,  
De voorzitter,  
(get.) Philippe ARNOULD

---

<sup>51</sup> Zoals dit bijvoorbeeld al is georganiseerd binnen bepaalde politie-entiteiten.