



CONTROLEORGaan OP DE POLITIONELE INFORMATIE

Uw referentie	Onze referentie	Bijlage(n)	Datum
	DA220006		29/03/2022

Betreft: Adviesaanvraag m.b.t een voorontwerp van wet tot wijziging van het Belgisch Scheepvaartwetboek betreffende de maritieme beveiliging

Het Controlegeorgaan op de politionele informatie (hierna afgekort 'COC' of 'Controlegeorgaan').

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (BS, 5 september 2018, hierna afgekort als 'WGB') inzonderheid het artikel 59 §1, 2^e lid, artikel 71 en Titel VII, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG').

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna 'WPA').

Gelet op de *Law Enforcement Directive* 2016/680 van 27 april 2016 (hierna *LED*).

Gelet op de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens.

Gelet op het verzoek van de Minister van Noordzee, de heer Van Quickenborne aan de Gegevensbeschermingsautoriteit op 14 januari 2022 (hierna: 'GBA') om advies uit te brengen over het wetsvoorstel tot wijziging van het Belgisch Scheepvaartwetboek betreffende de maritieme beveiliging (hierna 'het wetsvoorstel').

Gelet op de overmaking van voormeld verzoek door de GBA aan het Controlegeorgaan op 28 februari 2022 overeenkomstig de bepalingen van het samenwerkingsprotocol tussen de Belgische Federale Toezichthoudende Autoriteiten op vlak van Dataproductie.

Gelet op het verslag van de heer Koen Gorissen, lid-raadsheer in het Controlegeorgaan.

Brengt op 29 maart het volgend advies uit.

I. Voorafgaande opmerking nopens de bevoegdheid van het Controleorgaan

1. In het licht van, respectievelijk, de toepassing en omzetting van de Verordening 2016/679¹ en de Richtlijn 2016/680² heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 § 2, vierde lid van de WOG bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit voorzien door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2, 2^o, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan.

2. Het Controleorgaan moet geraadpleegd worden bij de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel die verband houdt met de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikel 59 §1, 2^e lid en 236 §2 WGB, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn politie-justitie of *LED*). Daarbij heeft het Controleorgaan de opdracht om te onderzoeken of de voorgenomen verwerkingsactiviteit door de politiediensten in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet-operationele verwerkingen)³ en Titel 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WGB⁴. Wat betreft derhalve in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in het kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan advies uit, hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van de Regering of van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een bestuurlijke of gerechtelijke overheid of van een politiedienst, inzake iedere aangelegenheid die betrekking heeft op het positionele informatiebeheer zoals geregeld in Afdeling 12 van Hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt⁵.

3. Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BEL-PIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de GBW en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die haar krachtens of door andere wetten wordt verleend⁶.

4. Het Controleorgaan is tot slot ingevolge artikel 281, § 4, van de algemene wet van 18 juli 1977 "*inzake douane en accijnzen*", zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2019 "*tot wijziging van diverse bepalingen met betrekking tot de verwerking van passagiersgegevens*" ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen gericht aan de BEL-PIU in fiscale materies.

II. Voorwerp van de aanvraag

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming of 'AVG').

² Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna 'Richtlijn politie-justitie' of *LED*).

³ Artikel 4 §2, vierde lid WOG.

⁴ Artikel 71 §1, derde lid WGB.

⁵ Artikelen 59 §1, 2^e lid en 236 § 2 WGB.

⁶ Artikel 71 §1, derde lid juncto 236 § 3, WGB.

5. Met het wetsvoorstel wordt de invoeging van een nieuw hoofdstuk in het Belgisch Scheepvaarwetboek (hierna 'BSW') beoogt dat een diepgaande en grondige herziening van de maritieme beveiliging tot doel heeft.

III. Bespreking van de aanvraag

6. De adviesaanvraag werd door de aanvrager op 14 januari 2022 aan de GBA overgemaakt, en door de GBA aan het Controleorgaan doorgestuurd op 28 februari 2022. Gelet op en ondanks deze laattijdige overmaking, heeft het Controleorgaan deze adviesaanvraag zo spoedig mogelijk trachten te behandelen.

7. Het ontwerp van wet regelt de maritieme beveiliging in uitvoering van internationale en Europese regelgeving. Het BSW wordt door voorliggend ontwerp gewijzigd door invoeging van een nieuw hoofdstuk. Artikel 8 van het ontwerp vervangt hoofdstuk 2 van titel 5 van boek 2 van het BSW. Het voegt in het bijzonder de nieuwe artikelen 2.5.2.75, 5° en 2.5.2.82 tot en met 2.5.2.92 in. Het behelst de tenuitvoerlegging van de ISPS-Verordening en de omzetting van de Havenbeveiligingsrichtlijn. Artikel 21 van het ontwerp vult boek 4 van het BSW aan met een titel 6 "*Bijzondere bepalingen voor de Noordzee*". Het voegt de nieuwe artikelen 4.6.1.1 tot en met 4.6.2.2 in. Het omvat een *lex specialis* ten opzichte van de Camerawet⁷. Deze nieuwe artikelen introduceren nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens en wijzigen bestaande verwerkingen.

8. De verwerkingen die door het ontwerp geregeld worden betreffen verwerkingen van persoonsgegevens van actoren die een rol vervullen in de nieuwe regeling van de maritieme beveiliging (zoals betrokken personeelsleden, inspecteurs, enz. ...). De verwerkingen hebben eveneens betrekking op persoonsgegevens in het kader van de controle op de naleving van het havenverbod (zoals ingevoerd in de drugswet⁸). Eveneens worden verwerkingen met betrekking tot biometrische gegevens besproken in de context van de toegang tot de havenfaciliteiten of de netwerk -en informatiesystemen of voor het starten van cruciale machines. Tot slot worden ook verwerkingen ingevoerd in het licht van het gebruik van beveiligingscamera's op de Noordzee.

9. De indiener van het wetsvoorstel stelt dat er via de haven en de havenfaciliteiten allerlei producten België binnenkomen via georganiseerde criminaliteit. Dit kan een verstoring effect hebben op de normale Belgische economie. Er is verder een noodzaak om de Belgische schepen beter te beveiligen/beschermen tegen terrorisme en piraterij. Er wordt via het wetsontwerp tegemoet gekomen aan de wettelijke lacune met betrekking tot beveiliging en cameragebruik op de Noordzee.

10. Volgens de Memorie van toelichting was het tijd om de huidige regelgeving inzake maritieme beveiliging te herzien, gezien de problemen die naar aanleiding van een bevraging van de belanghebbenden in de maritieme beveiliging aan het licht kwamen, zoals de verouderde structuur van de maritieme beveiliging in België, de onvoldoende beveiliging van havens en havenfaciliteiten, de moeilijk te controleren naleving van het havenverbod en het gebrek/ontbreken van een wettelijk kader

⁷ Wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.

⁸ Wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van gifstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen.

inzake bewakingscamera's in het Belgische gedeelte van de Noordzee. Het wetsvoorstel wil aldus met behulp van technologische toepassingen de maritieme beveiliging (en handhaving) optimaliseren om de uitbreidende criminaliteit aan te pakken.

IV. Wettelijke basis

11. Het wettelijke kader dat van belang is in de context van het ontwerp van wet behelst zowel internationale, Europese als nationale wetgeving.

12. Met betrekking tot het internationale niveau wordt verwezen naar het Internationale Verdrag ter beveiliging van de mensenlevens op zee (hierna: 'SOLAS-Verdrag') en de Internationale Code voor de beveiliging van schepen en havenfaciliteiten (hierna: 'ISPS-Code').

13. De van belang zijnde Europese regelgeving omvat de Verordening (EG) Nr. 725/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 *betreffende de verbetering van de beveiliging van schepen en havenfaciliteiten* (hierna: ISPS-Verordening). Deze Verordening heeft tot doel Europese lidstaten te verplichten om de ISPS-Code naar behoren toe te passen.

14. Aangezien de ISPS-Code en de ISPS-Verordening beperkt zijn tot beveiligingsmaatregelen aan boord van schepen en havenfaciliteiten was de Europese Commissie de mening toegedaan dat ook in de omliggende gebieden de noodzakelijke maatregelen genomen dienden te worden om de beveiliging van maritieme industrieën te optimaliseren en te garanderen. Dit resulteerde in de richtlijn 2005/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2005 *betreffende het verhogen van de beveiliging van havens* (hierna: 'Havenbeveiligingsrichtlijn').

15. De ISPS-Verordening en de Havenbeveiligingsrichtlijn werden in België geconcretiseerd door de wet van 5 februari 2007 *betreffende de maritieme beveiliging* en het Koninklijk besluit van 21 april 2007 *betreffende de maritieme beveiliging*. De voornoemde wet van 5 februari 2007 werd opgeheven en opgenomen in het Belgisch Scheepvaartwetboek.

16. Het Controleorgaan identificeert verschillende onduidelijkheden en merkt enkele zaken op met betrekking tot het ontwerp van wet die hierna zullen worden aangehaald en toegelicht.

17. De artikelen 2.5.2.5 – 2.5.2.14 van het ontwerp betreffen de Autoriteiten. Artikel 2.5.2.11 handelt over de aanduiding van de *PSO*⁹. De eerste paragraaf van het artikel luidt als volgt: "*Indien de haven beschikt over een havenkapitein overeenkomstig de gewestelijke regelgeving, wordt de havenkapitein aangeduid als PSO. Indien er voor een haven geen havenkapitein is, is de directeur-coördinator van de federale politie van het betrokken arrondissement de PSO. ...*". Artikel 2.5.2.88 §2 stelt vervolgens dat van de *PSO* de volgende gegevens worden verwerkt: naam en voornamen, rijksregisternummer voor Belgen, geboortedatum en adres voor niet-Belgen, e-mailadres en foto. Indien de *PSO* een directeur-coördinator is van de federale politie wenst het Controleorgaan zich aan te sluiten bij de opmerking van de GBA met betrekking tot het Rijksregisternummer. Het gebruik van het Rijksregisternummer is

⁹ De *PSO* is de havenbeveiligingsfunctionaris zoals bedoeld in artikel 9 van de Havenbeveiligingsrichtlijn.

stringent geregeld door artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*. Het gebruik ervan is enkel toegestaan met een voorafgaandelijke machtiging, hetzij door de minister van Binnenlandse Zaken, hetzij door of krachtens een wet, decreet of een ordonnantie. Bijkomend moet uit hoofde van artikel 87 AVG gewaakt worden dat het gebruik van het Rijksregister wordt beperkt tot de gevallen waarin dit strikt noodzakelijk is en dat technische en organisatorische maatregelen het beveiligd gebruik behoorlijk omkaderen.

18. Artikel 2.5.2.89 §1 van het ontwerp betreffende de toegang tot persoonsgegevens luidt: "*De leden van de NAMB, het betrokken LCMB, de Cel Maritieme Beveiliging, het openbaar ministerie, de inlichtingendiensten en de inspectiediensten bedoeld in artikel 4.2.4.4¹⁰ hebben toegang tot de gegevens bedoeld in artikel 2.5.2.88¹¹ en voor de doeleinden bedoeld in artikel 2.5.2.86¹²*. De politiediensten vallen niet onder paragraaf 1 van dit artikel, wat vragen oproept bij het Controleorgaan aangezien één van de doeleinden opgesomd in artikel 2.5.2.86 het opsporen, vervolgen en bestraffen van **ongeoorloofde acties** betreft. Dit lijkt geen doelstelling te zijn die beoogd wordt door de in artikel 2.5.2.91 aangehaalde verwerkingsverantwoordelijken. Een ongeoorloofde actie wordt door het ontwerp als volgt gedefinieerd: "*elke actie die gezien de aard of context ervan schade kan toebrengen aan zeeschepen in het internationale en binnenlands zeescheepvaartverkeer, aan passagiers of lading, of aan de desbetreffende havens of havenfaciliteiten verboden voorwerpen of producten in- of uit België te brengen, personen of dieren zonder toelating te laten inschepen of ontschepen, of alle hiermee verband houdende activiteiten.*" Het is voor het Controleorgaan niet helemaal duidelijk wat allemaal valt onder het begrip 'ongeoorloofde actie'. Uit de definitie valt in elk geval te concluderen/deduceren dat hieronder bepaalde misdrijven vallen aangezien de Memorie van toelichting volgende activiteiten aankaart als zijnde ongeoorloofd: terrorisme, piraterij, spionage, sabotage, drugshandel, handel in namaakgoederen, mensensmokkel, illegale handel in exotische dieren. De bovenstaande beoogde doelstellingen kaderen (alleszins deels) binnen de doelstellingen en wettelijke opdrachten van de politiediensten. De verwerkingen in deze politionele context dienen aldus overeenkomstig de op hen van toepassing zijde regelgeving plaats te vinden¹³. Het Controleorgaan is van oordeel dat het begrip "*ongeoorloofde actie*" beter dient uitgewerkt te worden aangezien het momenteel te ruim en daardoor te onduidelijk geformuleerd is. Verder dient eveneens de politionele context verhelderd te worden. Het is immers niet duidelijk voor het Controleorgaan waarom de politiediensten geen (gedeeltelijke) toegang zouden hebben tot (persoons)gegevens op het ISPS-platform in het kader van hun doeleinden/bevoegdheden. Het COC raadt aan om in het ontwerp het artikel 2.5.2.89 beter uit te werken zodat duidelijk wordt welke actoren voor welke doelstellingen het ISPS-platform kunnen raadplegen. Een gedifferentieerde toegang tot het platform op basis van iemands (politionele) functie wordt hoe dan ook sterk aanbevolen. Het COC leidt uit de Memorie van toelichting en het ontwerp af dat de NAMB¹⁴ de verwerkingsverantwoordelijke en beheerder is van dit platform. Het is aldus aan deze autoriteit om deze gedifferentieerde toegangen te voorzien.

19. Artikel 2.5.2.89 § 2 van het ontwerp luidt: *In afwijking van het eerste lid, hebben enkel de verwerkingsverantwoordelijke, de verwerker en de inlichtingendiensten en federale en lokale politie*

¹⁰ Deze inspectiediensten zijn: de personeelsleden van de Douane en Accijnzen van de FOD Financiën, de personeelsleden van het Ministerie van Landsverdediging, de door de Nationale Autoriteit voor Maritieme Beveiliging aangeduide personeelsleden van een waterwegbeheerder of haven, de ADCC (thans Nationaal Crisiscentrum of NCCN) en de havenkapiteins, de door de Koning aangeduide en te dien einde beëdigde personeelsleden van de bevoegde overheid die als effectief of plaatsvervangend lid zetelen of tewerkgesteld zijn in de organen bepaald in artikel 2.5.2.5, §2.

¹¹ Het Controleorgaan vermoedt dat in het ontwerp verkeerdelijk wordt verwezen naar artikel 2.5.2.84 aangezien artikel 2.5.2.88 de te verwerken gegevens bespreekt.

¹² Het Controleorgaan vermoedt dat in het ontwerp verkeerdelijk wordt verwezen naar artikel 2.5.2.82 aangezien artikel 2.5.2.86 de doeleinden bespreekt.

¹³ Zijnde Titel II WGB *juncto* hoofdstuk IV, afdeling 12 betreffende het informatiebeheer in de WPA.

¹⁴ 'NAMB' is de afkorting van de Nationale Autoriteit voor Maritieme Beveiliging.

toegang tot de biometrische gegevens." Artikel 2.5.2.84 e.v. van het ontwerp werken de modaliteiten met betrekking tot biometrische gegevens verder uit. Voornoemd artikel wordt gevolgd door artikel 2.5.2.84 dat handelt over de erkenning van een verwerker voor biometrische gegevens. Paragraaf 3 van dit artikel luidt: "*Biometrische gegevens kunnen enkel verwerkt worden via systemen die voldoen aan de volgende voorwaarden: 1° bij het initieel verzamelen van de biometrische gegevens van een individu moeten de individuele en unieke kenmerken van de ruwe gegevens worden omgezet in gecodeerde informatie waarna de ruwe gegevens onmiddellijk worden verwijderd; 2° bij het verifiëren van de identiteit van het individu wordt enkel nagegaan of de ingezamelde data tijdens het verificatieproces overeenkomt met de data opgeslagen bij het initieel verzamelen; 3° de opslag van de gecodeerde informatie wordt uitsluitend bewaard op een duurzaam opslagmedium dat bewaard wordt door het individu waarbij geen opslag op databases van de verwerker is toegestaan.*" Zoals het Controleorgaan dit artikel interpreteert, worden er wel degelijk biometrische gegevens verwerkt aangezien er moet kunnen worden geverifieerd of iemand toegang kan verkrijgen tot bepaalde plaatsen/machines. Dit veronderstelt het gebruik van een systeem met verificatiesoftware die de biometrische gegevens op de template van de gebruiker één op één kan vergelijken met (eveneens gecodeerde) biometrische gegevens in een databank. Vooropgesteld dat de politie toegang zou krijgen tot deze databank, is het geheel onduidelijk op welke wijze en onder welke modaliteiten dit zou plaatsvinden. Verder is het niet duidelijk wie beheerder/verwerkingsverantwoordelijke zou zijn van de databank. Het Controleorgaan verzoekt aldus enige verduidelijking hieromtrent.

20. Artikelen 2.5.2.82 tot en met 2.5.2.83 betreffen bewakingscamera's geïnstalleerd door de exploitanten van havens of havenfaciliteiten. Uit de tekst van het ontwerp is het moeilijk af te leiden of de politiediensten hier in *real time* toegang zouden tot hebben. Hieruit volgt dat er drie mogelijke scenario's zich voordragen.

Scenario één betreft de situatie waarbij de politiediensten *casuïstisch real time* toegang zouden hebben tot de beelden en deze niet zouden opslaan. In dat geval is artikel 9 van de Camerawet van toepassing¹⁵.

Scenario twee behelst het geval waarin er gebruik wordt gemaakt van voornoemde toegang via de Camerawet maar de beelden rechtstreeks en bovendien systematisch toegankelijk zijn in de politie-omgeving, doch weliswaar zonder de mogelijkheid tot opslag of manipulatie. In dergelijk geval stelt zich de vraag of het niet beter zou zijn om de verwerking volledig te enten op de bepalingen van de WPA. Het systematisch en permanent meekijken door de politie is immers op zich ook een verwerking, ook wanneer er geen sprake is van opslag. Door het cameragebruik te enten op de WPA ontstaat bovendien transparantie ten aanzien van de burger¹⁶.

Het derde scenario houdt in dat de politiediensten de beelden in *real time* zouden bekijken en ze eveneens opslaan. In zo'n situatie zijn de artikelen 25/1 e.v. van de WPA van toepassing.

Het is aan de stellers van het ontwerp om duidelijk te maken welk scenario wordt beoogt aangezien dit helder dient te zijn voor de rechtsonderhorigen. De rechtsonderhorigen dienen te weten onder welke wetgeving het cameragebruik zal vallen. Aangezien dit deel van het wetsontwerp onduidelijk is, is het COC niet in de mogelijkheid de wettelijkheid noch de proportionaliteit in redelijkheid af te toetsen.

21. Artikel 21 voert, zoals eerder gesteld, een *lex specialis* in ten aanzien van de Camerawet van 21 maart 2007. Het toepassingsgebied betreft het plaatsen van (vaste en mobiele) bewakingscamera's in de Noordzee door private personen en overheden. Artikel 4.6.1.6 §1 betreffende het gebruik van vaste

¹⁵ Behalve in het kader van openbare vervoermaatschappijen maar dat is *in casu* niet van toepassing.

¹⁶ Met dien verstande dat de burger zich nog steeds zal moeten richten naar de NMBS als verwerkingsverantwoordelijke aangezien de beelden aldaar worden opgeslagen, en dat de bewaartermijnen van de Camerawet van toepassing blijven.

camera's in de territoriale zee luidt al volgt: *Het initiatief tot het plaatsen van één of meer vaste camera's wordt genomen door de verwerkingsverantwoordelijke, die enkel een openbare overheid kan zijn.* Paragraaf 5 van dit artikel stelt dat het bekijken van deze beelden in *real time* enkel is toegestaan voor de diensten bedoeld in artikel 4.2.4.4/1. De federale politie maakt deel uit van deze diensten. Zoals het Controleorgaan het aldus begrijpt, kan de federale politie in *real time* toegang verkrijgen tot de beelden van camera's geplaatst door andere verantwoordelijken voor de verwerking. Het COC wil wel benadrukken dat indien deze toegang ook de opname van de beelden bij de politiediensten zelf inhoudt, de afdeling met betrekking tot het zichtbaar gebruik van camera's, met name de artn. 25/1 e.v. WPA, van toepassing is. Indien de politiediensten enkel toegang hebben in *real time*, de beelden niet opslaan maar zoals hoger vermeld systematisch en permanent de beelden bekijken, is het volgens het COC beter om eveneens de verwerking conform de bepalingen van de WPA te laten plaatsvinden.

22. Bovenstaande opmerkingen met betrekking tot vaste camera's zijn insgelijks van toepassing op artikel 4.6.1.7 e.v. betreffende het gebruik van mobiele camera's in de territoriale zee.

Het Controleorgaan pleit m.a.w. voor een aantal verduidelijkingen en waar nodig verwijzingen naar de bepalingen betreffende het cameragebruik zoals voorzien in de WPA.

OM DEZE REDENEN,

Het Controleorgaan op de Politie Informatie,

verzoekt de aanvrager gevolg te geven aan de hogervermelde opmerkingen.

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de Politie Informatie op 29 maart 2022.

Voor het Controleorgaan,

De voorzitter,

(get.) Philippe ARNOULD