



CONTROLEORGaan OP DE POLITIEInFORMATIE

| Uw kenmerk | Ons kenmerk | Bijlage(n) | Datum |
|------------|-------------|------------|------------|
| | DA210010 | | 14.06.2021 |

Betreft: Advies betreffende een voorontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan.

Het Controleorgaan op de politie informatie (hierna het 'COC' of 'het Controleorgaan').

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (B.S., 5 september 2018, hierna afgekort als 'WGB'), inzonderheid het artikel 59 §1, 2de lid, artikel 71 en Titel VII, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit* (hierna afgekort 'WOG').

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 *op het politieambt* (hierna 'WPA').

Gelet op de *Law Enforcement Directive* 2016/680 van 27 april 2016 (hierna *LED*).

Gelet op de wet van 25 december 2016 *betreffende de verwerking van passagiersgegevens*.

Gelet op het verzoek van 1 april 2021, door de Gegevensbeschermingsautoriteit op elektronische drager verzonden naar het Controleorgaan op 12 april 2021, om advies uit te brengen overeenkomstig voornoemde WGB.

Gelet op het verslag van de heer Koen Gorissen, lid-raadsheer in het Controleorgaan.

Brengt op 14 juni 2021 het volgende advies uit.

I. Voorafgaande opmerking nopens de bevoegdheid van het Controleorgaan

1. In het licht van, respectievelijk, de toepassing en de omzetting van de Verordening 2016/679¹ en de Richtlijn 2016/680², heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 § 2, vierde lid van de organieke wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna 'WOG') bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit bedoeld door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2, 2^o, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan. Dat betekent met name dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die niet onder de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of HR-verwerkingen. Het Controleorgaan moet worden geraadpleegd in het kader van de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikelen 59 §1, 2de lid en 236 § 2 van de WGB, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn Politie-Justitie). In dit kader heeft het Controleorgaan als opdracht om na te gaan of de door de politiediensten beoogde verwerkingsactiviteit in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet-operationele verwerkingen)³ en van Titel 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WGB⁴. Bovendien heeft het COC ook een opdracht van advies uit eigen beweging, zoals bepaald in artikel 236, § 2, van de WGB, en een opdracht van algemene informatieverstrekking aan het grote publiek, de betrokkenen, de verwerkingsverantwoordelijken en de verwerkers op het gebied van het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer en gegevensbescherming, zoals bepaald in artikel 240 van de WGB.

2. Met betrekking tot in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in het kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan uit eigen beweging of op verzoek van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, een bestuurlijke of gerechtelijke autoriteit of een politiedienst advies uit over elke aangelegenheid die verband houdt met het beheer van politionele informatie, zoals bepaald in afdeling 12 van hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt⁵.

3. Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna de 'Algemene Verordening Gegevensbescherming' of 'AVG' genoemd).

² Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna de 'Richtlijn Politie en Justitie' of 'LED' (*Law Enforcement Directive*) genoemd).

³ Artikel 4 §2, 4de lid WGB.

⁴ Artikel 71 §1, 3de lid WGB.

⁵ Artikelen 59 §1, 2de lid en 236, §2 WGB.

Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BEL-PIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de WGB en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die krachtens of door andere wetten aan het Controleorgaan wordt verleend⁶.

4. Het Controleorgaan is tot slot ingevolge artikel 281, § 4, van de algemene wet van 18 juli 1977 "inzake douane en accijnzen", zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2019 "tot wijziging van diverse bepalingen met betrekking tot de verwerking van passagiersgegevens" ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen gericht aan de BELPIU in fiscale materies.

II. Voorwerp van de aanvraag

5. De minister belast met sociale actie en gezondheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (hierna 'de GGC') richtte op 1 april 2021 een adviesaanvraag aan de Gegevensbeschermingsautoriteit met betrekking tot een voorontwerp van ordonnantie houdende wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan (hierna 'voorontwerp van ordonnantie'). Dit voorontwerp heeft als doel in de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan de laatste wijzigingen aan te brengen die zijn aangebracht in de Wereldantidopingcode⁷ (hierna 'de Code')⁸, in werking getreden op 1 januari 2021, alsook die ordonnantie aan te passen aan de werkelijkheid op het terrein⁹.

6. Bij toepassing van artikel 54/1 WOG stuurde de Gegevensbeschermingsautoriteit de aanvraag op 12 april 2021 door naar het Controleorgaan op de politionele informatie opdat dit laatste een advies zou uitbrengen over het voorontwerp van ordonnantie. Het COC heeft kennis genomen van het voorontwerp van ordonnantie en stelde enkele bijkomende vragen (op 27 mei 2021) aan de auteurs ervan alvorens het huidige advies uit te brengen.

7. Het Controleorgaan wijst erop dat de autoriteiten evenals de verwerkingen van persoonsgegevens en van informatie die exclusief onder zijn bevoegdheid ressorteren, strikt worden gedefinieerd door de wet en dat het zijn adviezen bijgevolg beperkt tot de verwerkingen die tot zijn bevoegdheid behoren, i.e. de verwerkingen die worden uitgevoerd door de politiediensten.

⁶ Artikel 71, §1, derde lid juncto artikel 236, §3 WGB.

⁷ De Wereldantidopingcode gaat vergezeld van acht internationale standaarden die tot doel hebben verschillende domeinen inzake antidoping te harmoniseren (meer informatie: <https://www.wada-ama.org/fr>, geraadpleegd op 28 mei 2021).

⁸ Wereldantidopingcode aangenomen door het Wereldantidopingagentschap (WADA) op 5 maart 2003 in Kopenhagen. De code werd al meermaals gewijzigd en herzien; de recentste versie is in werking getreden op 1 januari 2021.

⁹ Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan, Memorie van toelichting.

8. De adviezen van het COC blijven echter niet noodzakelijk beperkt tot het (de) artikel(en) zoals vermeld in een adviesaanvraag. Het COC houdt immers steeds rekening met alle elementen en bepalingen die tot zijn bevoegdheid behoren krachtens bovenvermelde regelgeving.

Bijgevolg had de analyse van het COC in het huidige geval betrekking op zowel het voorontwerp van ordonnantie als de ordonnantie van 21 juni 2012 en haar uitvoeringsbesluit.

9. Het Controleorgaan wil er ook op wijzen dat de verwerkingen van persoonsgegevens zoals mededelingen vanwege de nationale antidopingorganisaties (NADO's) aan de politiediensten in principe niet tot zijn bevoegdheid behoren. Dit belet niet dat de politiediensten (zowel de lokale als de federale politie) steeds de wettelijkheid en de legitimiteit van dergelijke gegevensverwerkingen dienen te onderzoeken. Het Controleorgaan verricht een marginale controle van die verwerkingen, maar laat het aan de Gegevensbeschermingsautoriteit over om zich in verband hiermee desgevallend uit te spreken.

III. Context van het verzoek

10. De Wereldantidopingcode en het Wereldantidopingagentschap (WADA) zijn formeel erkend door het UNESCO-verdrag tegen doping in de sport¹⁰, dat België heeft bekrachtigd. Acht internationale standaarden vergezellen de Code¹¹.

11. In haar advies 186/2019 verklaarde de Gegevensbeschermingsautoriteit dat "*het UNESCO-verdrag bijdraagt aan de integratie van de Wereldantidopingcode in het internationaal recht door nationale staten de verplichting op te leggen om de maatregelen te nemen waarin deze Code voorziet. Desalniettemin heeft de ratificatie van dit internationale verdrag tegen doping niet tot gevolg dat deze Code een voor België bindende internationale rechtsnorm is*¹²". Bijgevolg is een omzetting van de regels van de Code in het nationale recht noodzakelijk. Deze omzetting moet conform zijn aan de in het Belgisch recht toepasselijke regels, inzonderheid wat betreft de gegevensbescherming.

12. De omzetting van de regels van de Code in het Belgisch recht vond plaats op het niveau van de gemeenschappen, door middel van verschillende decreten, ordonnanties en uitvoeringsbesluiten.

Ook de Franse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de GGC hebben ervoor gekozen de Code ten uitvoer te leggen en sloten daartoe op 9 december 2011 een

¹⁰ Internationaal verdrag van de UNESCO tegen doping in de sport, Parijs, 19 oktober 2005.

¹¹ Voor meer informatie: <https://www.wada-ama.org/fr/nos-activites/le-code> (geraadpleegd op 28 mei 2021).

¹² Gegevensbeschermingsautoriteit, *Advies betreffende het voorontwerp van het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het besluit van 19 maart 2015 tot uitvoering van het decreet van 20 oktober 2011 inzake de bestrijding van doping*, nr. 186/2019 van 29 november 2019, punt 4.

samenwerkingsakkoord¹³ betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport (hierna 'Samenwerkingsakkoord van 2011').

13. Sinds zijn ontstaan werd de Code al meermaals herzien. De laatste herziening van de Code werd aangenomen op 7 november 2019 en is in werking getreden op 1 januari 2021.

Als gevolg van deze herzieningen moet het nationale recht regelmatig worden gewijzigd.

14. Dit alles heeft tot gevolg dat het Controleorgaan overigens al meerdere adviezen heeft uitgereikt betreffende een voorontwerp van decreet van de Franse Gemeenschap betreffende dopingpreventie en -bestrijding¹⁴ alsook betreffende een voorontwerp van besluit van de Franse Gemeenschapsregering tot wijziging van het besluit van de Franse Gemeenschapsregering van 21 oktober 2015 tot uitvoering van het decreet van 20 oktober 2011 betreffende dopingbestrijding¹⁵.

15. Het Controleorgaan verleende ook twee adviezen betreffende een nieuw ontwerp tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 2011¹⁶.

16. Bovendien kon het Controleorgaan kennis nemen van een samenwerkingsprotocol dat in 2019 werd gesloten tussen de vier nationale antidopingorganisaties¹⁷, de federale politie en het College van procureurs-generaal, in verband waarmee het eveneens meerdere opmerkingen heeft geformuleerd¹⁸.

17. In verband met dopingbestrijding op het tweetalig grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dient te worden verwezen naar de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan (hierna 'de ordonnantie van 21 juni 2012') en naar het besluit van het Verenigd College van 10 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan (hierna 'het besluit van het College van 10

¹³ Samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport (gewijzigd op 17 december 2014).

¹⁴ Advies van het Controleorgaan op de politionele informatie, *Advies betreffende een voorontwerp van decreet van de Franse Gemeenschap inzake dopingbestrijding en -preventie*, DA210005, 19 maart 2021 (te vinden op www.controleorgaan.be).

¹⁵ Controleorgaan op de politionele informatie, *Advies betreffende een voorontwerp van besluit van de Franse Gemeenschapsregering tot wijziging van het besluit van de Franse Gemeenschapsregering van 21 oktober 2015 tot uitvoering van het decreet van 20 oktober 2011 betreffende de strijd tegen doping*, DA190022, 09 december 2019 (te vinden op www.controleorgaan.be).

¹⁶ Controleorgaan op de politionele informatie, *Advies betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 inzake dopingpreventie en -bestrijding in de sport*, 1 oktober 2020, DA200012; Controleorgaan op de politionele informatie, *Advies betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 inzake dopingpreventie en -bestrijding in de sport*, 06 november 2020, DA200015 (te vinden op www.controleorgaan.be).

¹⁷ Ter informatie: NADO van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, NADO Franse Gemeenschap, NADO Vlaanderen en NADO-DG (Duitstalige Gemeenschap).

¹⁸ Controleorgaan op de politionele informatie, *op. cit.*, Advies DA190022.

maart 2016'). De GGC heeft eveneens een nationale antidopingorganisatie opgericht¹⁹ (hierna 'NADO van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie').

18. De huidige adviesaanvraag heeft betrekking op een voorontwerp van ordonnantie van de GGC tot wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012. Dit voorontwerp van ordonnantie beoogt de integratie²⁰ in de ordonnantie van 21 juni 2012 van de laatste wijzigingen die aan de Code werden aangebracht, en die in werking zijn getreden op 1 januari 2021, en de aanpassing ervan aan de realiteit op het terrein.

IV. Analyse van de aanvraag

19. Om te beginnen betreurt het Controleorgaan algemeen dat de akten tot omzetting van de regels van de Code in het nationale recht en het Samenwerkingsakkoord van 2011 niet het voorwerp zijn geweest van gecoördineerd en voorbereidend werk tot wijziging waardoor het Belgisch nationaal recht tijdig zou zijn voorbereid op de inwerkingtreding van de herziene Code op 1 januari 2021.

20. Ten tweede, zoals gezegd in paragraaf 12, vormt het Samenwerkingsakkoord van 2011, waarnaar het voorontwerp van ordonnantie verwijst, een aanvulling op en coördinatie van de bestrijding van doping op nationaal niveau.

Hoewel dit Samenwerkingsakkoord in 2020 werd gewijzigd, is de gewijzigde versie op het ogenblik van opmaak van het huidige advies nog niet gepubliceerd, daar sommige procedures nog steeds niet zijn voltooid²¹.

21. Het Controleorgaan verwijst overigens naar de opmerkingen die het formuleerde in zijn beide adviezen betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 2011²².

22. Ten derde, daar de ordonnantie van 21 juni 2012 moet worden gelezen in combinatie met het besluit van het College van 10 maart 2016, is er reden om na te gaan of ook dit besluit niet moet worden gewijzigd, enerzijds in het licht van de wijzigingen die worden aangebracht aan de ordonnantie van 21 juni 2012 en anderzijds om het af te stemmen op de geldende regels, inzonderheid op het vlak van gegevensbescherming.

¹⁹ Ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan, artikel 2.

²⁰ Voorontwerp van ordonnantie houdende wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan, Memorie van toelichting.

²¹ Volgens de informatie die het Controleorgaan kon inwinnen bij de aanvrager in het kader van zijn analyse.

²² Controleorgaan op de politionele informatie, *op. cit.*, DA200012 en DA200015.

De ordonnantie van 21 juni 2012 biedt immers meermaals de mogelijkheid aan het Verenigd College om onder andere modaliteiten en voorwaarden van procedure te bepalen of ook om samenwerkingsakkoorden te sluiten.

Ter illustratie bepaalt artikel 16 van de ordonnantie van 21 juni 2012 wat volgt: "*Het Verenigd College stelt een periodiek bijgewerkt verdelingsplan op van de binnen en buiten competitie uit te voeren dopingcontroles en voert de procedures voor de antidopingcontroles zelf uit of laat ze uitvoeren, overeenkomstig de Internationale Standaard voor dopingtests en onderzoeken.*"

Uit de informatie die het Controleorgaan kon verzamelen bij de aanvrager, blijkt dat het besluit van 10 maart 2016 wordt herschreven op het ogenblik van redactie van het huidige advies.

23. Om een zo volledig mogelijke analyse te maken had het Controleorgaan, om zijn advies uit te brengen, graag de beschikking gehad over alle relevante teksten ((voor)ontwerpen, (gewijzigde) teksten van toepassing, ...) met het oog op de inwerkingtreding op 1 januari 2021 van de herziene versie van de Code. Voor het overige verwijst het COC naar de algemene opmerking in paragraaf 19.

24. Ten vierde zou de verwijzing naar de Internationale Standaard voor dopingtests en onderzoeken in artikel 23/1 van de ordonnantie van 21 juni 2012 moeten worden geschrapt. Bovendien is er reden om van tevoren de overeenstemming met de WGB en de WPA te controleren in het geval waarin een eventuele mededeling van persoonsgegevens en/of informatie in de betekenis van artikel 44/11/4 WPA van de politiediensten aan de NADO van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie wordt overwogen.

Artikel 8 van het voorontwerp van ordonnantie bevestigt immers de autonomie van de NADO van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ten opzichte van de sportwereld en de uitvoerende macht, in haar operationele beslissingen en activiteiten.

Artikel 23/1, 1ste lid van de ordonnantie van 21 juni 2012 kent onderzoeksbevoegdheid toe aan de NADO van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie met het oog op het opsporen, het inwinnen van inlichtingen en, in voorkomend geval, het verzamelen van bewijselementen die toelaten dopinginbreuken in de zin van artikel 8 vast te stellen.

Datzelfde artikel bepaalt dat deze onderzoeksbevoegdheden worden uitgeoefend overeenkomstig de Internationale Standaard voor dopingtests en onderzoeken (hierna 'de internationale standaard') die een van de acht internationale standaarden is ter begeleiding van de Code²³.

²³ Een herziene versie van de Internationale Standaard voor dopingtests en onderzoeken is eveneens in werking getreden op 1 januari 2021.

25. Deze internationale standaard²⁴ heeft als eerste doel zowel in als buiten competitieverband intelligente en doeltreffende controles te plannen alsook de integriteit en de identiteit van de afgenomen stalen te beschermen vanaf het ogenblik waarop de sportbeoefenaar kennis krijgt van de controle tot het ogenblik van levering van de stalen aan het laboratorium met het oog op hun analyse. Het tweede doel van deze internationale standaard bestaat erin bindende normen vast te stellen voor het verzamelen, evalueren en gebruiken – op doeltreffende wijze – van antidopinginformatie en met het oog op de uitvoering van doeltreffende onderzoeken naar mogelijke inbreuken op de antidopingregels.

26. Meerdere artikelen²⁵ van de Internationale Standaard voorzien in de mogelijkheid voor de nationale antidopingorganisatie (hier de NADO van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie) om inlichtingen en informatie te krijgen vanwege de "*agentschappen belast met de toepassing van de wet*".

De Standaard voorziet ook in het delen van informatie met diezelfde agentschappen²⁶.

27. Hoewel het begrip '*agentschappen belast met de toepassing van de wet*' niet expliciet wordt gedefinieerd in de Internationale Standaard, is er reden om ervan uit te gaan dat het *in concreto* voornamelijk om de politiediensten gaat.

28. De Internationale Standaard definieert niet wat er moet worden verstaan onder "inlichtingen" en "informatie" nodig voor de planning van de controles²⁷. Dit is ook het geval voor de ordonnantie van 21 juni 2012.

De Internationale Standaard bevat wel een definitie van "verwerking", i.e. "*het verzamelen, de toegang, de bewaring, de opslag, de verspreiding, de overdracht, de transmissie, de wijziging, het schrappen of eender welk ander gebruik van persoonlijke inlichtingen*" en verwijst naar de Internationale Standaard betreffende de bescherming van persoonlijke inlichtingen²⁸ die deze persoonlijke inlichtingen definieert als "*inlichtingen, met inbegrip van (zonder daartoe beperkt te zijn) gevoelige persoonlijke inlichtingen, betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare deelnemer of een andere persoon van wie de inlichtingen uitsluitend worden verwerkt in de context van antidopingactiviteiten van een antidopingorganisatie*".

²⁴ Wereldantidopingagentschap, *Wereldantidopingcode – Internationale Standaard voor dopingtests en onderzoeken*, editie januari 2021, te vinden op <https://www.wada-ama.org/fr>, p. 6.

²⁵ Wereldantidopingagentschap, *Wereldantidopingcode – Internationale Standaard voor dopingtests en onderzoeken*, editie januari 2021, te vinden op <https://www.wada-ama.org/fr>, artikelen 4.9.3, 11.2.1 en 12.2.3.

²⁶ Wereldantidopingagentschap, *Wereldantidopingcode – Internationale Standaard voor dopingtests en onderzoeken*, editie januari 2021, te vinden op <https://www.wada-ama.org/fr>, artikel 11.4.2.

²⁷ Ter informatie geven we mee dat de Internationale Standaard in artikel 11.4.2 hoe dan ook bepaalt dat de organisatie van het delen van informatie tussen de nationale antidopingorganisaties (hier de NADO van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie) en de agentschappen belast met de toepassing van de wet op evenredige wijze en onder voorbehoud van het toepasselijk recht moet gebeuren.

²⁸ Wereldantidopingagentschap, *Wereldantidopingcode – Internationale Standaard betreffende de bescherming van persoonlijke inlichtingen*, editie januari 2021, te vinden op <https://www.wada-ama.org/fr>, p. 8.

29. Bovendien bepaalt artikel 12, lid 1 en 2 van de ordonnantie van 21 juni 2012 dat de verwerking door de NADO van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van de informatie die in het kader van deze ordonnantie wordt verzameld of meegedeeld de bestrijding van dopinggebruik tot doel heeft met het oog op de bevordering van een sportuitoefening die de gezondheid, de billijkheid, de gelijkheid en de sportieve geest, met inachtneming van de bepalingen van de WGB, eerbiedigt.

Lid 4 van hetzelfde artikel bepaalt: *"Het Verenigd College bepaalt nauwkeurig welke gegevens relevant, niet buitensporig en strikt noodzakelijk zijn voor het in het tweede lid bepaalde doel, en verwerkt kunnen worden krachtens de ordonnantie. Het stelt eveneens de voorwaarden vast inzake de verwerking van de gegevens, de termijn voor de bewaring ervan en de bestemmingen van deze gegevens. De informatie moet worden vernietigd zodra ze niet meer nuttig is voor de doeleinden die ze nastreeft."*

30. Het besluit van het College van 10 maart 2016 – in fase van herziening op het ogenblik van opmaak van dit advies – voert deze bepaling uit.

31. De opdrachten van de NADO van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de lezing van de ordonnantie van 21 juni 2012 en van haar uitvoeringsbesluit laten toe op legitieme wijze te beschouwen dat de NADO van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie inzonderheid persoonsgegevens verwerkt in het kader van de onderzoeksbevoegdheden die haar zijn verleend krachtens artikel 23/1 van de ordonnantie van 21 juni 2012, voor de doelen zoals beschreven in artikel 12 van de ordonnantie van 21 juni 2012.

32. In dit geval, indien het doel van de aanvrager, door de gecombineerde lezing van artikel 23/1 van de ordonnantie van 21 juni 2012 en de Internationale Standaard, bestaat in het verkrijgen door de NADO van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van persoonsgegevens en/of informatie in de betekenis van de artikelen 26, 1^o WGB en 44/11/4 en volgende WPA vanwege de politiediensten met het oog op de planning van antidopingcontroles – en dus *in concreto* de mededeling ervan door de politiediensten die een verwerking vertegenwoordigt in de betekenis van artikel 26, 2^o WGB –, moet de naleving van de bepalingen van de WPA en de WGB worden gewaarborgd.

Deze wettelijke grondslagen vormen immers een kader, in de betekenis van artikel 22 van de Grondwet²⁹, voor de verwerkingen (met inbegrip van de mededelingen) van persoonsgegevens en informatie door de politiediensten³⁰.

33. Een Internationale Standaard heeft geen enkele bindende waarde en kan artikel 44/11/9 WPA alsook de gemeenschappelijke richtlijn van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van 2

²⁹ Grondwettelijk Hof, arrest van 14 juli 2016, nr. 108/2016.

³⁰ Controleorgaan op de politionele informatie, *op. cit.*, DA200012.

februari 2021 met betrekking tot de bepaling van de nadere regels voor de mededeling van persoonsgegevens en informatie die door de politiediensten worden verwerkt in het raam van hun opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, bedoeld in de artikelen 14 en 15 van de wet op het politieambt, door de politiediensten en tot de rechtstreekse toegang en de rechtstreekse bevraging van de ANG, die de enige toepasselijke wettelijke grondslagen zijn, niet vervangen.

34. In verband hiermee verwijst het Controleorgaan naar de opmerkingen die het al formuleerde in zijn adviezen DA190022, DA200012, DA200015 en DA210005.

35. Ten vijfde zou de mogelijkheid om een beroep te doen op de politiediensten "*om politiehandelingen te stellen*" zoals bedoeld in het besluit van het College van 10 maart 2016 moeten worden opgenomen in een wetgevende tekst, i.e. een wet, een decreet of een ordonnantie, en niet in een uitvoeringsbesluit.

Het besluit van het College van 10 maart 2016 bepaalt in zijn artikel 30, lid 1, 20° dat de NADO van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, in het kader van haar onderzoeksbevoegdheden (zoals bedoeld in artikel 23/1 van de ordonnantie van 21 juni 2012), een beroep mag doen op de politiediensten "*om politiehandelingen te stellen*".

De artikelen 8 en volgende WPA bieden een kader voor de mogelijkheden om een beroep te doen op de politiediensten. Artikel 8 WPA bepaalt: "*Iedere vordering moet schriftelijk geschieden en moet de wetsbepaling vermelden krachtens welke zij wordt verricht, alsmede het voorwerp; zij moet gedateerd zijn en de naam en hoedanigheid, alsook de handtekening van de vorderende overheid dragen.*"

36. Ten laatste wijst het Controleorgaan erop dat het kennis heeft kunnen nemen van een samenwerkingsprotocol dat in 2019 werd gesloten tussen de NADO van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de NADO van de Franse Gemeenschap, de NADO van de Duitstalige Gemeenschap en de NADO Vlaanderen, de federale politie en het College van procureurs-generaal.

37. Het COC verwijst voor het overige naar de opmerkingen die het eerder al formuleerde met betrekking tot dit protocol van akkoord³¹.

OM DEZE REDENEN,

Het Controleorgaan op de politionele informatie

- **verzoekt de aanvrager gevolg te geven aan de hogervermelde opmerkingen;**
- **vraagt om gevolg te geven aan de opmerkingen geformuleerd in de paragrafen 21, 22, 24, 32, 33, 34, 35 en 37.**

³¹ Controleorgaan op de politionele informatie, *op. cit.*, Advies DA190022.

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de Politionele Informatie op 14 juni 2021.

Voor het Controleorgaan,
De voorzitter,
(get.) Philippe ARNOULD