



CONTROLEORGaan OP DE POLITIONELE INFORMATIE

Uw referentie	Onze referentie	Bijlage(n)	Datum
	DA210002		08/03/2021

Betreft: Advies betreffende het wetsvoorstel tot aanvulling van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt teneinde teruggevonden en in beslag genomen voorwerpen kenbaar te maken aan het publiek (wetsvoorstel 0781/001).

Het Controlegeorgan op de politionele informatie (hierna afgekort 'COC' of 'Controlegeorgan');

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (BS, 5 september 2018, hierna afgekort als 'WGB'), artikel 71 en Titel VII, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG').

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna 'WPA').

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus (hierna 'WGP').

Gelet op de 'Law Enforcement Directive' 2016/680 van 27 april 2016 (hierna *LED*).

Gelet op de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens.

Gelet op het verzoek van de Kamervoorzitster van 02/02/2021 aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) om advies uit te brengen.

Gelet op de overmaking op 3 februari 2021 door de GBA van voormeld verzoek aan het Controlegeorgan.

Gelet op het verslag van de heer Frank Schuermans, lid-raadsheer in het Controlegeorgan.

Brengt op 8 maart 2021 het volgend advies uit.

I. Voorafgaande opmerking nopens de bevoegdheid van het Controleorgaan

1. In het licht van, respectievelijk, de toepassing en omzetting van de Verordening 2016/679¹ en de Richtlijn 2016/680² heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 § 2, vierde lid van de WOG bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit voorzien door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2, 2^o, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan.

2. Het Controleorgaan moet geraadpleegd worden bij de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel die verband houdt met de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikel 59 §1, 2^e lid en 236 §2 WGB, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn politie-justitie of *LED*). Daarbij heeft het Controleorgaan de opdracht om te onderzoeken of de voorgenomen verwerkingsactiviteit door de politiediensten in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet-operationele verwerkingen)³ en Titel 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WGB⁴. Wat betreft derhalve in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in het kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan advies uit, hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van de Regering of van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een bestuurlijke of gerechtelijke overheid of van een politiedienst, inzake iedere aangelegenheid die betrekking heeft op het politionele informatiebeheer zoals geregeld in Afdeling 12 van Hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt⁵.

3. Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BELPIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de GBW en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die haar krachtens of door andere wetten wordt verleend⁶.

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming of 'AVG').

² Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna 'Richtlijn politie-justitie' of *LED*).

³ Artikel 4 §2, vierde lid WOG.

⁴ Artikel 71 §1, derde lid WGB.

⁵ Artikelen 59 §1, 2^e lid en 236 § 2 WGB.

⁶ Artikel 71 §1, derde lid juncto 236 § 3, WGB.

4. Het Controleorgaan is tot slot ingevolge artikel 281, § 4, van de algemene wet van 18 juli 1977 "*inzake douane en accijnzen*", zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2019 "*tot wijziging van diverse bepalingen met betrekking tot de verwerking van passagiersgegevens*" ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen gericht aan de BELPIU in fiscale materies.

II. Voorwerp van de aanvraag

5. De aanvrager richtte een adviesaanvraag aan de Gegevensbeschermingsautoriteit in verband met een wetsvoorstel tot aanvulling van de Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt teneinde teruggevonden en in beslag genomen voorwerpen kenbaar te maken aan het publiek (hierna het 'wetsvoorstel'). In het ingevulde GBA formulier van de adviesaanvraag werd in Deel 2, rubriek 4 en met name meer specifiek de vraag of "*Het ontwerp betrekking (heeft) op of impliceert de verwerking(en) van persoonsgegevens door een of meer van de volgende autoriteiten*", de politiediensten aangevinkt; vandaar dat het ontwerp door de GBA aan het Controleorgaan werd overgemaakt in het kader van het één loket principe. **Aangezien het Wetsvoorstel uitsluitend over een politionele verwerking handelt en waarbij een wijziging wordt aangebracht in de WPA, is evenwel enkel het Controleorgaan bevoegd om advies uit te brengen.**

6. Tot op vandaag, zoals in het wetsvoorstel wordt gesteld, worden slachtoffers van diefstal in de meerderheid van de gevallen door de politie uitgenodigd om foto's of voorwerpen te komen bekijken van gestolen voorwerpen die door de politie werden teruggevonden⁷. Om de zoektocht naar de eigenaars van gestolen voorwerpen te bevorderen, wordt in het wetsvoorstel voorgesteld om een voor het publiek toegankelijke website op te richten met (digitale) foto's van de teruggevonden en in beslag genomen voorwerpen. Mensen die niet over een internetverbinding beschikken zouden via de lokale politiediensten toegang kunnen krijgen tot deze databank.

III. Bespreking van de aanvraag

7. Het Controleorgaan schaaft zich principieel achter de doelstelling van het wetsvoorstel aangezien het terugvinden van de rechtmatige eigenaars van gestolen of geheelde voorwerpen inderdaad een reëel probleem vormt in de praktijk. Al te vaak worden grote partijen gestolen of geheelde goederen teruggevonden (fietsen, elektronica, computers, juwelen en andere sierraden, enz. ...) zonder dat het mogelijk blijkt deze goederen te restitueren aan de rechtmatige eigenaars of bezitters.

8. Eerst en vooral moet nagegaan worden of de verwerkte gegevens ook persoonsgegevens zijn. De digitale foto's van voorwerpen betreffen wel degelijk persoonsgegevens aangezien deze voorwerpen

⁷ Memorie van toelichting bij het Wetsvoorstel, p.3 (hierna 'MvT').

het eigendom uitmaken van een betrokken persoon en dus (al dan niet indirect) herleidbaar zijn tot het slachtoffer⁸. De WGB is aldus van toepassing.

A. In hoofdde: noodzaak tot legifereren en de categorie gegevensbank

9. Door het Wetsvoorstel wordt in de WPA een nieuw artikel 44/2 *bis* ingevoegd. Hieruit zou afgeleid kunnen worden dat de aanvrager een nieuwe categorie of nieuwe soort van gegevensbanken wenst op te richten, naast de 4 bestaande categorieën operationele politionele gegevensbanken (de Algemene Nationale Gegevensbank, de basisgegevensbanken, de bijzondere gegevensbanken en de technische gegevensbanken) en de gemeenschappelijke gegevensbanken terrorisme en extremisme dat tot terrorisme kan leiden.

10. Het is de vraag of dat werkelijk de bedoeling is van de stellers van het wetsvoorstel en zo ja, of dat überhaupt opportuun is. De gegevensbank met digitale foto's van gestolen voorwerpen is immers perfect vergelijkbaar met andere reeds bestaande bijzondere gegevensbanken (dus één van de bestaande categorieën van politionele gegevensbanken), zoals voorzien in art. 44/11/3 WPA, voor gestolen fietsen, kunstvoorwerpen, achtergelaten voorwerpen, gevonden voorwerpen, in beslag genomen voorwerpen, enz. ...⁹. De parlementaire werkzaamheden bij de wetwijziging van de WPA in 2014, waarbij de diverse soorten gegevensbanken werden gecreëerd en het hele regelgevende kader rond politionele gegevensverwerkingen werd vernieuwd geven bovendien als expliciet voorbeeld: "*de technische moeilijkheid om beelden van verloren of gestolen voorwerpen te integreren*". M.a.w. een dergelijke gegevensbank is *hic et nunc de lege late* een bijzondere gegevensbank en heeft dus reeds een wettelijke grondslag.

11. Het staat dan ook vast dat de nieuwe vooropgestelde gegevensbank reeds te beschouwen is als een bijzondere gegevensbank waarvoor de regels van artikel 44/11/3 WPA thans reeds van toepassing zijn. **Hieruit volgt dat er geen reden voorhanden is een nieuw en bijkomend artikel 44/2 *bis* in de WPA in te voegen.** De artikelen inzake politionele informatiehuishouding van afdeling 12 ("*Het informatiebeheer*") hoofdstuk IV ("*De algemene vorm en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten*") van de WPA (de artikelen 44/1 tot en met 44/11/14) zijn reeds complex. De hele regelgeving rond politionele informatiehuishouding (wetgeving, uitvoeringsbesluiten, omzendbrieven, dienstnota's, ...) zijn voor de GPI en de politieambtenaar op het terrein reeds moeilijk te behappen. In de mate van het mogelijke moet vermeden worden de regeling nog complexer te maken met de creatie van een nieuwe categorie van politionele gegevensbank die overlappend is met een reeds bestaande categorie.

Het Controleorgaan is dus van oordeel dat er geen juridische nood voorhanden is om een nieuwe categorie politionele gegevensbank in de WPA te creëren. Het volstaat op grond van artikel 44/11/3 WPA een dergelijke gegevensbank in de feiten te creëren en deze op te nemen in het

⁸ Considerans 26 en art. 4, 1) AVG.

⁹ Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en het wetboek van strafvordering, *Parl.St.* Kamer 2013-2014, nr. 3105/001, 7.

Register van de verwerkingen zoals voorzien in artikel 145 WGP¹⁰. In de praktijk bestaan er op lokaal vlak trouwens reeds lokale databanken met gestolen en geheelde voorwerpen die door een lokale politie of een FGP¹¹ punctueel worden gecreëerd naar aanleiding van één of meerdere onderzoeken en waarbij het publiek wordt opgeroepen daarop een kijkje te nemen. Men heeft dus geen nieuwe wetgeving nodig om het door het Wetsvoorstel beoogde doel te bereiken. Eventueel kunnen de bevoegde Ministers wel een richtlijn GPI nemen om één en ander meer in detail uit te werken (zie ook verder onder randnummer 15). De in het Wetsvoorstel verleende delegatie aan de Koning (zie eveneens de opmerking onder randnummer 15) om de nadere inhoud en toegankelijkheid te bepalen kunnen dan aan bod komen in voormelde 'GPI-richtlijn'. Desgevallend kunnen de bevoegde Ministers er een zelfs een dwingende richtlijn (de zgn. MFO¹²omzendbrieven) van maken. Daarin zullen dan aspecten aan bod moeten komen zoals welke gegevens precies worden verwerkt, wie de verwerkingsverantwoordelijke is, wie de nodige IT ondersteuning levert en zorg draagt voor het hele informatieveiligheidsbeleid, wie zorgt draagt voor het *up to date* houden en dus het beheer van deze databank, wat de rol van de gerechtelijke overheden is die ongetwijfeld mee informatie zullen moeten aanleveren ter identificatie van de slachtoffers, vanaf welk moment in het strafonderzoek de voorwerpen kunnen of mogen opgenomen worden in de databank (nog tijdens het onderzoek, bij het afsluiten ervan, ...), enz. ...

12. Indien het, in subsidiaire orde en ondanks de opmerkingen vervat in het vorige randnummer toch de wil van de steller van het wetsvoorstel zou zijn een nieuwe operationele categorie van gegevensbank in de WPA te creëren, dan moeten zij er zich van bewust zijn dat er ook een nieuwe onderafdeling in de WPA zal moeten ingevoegd worden (vb. onderafdeling 4¹³ of een onderafdeling 7quater) die de werking ervan (in hoofdlijnen) regelt (zoals dat het geval is voor de ANG, de basisgegevensbanken en de bijzondere gegevensbanken). De steller wordt gevraagd hierin duidelijkheid te brengen.

Hoe dan ook moet de vraag door de steller van het wetsvoorstel worden gesteld of het noodzakelijk of zelfs nuttig is een nieuwe categorie van gegevensbank te creëren in de WPA. Het Controleorgaan is hiervan zoals hoger aangetoond allerm minst overtuigd en ziet er geen enkel concreet voordeel in. Ook de toelichting verschaft op dat vlak overigens geen verdere verduidelijking.

B. Verwerkingsverantwoordelijke

¹⁰ "Er wordt een uniek register van verwerkingsactiviteiten voor de geïntegreerde politie gecreëerd overeenkomstig artikel 30 van de algemene verordening gegevensbescherming en artikel 55 van de wet inzake gegevensbescherming. De Koning bepaalt de vorm, de inhoud en de nadere regels van het beheer van het register van verwerkingsactiviteiten".

¹¹ Federale Gerechtelijke Politie (de gedeconcentreerde gerechtelijke directie, voorzien in art. 105 WGP).

¹² Wat staat voor **Mission Fédérale – Federale Opdrachten**.

¹³ Opgeheven bij Wet van 22 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen wat het politionele informatiebeheer betreft, BS, 19 juni 2019.

13. Een belangrijke vraag is hoe dan ook wie de verwerkingsverantwoordelijke is van deze nieuw op te richten gegevensbank, los van het juridisch instrument of de juridische grondslag waarmee dat zou gebeuren. Het Controleorgaan stelt vast dat de oprichting van de databank opgedragen wordt aan de federale politie, maar dat er formeel geen verwerkingsverantwoordelijke wordt aangeduid. Nog daar gelaten de vraag of het opportuun is andermaal de federale politie te belasten met een taak waarvoor in belangrijke mate ook de lokale politie verantwoordelijk is (de lokale politie behandelt immers de overgrote meerderheid van de vooronderzoeken in strafzaken) moet minstens helderheid worden verschaft nopens de verwerkingsverantwoordelijke. Aangezien de gegevensbank zoals opgevat door de stellers van het wetsvoorstel een gegevensbank is die door de federale politie "*moet worden ingericht*", moet logischerwijze de commissaris-generaal van de federale politie als verwerkingsverantwoordelijke worden aangeduid¹⁴. In dat geval dient aan de commissaris-generaal overigens ook een afdwingbare bevoegdheid te worden verleend (ook ten aanzien van de lokale politie) om deze gegevensbank op een behoorlijke en efficiënte manier te laten functioneren.

14. In de Memorie van Toelichting wordt verder gesteld: "*Het is inderdaad perfect doenbaar om via elke politiezone een voor het publiek toegankelijke centrale website te ontwikkelen*"¹⁵. Het Controleorgaan begrijpt niet waarom de toegang tot deze centrale gegevensbank zou moeten ontwikkeld worden "*via de lokale politiezone*". Wanneer een centrale gegevensbank zou worden opgericht door de federale politie, valt het ontwikkelen en beheer ervan logischerwijze onder de bevoegdheid van de federale politie en meer bepaald in de praktijk van de algemene directie van het middelenbeheer en de informatie van de federale politie ('DRI'). Er valt dan ook niet in te zien waarom, laat staan hoe, de lokale politie dit zou moeten "*ontwikkelen*", noch wat daarvan dan het voordeel zou zijn.

Wellicht hebben de stellers van het wetsvoorstel eerder voor ogen dat de toegang tot deze centrale gegevensbank (ook) gefaciliteerd moeten worden via een link dat door iedere politiezone op hun website wordt aangeboden. Hoe dan ook moet verder de vraag gesteld worden of de federale politie hiervoor de nodige tijd en middelen heeft of deze zullen worden voorzien. Vast staat immers dat DRI reeds belast is met een waslijst aan prioriteiten en dit eveneens in het licht van het moderniseren van de politionele informatiewerking. Daarbij moet deze ontwikkeling waarvan alle projecten samenkomen onder het grote *I-police* project samengaan met het verder onderhouden en *up to date* houden van de bestaande systemen, niet in het minst de ANG. Het ontbreekt DRI actueel kennelijk aan de nodige capaciteit én middelen om de reeds bestaande vooropgestelde projecten te ontwikkelen, dan wel (verder) af te werken. Het is dan ook de vraag in hoeverre de effectieve uitvoering van dit wetsvoorstel realistisch is en op welke plaats van de vele prioriteiten van de federale politie de ontwikkeling van deze bijkomende databank zou komen. Het feit dat dergelijk initiatief, waarvan op het terrein reeds

¹⁴ Art. 44/4 §2, lid 7 WPA.

¹⁵ MvT, p.3.

jaren is geweten dat het noodzakelijk is vermits vele teruggevonden voorwerpen in vele onderzoeken niet kunnen gerestitueerd worden, niet van de grond komt, zegt wel iets over de beleidsprioriteiten.

Het Controleorgaan verheelt derhalve niet zeer sceptisch te staan tegenover de haalbaarheid van één en ander. Minstens dient dan ook het advies van de federale politie en zelfs van het Coördinatiecomité van de GPI¹⁶ (of het strategisch adviescomité voor informatie¹⁷) te worden ingewonnen over dit wetsvoorstel en best ook voorgelegd aan het zgn. J'ustipol'-platform¹⁸ vermits ook het openbaar ministerie in deze een belangrijke rol te spelen heeft.

C. In subsidiaire orde: verdere uitwerking gegevensbank in het wetsvoorstel

15. Het Controleorgaan merkt op dat in het voorstel zelf – voor zover men het initiatief desalniettemin wettelijk wil consolideren - ook niets voorzien wordt qua juridische omkadering van de gegevensbank, meer bepaald rond de bewaartermijnen, de ventilering of wissing van de digitale foto's, of de gebruiks- en toegangsvoorwaarden tot deze digitale foto's. Ook de delegatie aan de Koning lijkt om dat vlak te vaag ("*de nadere inhoud en de toegankelijkheid*" lijkt te beperkt). Ook voor deze digitale gegevensbank gelden in beginsel immers bewaartermijnen naast de algemene verplichting om de gegevens te wissen nadat de gegevens niet langer toereikend, ter zake dienend en overmatig van aard zijn¹⁹. Beter ware derhalve de Koning de bevoegdheid te geven, "*na advies van het Controleorgaan, de nadere regels te bepalen betreffende de categorieën gegevens, de toegang, het beheer, de veiligheidsmaatregelen en de mededeling van de gegevens*".

16. Tot op heden worden slachtoffers uitgenodigd op kantoor om foto's van gestolen voorwerpen te bekijken of worden door lokale politie-entiteiten tijdelijke websites opgezet waar het publiek wordt uitgenodigd een kijkje te nemen. Het is dan ook aan het slachtoffer om aan te tonen dat een bepaald voorwerp hem of haar toebehoort. In dit wetsvoorstel wordt nergens geregeld hoe een dergelijke controle zal worden uitgevoerd noch wordt daar in de toelichting enige duiding bij gegeven. Naar analogie met verloren voorwerpen, zal men vaak via een formulier werken waarin de vermeende eigenaar/bezitter een specifieke omschrijving van het voorwerp aangeeft. Op basis van deze aangifte wordt een voorwerp getoond dat beantwoordt aan de gegeven omschrijving. Deze methode vormt al een eerste vorm van controle op de waarachtigheid van de aanspraken van eigendom of bezit. Het lijkt daarom raadzaam *in casu* een analoge methode te gebruiken eerder dan het automatisch openstellen van een databank aan iedereen waarbij een zeker gevaar voor *phishing expeditions* niet uitgesloten lijkt.

¹⁶ Art. 8*ter* van de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP)

¹⁷ Art. 8*sexies* van de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP)

¹⁸ Art. 8*quater* van de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP)

¹⁹ Art. 44/11/3 WPA.

Samen met het nummer van het proces-verbaal en inloggen met e-ID lijkt dit een betere garantie dat degene die zich aanbiedt wel degelijk de gerechtigde is ten aanzien van de teruggevonden voorwerpen (m.n. correcte identificatie en authenticatie)²⁰. De toegang tot deze gegevensbank moet immers beantwoorden aan de veiligheidsnormen van de WGB en WPA, bij uitbreiding het bijhouden van logbestanden, het register van verwerkingsactiviteiten, enz. ... Het openstellen van deze gegevensbank aan iedereen of het grote publiek is dus niet nodig.

Het Controleorgaan gaat er tot slot van uit dat de persoon die beweert eigenaar of bezitter van een bepaalde voorwerp of goed te zijn, zijn aanspraken met alle in rechte aanvaarbare bewijsmiddelen zal mogen en kunnen aantonen. Bij eventuele discussiepunten lijkt het bovendien raadzaam daar niet de politie, maar wel de bevoegde magistraat finaal een oordeel te laten over vellen.

D. In uiterst subsidiaire orde: mogelijke toekomstige denkpiste

17. In uiterst subsidiaire orde en zonder afbreuk te willen doen aan wat hiervoor wordt gesteld, zou in de toekomst kunnen nagedacht worden om het fotobeheer van deze gestolen of geheele voorwerpen **conceptueel** binnen de ANG te regelen, aangezien het de bedoeling is van de stellers van het wetsvoorstel om deze gegevens te centraliseren. De Wet op het politieambt voorziet immers al dat slachtoffers opgenomen kunnen worden als entiteit in de ANG²¹. Dit gebeurt thans evenwel niet.

Eenmaal geregistreerd in de ANG, zouden de slachtoffers op een beveiligde en afgeschermdde ruimte en wijze toegang kunnen verkrijgen (hetzij rechtstreeks hetzij via basisgegevensbanken) tot de digitale foto's.

Dit alternatief zou enerzijds als voordeel hebben dat geen nieuwe categorie van gegevensbank hoeft te worden opgericht met als gevolg dat de verwerking van de digitale foto's kan gebeuren binnen de reeds bestaande infrastructuur en technische beveiliging van de ANG. De voorwaarde is wel dat een slachtoffer zich registreert en aanmeldt bij de politie als slachtoffer wat in de praktijk vaak niet gebeurt (vb. bij fietsdiefstallen) en er dus een zeker *dark number* blijft bestaan.

18. In deze denkpiste zouden slachtoffers geregistreerd in de ANG toegang krijgen tot de digitale foto's via een mechanisme voor authenticatie en autorisatie. Net zoals hiervoor gesteld kan ook in dit geval de authenticatie van het slachtoffer gebeuren via e-ID, *It sme*, enz. ... De toegangsrechten ('autorisatie') kunnen bijvoorbeeld worden toegekend op basis van een verklaring van een benadeelde persoon of het opgeven van een bepaald dossiernummer of PV-nummer en dit ook als verifieerbare reden ingeven.

Deze toegang creëert een eerste filter van wie toegang krijgt tot de databank waardoor men zeker is dat enkel belanghebbenden toegang kunnen nemen tot de databank. Dit sluit de toegang uit van

²⁰ Dit doet niets af aan de verplichting van het slachtoffer om eigenaarschap of een andere juridische hoedanigheid (bezit) aan te tonen.

²¹ Art. 44/5 §3, 9° WPA.

oplichters die wensen aanspraak te maken op een gestolen voorwerp zonder daar rechtmatige eigenaar van te zijn of verhindert andere frauduleuze praktijken.

19. Juridisch impliceert dit alternatief wel dat een toegang voorzien moet zijn voor slachtoffers in de ANG in de WPA (meer bepaald in onderafdeling 8, art. 44/11/5 tot en met 44/11/14), door de mededeling van gegevens ook uit te breiden naar de slachtoffers.

Technisch kan deze toegang gerealiseerd worden door dit gedeelte van de gegevens (namelijk de digitale foto's van de voorwerpen) via een afgescheiden en afgeschermd zone (DMZ²²) ter beschikking te stellen. Op die manier wordt een bufferzone gecreëerd tussen het interne en externe netwerk met strenge toegangsvoorschriften. Via een *protected DMZ* kan een hoge beschermingsgraad gerealiseerd worden waarbij de gegevens in die zone worden afgeschermd van aangrenzende netwerken door firewalls en een stringent toegangsbeheer.

Aangezien het openzetten van de ANG via DMZ gepaard gaat met risico's moet uiteraard een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA²³) uitgevoerd worden of een bestaande risicoanalyse m.b.t. ANG bijgewerkt worden.

20. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de in randnummer 14 gesteld knelpunten met betrekking tot de nodige capaciteit van en middelen bij DRI om de reeds op stapel staande projecten (tijdig) te realiseren ook geldt voor dit voorgestelde alternatief.

21. Anderzijds blijft de ANG een 'algemene gegevensbank' en kan het niet de bedoeling zijn om daarin te specifieke gegevens te verwerken. Ook in dit opzicht is de oprichting van een bijzondere gegevensbank (zeker op de korte en middellange termijn) - en dat kan door ook door gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken van de federale en van de lokale politie - zoals verwoord onder punt A meer verantwoord (gezien de technische of functionele onmogelijkheid om de ANG te voeden)²⁴ en meer te verkiezen dan de hierboven gestelde 'optie ANG'.

Bovendien moet zoals aangegeven één en ander in relatie gezien worden met de aan de gang zijnde openbare aanbesteding voor een volledige modernisering van de politionele informatiehouding door middel van het *I-police* project. Vermits de doelstelling erin bestaat om binnen afzienbare tijd het hele ANG concept te herzien stelt zich de vraag of het überhaupt opportuun is thans nog veel ingrijpende wijzigingen aan de ANG aan te brengen. Vandaar dat het COC deze denkpiste dan ook in uiterst subsidiaire orde aanbrengt.

OM DEZE REDENEN,

²² *Demilitarised zone* (begrip in *IT-security*).

²³ *Data Protection Impact Assessment*.

²⁴ Art. 44/11/3 §2, b) WPA.

Het Controleorgaan op de Politionele Informatie,

verzoekt gevolg te geven aan alle opmerkingen van dit advies.

Aldus goedgekeurd door het Controleorgaan op de Politionele Informatie op 8 maart 2021.

Voor het Controleorgaan,

De voorzitter,

(get.) Philippe ARNOULD