



CONTROLEORGaan OP DE POLITIOnELE InFORMATIE

DA18007-Advies COC-DPA-A n° 007/2018 van 23 oktober 2018

Betreft : adviesaanvraag betreffende het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake informatisering van justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken

Het Controleorgaan op de politionele informatie (hierna afgekort "COC" of "Controleorgaan").

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (BS, 5 september 2018, hierna afgekort als "GBW"), inzonderheid het artikel 59 §1, 2^e lid, artikel 71 en Titel VII, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit, inzonderheid artikel 4 § 2, derde lid.

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna "WPA"), inzonderheid artikel 44/6.

Gelet op de aanvraag van de heer Koen Geens, Minister van Justitie, ontvangen door de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort "GBA") op 18 september 2018, op grond van voormelde GBW betreffende een "*het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake informatisering van justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken*", hierna "het ontwerp";

Gelet op het verzoek van de Voorzitter van de GBA van 2 oktober 2018 om advies te willen uitbrengen betreffende het ontwerp gezien de bevoegdheden van het Controleorgaan op grond van voormelde bepalingen van de GBW.

Gelet op het verslag van de heer Frank Schuermans, lid van het Controleorgaan.

Brengt op 23 oktober 2018 het volgend advies uit.

I. Voorafgaande opmerking nopens de bevoegdheid van het Controleorgaan

In het licht van, respectievelijk, de toepassing en omzetting van de Verordening 2016/679¹ en de Richtlijn 2016/680² heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4, § 2, vierde lid, van de organieke wet van 3 december 2017 betreffende de oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit voorzien door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2,2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan.

Het betekent onder meer dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die buiten de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of human resources verwerkingen.

Het Controleorgaan moet geraadpleegd worden bij de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel die verband houdt met de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikel 236 §2 GBW, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn politie-justitie). Daarbij heeft het Controleorgaan de opdracht om te onderzoeken of de voorgenomen verwerkingsactiviteit door de politiediensten in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet operationele verwerkingen) en 2 (voor de operationele verwerkingen) van de GBW³.

Wat betreft in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan advies uit, hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van de Regering of van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een bestuurlijke of gerechtelijke overheid of van een politiedienst inzake iedere aangelegenheid die betrekking heeft op het politionele informatiebeheer zoals geregeld in Afdeling 12 van Hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt⁴.

Het Controleorgaan is tot slot, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de GBW, de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en elke andere opdracht die haar krachtens of door andere wetten wordt verleend.⁵

II. Voorwerp van de aanvraag

1. Voor het algemene kader, context en de doelstellingen van het voorontwerp verwijst het COC naar het advies van de GBA voornoemd. Algemeen moet wel gesteld dat de tekst nog redelijk wat

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming of "AVG").

² Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna "Richtlijn politie-justitie").

³ Artikel 59 § 1, 2°, tweede lid, GBW.

⁴ Artikel 236 § 1, GBW

⁵ Artikel 236 § 3, GBW.

onvolkomenheden vertoont op taalkundig vlak en met betrekking tot kruisverwijzingen die niet schijnen te kloppen.

Het artikel 24 voorziet dat de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, leesrecht toekennen aan buitenlandse politionele of gerechtelijke overheden, organen of diensten, aan internationale organisaties voor politionele en gerechtelijke samenwerking en aan internationale rechtshandhavingdiensten, met betrekking tot de in artikel 4 en artikel 10 bedoelde gegevensbanken verwerkte gegevens, teneinde aan verdragsrechtelijke verplichtingen tegemoet te komen. Vooreerst moet gezegd dat de toelichting ook melding maakt van de artikelen 59 en 65 wat kennelijk een vergissing is.

Vervolgens en vooral dient ook het COC advies te verlenen op voormeld Koninklijk besluit in zo verre het gaat om het toekennen van leesrechten aan buitenlandse politionele organen of diensten, aan internationale organisaties voor politionele samenwerking, met betrekking tot de in artikel 4 en artikel 10 bedoelde gegevensbanken verwerkte gegevens. Het artikel dient dus in volgende zin te worden aangevuld: *“De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit en het Controleorgaan op de politionele informatie, elk binnen zijn bevoegdheden, leesrecht toekennen aan buitenlandse politionele of gerechtelijke overheden, organen of diensten, aan internationale organisaties voor politionele en gerechtelijke samenwerking en aan internationale rechtshandhavingdiensten, met betrekking tot de in artikel 4 en artikel 10 bedoelde gegevensbanken verwerkte gegevens, teneinde aan verdragsrechtelijke verplichtingen tegemoet te komen ...”*.

2. Het COC beperkt in dit advies zijn onderzoek voor het overige tot de artikelen 39 en 40 van het ontwerp die zich situeren binnen Titel 4 (*Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering betreffende de toegang tot het Centraal Strafreger*) wat betreft de toegang tot het Centraal Strafreger van de leden van de politiediensten en de personeelsleden van de Algemene Inspectie van de federale en van de lokale politie. De artikel 39 en 40 wijzigingen, respectievelijk, de artikelen 589, tweede lid, en 593, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering (Sv.) die, respectievelijk betrekking hebben op de doelstellingen van en de toegang tot het Centraal Strafreger.

Artikel 39 van ontwerp dat artikel 589, 2^e lid wijzigt en de doelstelling van het Strafreger vermeldt door te stellen dat die erin bestaat de in het strafreger geregistreerde gegevens mede te delen aan derde overheden of diensten luidt als volgt:

1°...

1°/1 de leden van de politiediensten bedoeld in artikel 593 belast met de uitvoering van opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie overeenkomstig de artikelen 14 en 15 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

2°...

2°/1 de leden van de politiediensten bedoeld in artikel 593 die in het kader van andere opdrachten voorzien bij of door de wet kennis moeten hebben van het gerechtelijk verleden van een persoon of een rechtspersoon;

2°/2...

2°/3...

2°/4 de personeelsleden van de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie, bedoeld in artikel 593 in het kader van de uitoefening van hun wettelijke opdrachten.

Artikel 40, dat artikel 593 Sv. wijzigt en betrekking heeft op de vermelding van de diensten/personeelsleden die steeds en uitsluitend in het kader van hun bij wet bepaalde opdrachten, waarvoor kennis van gegevens uit het Strafregister is vereist, toegang hebben tot de daarin opgenomen persoonsgegevens, wordt als volgt aangevuld:

1° de woorden “de politieambtenaren bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie voorzien in artikel 3 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt” worden vervangen door de woorden “de leden van de politiediensten die een kennisbehoefte hebben en die voorafgaandelijk en bij naam worden aangewezen door de korpschefs van de lokale politie en de commissaris-generaal, de directeurs-generaal en de directeurs van de federale politie, (...), de leden van de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie, zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van sommige leden van de politiediensten, die een kennisbehoefte hebben en die voorafgaandelijk en bij naam aangewezen door de Inspecteur-generaal”.

III. Onderzoek van het Ontwerp

A) Doeleinden: opdrachten van bestuurlijke politie

3. Momenteel hebben alleen de officieren van gerechtelijke politie toegang tot het Centraal Strafregister (CS) in het kader van opdrachten van gerechtelijke politie. Het ontworpen artikel 589, 2^e lid, 1^o/1 van het ontwerp beoogt een uitbreiding van de doeleinden van het CS tot de opdrachten van bestuurlijke politie. Uit de memorie van de toelichting bij het ontwerp kan opgemaakt worden dat de meerwaarde van deze uitbreiding zich op twee vlakken manifesteert, namelijk zowel operationeel als met betrekking tot het informatiebeheer. Kennis van de gerechtelijke antecedenten van personen kan ook nodig zijn in het kader van opdrachten van bestuurlijke politie. Vanuit de logica dat het CS als een authentieke bron wordt beschouwd zal de risicoanalyse voorafgaand aan een interventie of een controleopdracht gesteund kunnen worden op objectieve gegevens over het gerechtelijk verleden van de betrokkene, waardoor de politieambtenaar de gepaste inschatting kan maken van de veiligheidsrisico's en te nemen (preventieve) maatregelen. Daarnaast, zoals in de memorie van toelichting wordt aangegeven, kan er gedurende het gerechtelijk traject een herkwalificatie van feiten gebeuren of zijn de veroordelingen niet alleen gebaseerd op vaststellingen van politiediensten, zoals douane of fiscale inspectie.⁶

Het COC ziet tevens een meerwaarde van de toegang tot het CS op het vlak van de gegevensverwerking. De verwerking van persoonsgegevens, waaronder veroordelingen, in de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) (maar ook in de basisgegevensbanken of de bijzondere gegevensbanken) moeten immers, naast toereikend, ter zake dienend en niet overmatig, ook accuraat zijn, en, indien dat niet het geval is, bijgewerkt of verbeterd worden. In dat verband moet opgemerkt worden dat de gegevens in de ANG niet vanzelfsprekend of ab initio als “objectief” kunnen bestempeld worden en de registratie van de gegevens in de ANG evenmin onderworpen is aan een specifiek, laat staan verplichte, rechterlijke controle. Het COC roept dan ook op om, wanneer de toegang tot het CS noodzakelijk is, dit wordt aangegrepen om, waar nodig, de gegevens in ANG te actualiseren of te verbeteren. De politionele toegang tot het CS kan tevens bijdragen tot een verhoging van de kwaliteit van de risicoanalyse bij de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie.

4. Wat de Algemene Inspectie van de federale en lokale politie (hierna “AIG”) betreft, kunnen mutatis mutandis de voorgaande opmerkingen worden hernomen. De toegang tot het SC is gerechtvaardigd

⁶ Memorie van toelichting (MvT), p. 40.

in het kader van haar gerechtelijke en administratieve opdrachten, zoals het verhoren van verdachten en inspecties waarbij worden onderzocht of het SC correct werd geraadpleegd en gebruikt.⁷

5. In de memorie van toelichting wordt tevens gewag gemaakt van bestuurlijke handhaving, met name de gevallen waarbij advies aan de burgemeester kan verstrekt worden inzake beslissingen van bestuurlijke politie. De voorbeelden die worden gegeven zijn een exploitatieverbod, de organisatie van een evenement, de voorlopige sluiting van een inrichting of het voorhanden hebben van wapens⁸. Het COC vestigt de aandacht op het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nr. 75/2018 van 5 september 2018⁹. Het advies heeft onder meer betrekking op een ontwerp van wet waarbij aan de lokale besturen concrete bevoegdheden worden toegekend in de strijd tegen de zware en georganiseerde criminaliteit. Zo wordt de mogelijkheid gecreëerd om via de gemeentelijke politieverordening de exploitatie van een inrichting te koppelen aan een administratief onderzoek dat uit een moraliteitsonderzoek en een financieel onderzoek bestaat. Daarbij wordt ook gerechtelijke informatie verwerkt. Hoewel de legitimiteit van deze bevoegdheidsuitbreiding positief wordt onthaald, wordt het ontwerp van wet op het vlak van gegevensverwerking op enkele punten bijzonder kritisch onthaald en is het tot op heden nog niet door het parlement aangenomen. Op datum van onderhavig advies ontbreekt deze verwerkingsactiviteit dus nog een expliciete wettelijke grondslag,

Gelet op de gevoeligheid van deze verwerkingen sluit het COC zich aan bij het standpunt van de Gegevensbeschermingsautoriteit in een ander advies nr. 51/2018 van 13 juni 2018¹⁰ waaruit blijkt dat verwerkingsactiviteiten in het kader van bestuurlijke handhaving best als afzonderlijke doeleinden moet beschouwd worden en, in casu, bij voorkeur dus in artikel 589 Sv wordt opgenomen. Bestuurlijke handhaving kan een verregaande impact op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene hebben waardoor een specifieke en duidelijke wettelijk basis noodzakelijk is¹¹. De memorie van toelichting biedt op zichzelf geen wettelijke basis voor specifieke verwerkingsactiviteiten.

6. Tot slot moet de politie volgens de steller van het ontwerp ook toegang hebben tot het CS in het kader van woononderzoeken zodat *“(…) niet alleen het bestaan van de woonplaats wordt nagegaan maar ook de antecedenten van de desbetreffende kandidaat voor domiciliëring teneinde meer bepaald de maatregelen bedoeld in artikel 44/7, 5°, van de wet op het politieambt te nemen, zal de kennis van de eventuele eerdere veroordelingen de wijkagent een volledig en objectiever beeld geven van de persoon die zich wil vestigen op het grondgebied van de gemeente, teneinde de acties ervan te sturen in het kader van artikel 14 van de wet op het politieambt”*.¹²

7. Het COC plaats hierbij enkele kanttekeningen. Op grond van artikel 7, § 5 van het koninklijk besluit van 16 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister moet de gemeente

⁷ Artikel 6 van de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en houdende diverse bepalingen betreffende de rechtpositie van sommige leden van de politiediensten en MvT, p. 55.

⁸ MvT, p. 44.

⁹ Advies 75/2018 van 5 september 2018 betreffende het Voorontwerp van wet betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving,
https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_75_2018.pdf

¹⁰ Advies 51/2018 van 13 juni 2018 betreffende een [adviesaanvraag over het ontwerp van Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg inzake politiesamenwerking](#),
https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_51_2018.pdf

¹¹ Zoals vereist door artikel 8 EVRM, 22 GW en 10 en 6.1. e) AVG.

¹² MvT, p. 43-44.

een onderzoek uitvoeren van de reële verblijfplaats van een persoon die zijn hoofdverblijfplaats in de gemeente wil vestigen. Het koninklijk besluit legt niet vast wie het onderzoek moet uitvoeren, maar in de praktijk wordt deze opdracht uitgevoerd door een politieambtenaar (wijkagent of wijkinspecteur)¹³. Een onderzoek naar de reële verblijfplaats is dus in principe een gemeentelijke administratieve taak die door een politieambtenaar wordt uitgevoerd.

Indien de steller van het ontwerp effectief beoogt om binnen het kader van deze administratieve taak een systematische toegang tot het CS te organiseren voor burgers die zich in een andere gemeente willen vestigen, wat de bedoeling lijkt te zijn, roept dit vragen op in het licht van artikel 8 EVRM en 22 GW. Aangezien het systematisch nagaan van de gerechtelijke antecedenten van de betrokkene een niet geringe impact heeft op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, moet de rechtsnorm aan een aantal kwaliteitsvereisten voldoen, met name voorzienbaarheid en proportionaliteit. Er kan bezwaarlijk worden aangenomen dat de betrokkene op basis van artikel 39, 1/1° van het ontwerp juncto artikel 7, § 5 van het Koninklijk besluit van 16 juli 1992 in redelijkheid kan verwachten dat hij aan een gerechtelijke antecedentenonderzoek wordt onderworpen. De onderzoeksmaatregel lijkt bovendien disproportioneel omdat niet valt in te zien waarom het louter vestigen van de hoofdverblijfplaats in een gemeente *ipso facto* en *systematisch* aanleiding zou moeten geven tot het nagaan van de antecedenten van de betrokkene in het CS. Dat zou slechts het geval kunnen zijn wanneer de politie tegenover de persoon die zich in de gemeente wil komen vestigen minstens over aanwijzingen of vermoedens beschikt die maatregelen van bestuurlijke of gerechtelijke politie noodzakelijk maken. Maar op dat ogenblik handelt de politieambtenaar niet (meer) binnen het kader van een specifieke gemeentelijke administratieve taak, maar oefent hij zijn bevoegdheden uit krachtens de Wet op het politieambt en/of het Wetboek van stafvordering of de bijzondere strafwetten. Overigens, ook de Wet op het politieambt wet laat niet toe dat de politieambtenaar *zomaar* overgaat tot het raadplegen van de antecedenten in de ANG en het CS.

B) Andere opdrachten voorzien bij of door de wet waarbij de politie kennis moeten hebben van het gerechtelijk verleden van een persoon of een rechtspersoon (2°/1 ontwerp)

8. Vervolgens voorziet het ontworpen artikel 589, 2° lid, 2/1° van het ontwerp in een toegang tot het CS wanneer de wet of een uitvoeringsbesluit een controle van de gerechtelijke antecedenten voorschrijft. De memorie van toelichting verwijst naar de gevallen waarbij de politie optreedt als veiligheidsoverheid en bijkantonnement van personeel voor de politie¹⁴.

Wat betreft het geval waarbij de politie (commissaris-generaal of de korpschef) als veiligheidsoverheid optreedt of deelneemt aan de uitvoering van veiligheidsverificaties in het kader van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen heeft het COC geen specifieke opmerkingen.

9. Wat betreft de toegang tot het CS in het kader van de aanwerving van personeel verwijst de memorie van toelichting bij het ontwerp naar artikel 4.17 van het ministerieel besluit van 2001 tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten¹⁵. Voor de politie is het uitvoeren van een antecedentenonderzoek bij de rekrutering van het personeel van de politie voor het COC de evidentie zelve gezien de functies, taken en verantwoordelijkheden van politiepersoneel. Het belang van de betrouwbaarheid van de personen die deze activiteiten uitvoeren behoeft niet te worden benadrukt.

¹³ Algemene Onderrichtingen van 1 juni 2018 betreffende het houden van de bevolkingsregisters, randnummer 81, p. 106.

¹⁴ MvT, p. 45-46.

¹⁵ MvT, p. 46.

Dat er in een dergelijk onderzoek gekeken wordt naar politionele en gerechtelijke antecedenten is daarbij voor de hand liggend. Hierbij heeft het COC verder geen specifieke opmerkingen.

C) Toegang tot het Centraal Strafregister

10. Het ontworpen gewijzigd artikel 593 Sv. (artikel 40 van het ontwerp) heeft betrekking op het toegangsprofiel van de leden van de politiediensten en de AIG. In het licht van de uitbreiding van de toegang tot het CS voor opdrachten van bestuurlijke politie is het logisch dat ook artikel 593, eerste lid, Sv wordt aangepast voor het toegangsprofiel dat, zoals reeds het geval is onder het huidig artikel 593, eerste lid, Sv, gekoppeld is aan een de behoefte om te kennen. Zoals hiervoor aangegeven, verwijst het COC voor wat betreft de toegangsprofielen van de andere actoren naar het advies van de GBA over voorliggend ontwerp. De bevoegdheid om het CS te raadplegen is beperkt tot bepaalde leden van de politiediensten en de AIG die voorafgaandelijk worden aangewezen door, respectievelijk, de korpschef en de inspecteur-generaal. Het betekent dat de toegang zal worden verleend naar gelang de concrete opdracht van personen voor wie deze nuttig is met het oog op de uitvoering van de taken waarmee zij worden belast. Het COC stelt vast dat de toegang zal toegekend worden op basis van de functie van politieambtenaar en wordt opgetekend in een systeem dat instaat voor het toegangsbeheer, dat blijkens de memorie van toelichting, ter beschikking wordt gehouden voor de “bevoegde toezichthoudende autoriteit”¹⁶. Wat betreft de politiediensten en de AIG is dat het Controleorgaan op de politionele informatie.

11. Tot slot en niet in het minst wenst het COC als Data Protectie Autoriteit (DPA) en als toezichthoudende autoriteit van de geïntegreerde politie en de AIG over dezelfde toegang te beschikken als bijvoorbeeld de personeelsleden van het Vast Comité P. Het spreekt voor zich dat ook de leden en personeelsleden van het COC zowel in het kader van zijn controles op de politionele informatiehuishouding in het algemeen als in het kader van de verzoeken tot onrechtstreekse toegang en zijn DPA-functie in het bijzonder op grond van artikel 42 GBW, ook over een toegang tot het CS moet kunnen beschikken om met kennis van zaken voormelde opdrachten kwalitatief te kunnen waarmaken. Het behoeft geen nadere uitleg dat, wanneer een burger zich bijvoorbeeld klaagt over een bepaalde vating in een politionele gegevensbank die zich steunt op gegevens van het CS, het COC moet kunnen nagaan of de gegevens in die politionele databank (ANG, basisgegevensbank of bijzondere gegevensbank) terecht werden afgeleid uit of gesteund waren op de gegevens van het CS en of er terecht bepaalde politionele vermeldingen werden aangebracht die zich steunen op het CS. Meer algemeen is het evident dat het COC als “controleur van de politie”, net zoals het Vast Comité P bijvoorbeeld, in beginsel toegang moet hebben tot alle databanken waartoe de politie zelf toegang heeft, op straffe van het niet volledig, correct en kwalitatief kunnen uitoefenen van haar opdrachten zoals voorzien in artikel 71 en titel VII GBW. De motivering derhalve zoals die in de toelichting (p. 50 e.v. met inzonderheid pag. 52 e.v. i.v.m. de “controleonderzoeken” en de “klachtenonderzoeken”) te lezen staat met betrekking tot de leden van de Vaste Comités P en I en hun respectievelijke diensten enquêtes geldt zodoende mutatis mutandis voor de leden van het Controleorgaan en zijn dienst onderzoeken. Het spreekt voor zich dat ook het COC zich dienovereenkomstig zal dienen te houden aan een reeks van veiligheidsmaatregelen die eveneens dienen te worden opgenomen in een akkoordprotocol tussen de verantwoordelijke voor de verwerking voor het Centraal Strafregister en

¹⁶ MvT, p. 48.

het Controleorgaan. Ook actueel heeft het COC een rechtstreekse toegang tot de ANG en voldoet het aan de ter zake geldende veiligheidsmaatregelen¹⁷.

Het COC verzoekt dan ook met aandrang:

- het ontworpen artikel 589, 2^e lid Sv. aan te vullen met een punt 2^o/4 (het huidige 2^o/4 wordt dan een 2^o/5) luidend als volgt: *“de leden en personeelsleden van het Controleorgaan op de politionele informatie en van zijn Dienst Onderzoeken, bedoeld in artikel 593, in het kader van de uitoefening van hun wettelijke opdrachten”*;
- in het ontwerpen artikel 593 Sv. vervolgens de opsomming van de diverse diensten aan te vullen met: *“de leden en personeelsleden van het Controleorgaan op de politionele informatie, opgericht door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens die een kennisbehoefte hebben en die voorafgaandelijk en bij naam worden aangewezen door de voorzitter van dit Controleorgaan”*.

OM DEZE REDENEN,

Het Controleorgaan op de politionele informatie,

verzoekt rekening te houden met de hogervermelde opmerkingen en gevolg te geven aan de aanbevelingen en opmerkingen onder de randnummers 5, 7 en 11.

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de Politionele Informatie op 23 oktober 2018.

Voor het Controleorgaan,

De voorzitter,

(get.) Philippe ARNOULD

¹⁷ Zie het Koninklijk besluit van 30 oktober 2015 betreffende de rechtstreekse toegang van het Controleorgaan tot de gegevens en de informatie van de algemene nationale gegevensbank bedoeld in artikel 44/7 van de wet op het politieambt.