

TECHNISCH TOEZICHT

**TOEZICHTRAPPORT EN VISITATIE BIJ EEN
POLITIEZONE IN DE PROVINCIE ANTWERPEN DOOR
HET CONTROLEORGAAN OP DE POLITIONELE
INFORMATIE IN HET RAAM VAN ZIJN CONTROLE-
EN TOEZICHTSBEVOEGDHEDEN – PUBLIEKE VERSIE**

Referte: CON20007

CONTROLEORGAAN OP DE POLITIONELE INFORMATIE



0 Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	2
1.1	De bevoegdheden van het Controleorgaan op de politionele informatie.....	3
2	OPZET VAN HET TOEZICHT EN METHODOLOGIE	4
3	JURIDISCH KADER.....	5
3.1	Bijzondere gegevensbanken	5
3.2	Logging ANG.....	6
3.3	ANG werking	6
3.4	Triptiek	6
3.5	Gerechtelijke aanhoudingen.....	7
3.6	Camerabewaking.....	7
3.6.1	Verwerkingsverantwoordelijke	8
3.6.2	Procedurale vereisten	8
3.6.3	Bewaartermijn van de beelden	9
3.6.4	Technische gegevensbanken.....	9
3.6.5	Toegang tot de beelden	10
3.6.6	Zichtbaar en niet-zichtbaar gebruik van camera's.....	10
3.6.7	Impact- en risicoanalyse en gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB of <i>DPIA</i> , <i>Data Protection Impact Assessment</i>).....	10
3.6.8	Camerabewaking van de gebouwen en politiekantoren en politiecellen	11
3.6.9	Register	11
4	ONDERZOEKSBEVINDINGEN	12
5	CONCLUSIE – AANBEVELINGEN, VERZOEKEN EN CORRIGERENDE MAATREGELEN.....	12

1 INLEIDING

1. Gelet op zijn bevoegdheden als externe controledienst en bevoegde toezichthoudende autoriteit ten aanzien van de gegevensverwerkingen door de geïntegreerde politie (GPI) heeft het Controleorgaan op de politionele informatie ('Controleorgaan' of 'COC') beslist een visitatie te verrichten bij de een politiezone in de provincie Antwerpen, grensregio

Nederland (hierna PZ provincie ANT) in het raam van een zgn. 'technisch toezicht'¹. Onderhavige publieke versie van het verslag² heeft betrekking op de onderzoeksbevindingen van dit toezicht.

1.1 De bevoegdheden van het Controleorgaan op de politionele informatie

2. De wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (WGB)³ heeft het Controleorgaan hervormd tot onder meer een volwaardige toezichthoudende autoriteit, bovenop de bestaande controlerende bevoegdheden inzake politionele informatiehuishouding zoals voorzien in de Wet van 5 augustus 1992 op het Politieambt (WPA). In artikel 71 § 1 en de titels II en VII WGB worden de opdrachten en de bevoegdheden van het COC omschreven. Daarin wordt tevens verwezen naar de controleopdrachten vervat in de artikelen 44/1 tot en met 44/11/14 WPA inzake de informatiehuishouding van de politiediensten. Op die manier heeft het Controleorgaan een toezichthoudende en een controlerende opdracht. Dit betekent dat, naast privacy en gegevensbescherming, het COC ook aandacht heeft voor elementen als efficiëntie en effectiviteit van de informatiehuishouding en het politieoptreden.

Het Controleorgaan is bevoegd voor de politiediensten⁴, de Algemene inspectie van de federale en lokale politie (AIG)⁵ en de Passagiersinformatie-eenheid (PIE)⁶. De toezichtbevoegdheid van het Controleorgaan, wat betreft de politiediensten, omvat zowel de operationele als niet-operationele verwerkingsactiviteiten.⁷

Wat de controleopdracht betreft, is het Controleorgaan belast met de controle van de verwerking van de informatie en de gegevens bedoeld in artikel 44/1 WPA, met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, en elke andere opdracht die haar door of krachtens andere wetten wordt verleend.

Het Controleorgaan is in het bijzonder belast met de controle van de naleving van de regels inzake de rechtstreekse toegang tot de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) en de rechtstreekse bevraging ervan, alsook van de naleving van de in artikel 44/7, 3^e lid WPA bedoelde verplichting, voor alle leden van de politiediensten, tot voeding van deze gegevensbank.

¹ Het COC maakt een onderscheid tussen meerdere vormen van controles of toezicht. Het COC doet ofwel een:

- **Globaal Toezicht:** dit is een controleonderzoek dat gepaard gaat met één of meerdere doorgedreven plaats bezoeken of visitaties waarbij de scope van de controle zeer ruim is.
- **Thematisch Toezicht:** zoals de benaming aangeeft wordt een onderzoek gedaan naar één bepaald thema, waarbij zowel deskresearch als bezoeken ter plaatse mogelijk zijn.
- **Technisch Toezicht:** deze controles beperken zich in hoofdzaak tot nazicht van de wettigheid, volledigheid en correctheid van de vattingen en verwerkingen in de politionele gegevensbanken.
- **Beperkt Toezicht:** deze controles behandelen één of slechts enkele (deel)aspecten van een politionele of niet politionele gegevensverwerking.
- **Internationaal Toezicht:** dit zijn de eventuele Internationale onderzoeken waaraan het COC zijn medewerking verleent.
- **Bijzonder Toezicht:** dit betreft onderzoeken en controles in bijzondere materies, zoals de jaarlijkse controles op de gemeenschappelijke gegevensbanken terrorisme en extremisme.

² Een publieke versie van een rapport betekent dat deze niet alle elementen bevat die vermeld worden in het basisrapport dat een de bestemmingen wordt gericht. Sommige elementen of passages zijn weggelaten of werden geanonimiseerd. Daar kunnen diverse redenen voor zijn, zowel van wettelijke aard of omwille van opportuniteitsmotieven: het niet openbaren van politionele technieken of tactieken, het geheim van het onderzoek, het beroepsgeheim, het feit dat inmiddels werd geredimeerd aan een tekortkoming, enz...

³ BS, 5 september 2018. Deze wet bevat tevens bepalingen die uitvoering geven aan Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), hierna de AVG, en de Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna de Richtlijn politie-justitie of *LED (Law Enforcement Directive)*).

⁴ Zoals gedefinieerd in artikel 2, 2^o van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus (art. 26, 7^o, a WGB).

⁵ Zoals gedefinieerd in artikel 2 van de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van sommige leden van de politiediensten (art. 27, 7^o, d WGB).

⁶ Zoals bedoeld in hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens (art. 26, 7^o, f WGB). Ook wel aangeduid als *BELPIU' (Belgian Passenger Information Unit)*.

⁷ Art. 4 § 2, 4^e lid, wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (WOG).

Het Controleorgaan gaat door middel van onderzoek naar de werking na of de inhoud van de ANG en de procedure voor de verwerking van de daarin bewaarde gegevens en informatie overeenkomen met het bepaalde in de artikelen 44/1 tot 44/11/14 WPA en met hun uitvoeringsmaatregelen.

In het raam van het gebruik van niet-zichtbare camera's fungeert het Controleorgaan als een soort "BAM"-commissie⁸. Overeenkomstig 46/6 van de WPA moet elke toestemming en verlenging voor niet-zichtbaar gebruik van camera's in de gevallen bedoeld in artikel 46/4 worden meegedeeld aan het Controleorgaan, behalve wanneer het gebruik van camera's wordt uitgevoerd onder het gezag van een magistraat. Daarbij moet het Controleorgaan onderzoeken of voldaan is aan de voorwaarden voor de beslissing, de verlenging of de uitvoering van de maatregel.

Daarnaast neemt het Controleorgaan kennis van klachten en beslist het over de gegrondheid ervan⁹. In dat verband beschikken de leden en personeelsleden van het Controleorgaan over onderzoeksbevoegdheden en kunnen corrigerende maatregelen worden genomen¹⁰.

Tegen bepaalde beslissingen van het Controleorgaan staat binnen de dertig dagen een jurisdictioneel beroep open bij het Hof van Beroep van de woonplaats of de zetel van de eiser, die de zaak behandelt zoals in kort geding overeenkomstig de artikelen 1038, 1040 en 1041 van het Gerechtelijk Wetboek¹¹.

2 OPZET VAN HET TOEZICHT EN METHODOLOGIE

3. Op 14 januari 2021 heeft het Controleorgaan op eigen initiatief een beperkte technisch toezicht¹² uitgevoerd bij een PZ in de provincie Antwerpen. Dit toezicht is derhalve niet het gevolg van een (individuele) klacht of het bestaan van (concrete) aanwijzingen over het niet naleven van de wet- en regelgeving door de gevisiteerde politiezone.

4. Gelet op de omvang, de aard van de gegevens en de vorm van de verwerkingen in het raam van het oprichten van bijzondere gegevensbanken, de ANG werking, de gerechtelijke aanhoudingen binnen de politie en de daarbij horende zgn. 'triptiek'¹³, het cameragebruik - inzonderheid het gebruik van *ANPR*¹⁴ - gaat het bij dergelijke gegevensverwerkingen om een verregaande inmenging in de persoonlijke levenssfeer. Met het oog op een correcte informatie-inwinning zijn deze verwerkingen gekoppeld aan uitvoeringsvoorwaarden die beschreven worden in de wetgeving (voornamelijk de WPA en de WGB), uitvoeringsbesluiten en richtlijnen (waaronder voornamelijk de zgn. MFO3 en het bijhorende Vademecum). Er wordt door het COC nagegaan of de bijzondere gegevensbanken volgens de toepasselijke regels in het leven geroepen werden, de uitvoering van de gerechtelijke aanhoudingen en triptiek in overeenstemming is met de toepasselijke regelgeving en op een kwalitatieve manier gebeurt, hoe de ANG werking in de zone verloopt en hoe het *ANPR* gebruik wordt opgevat.

5. Met een technisch toezicht beoogt het COC een inzicht te verwerven in de werkingsprocessen van de politiezone met betrekking tot de politionele informatiehuishouding. Dit toezicht met visitatie werd *in casu* afgebakend tot volgende specifieke thema's:

- Bijzondere gegevensbanken (GBO)
 - o Proces van voeding
 - o Relatie met andere politionele gegevensbanken
 - o Proces van wissing (verificaties bewaartermijnen)

⁸ BAM staat voor 'Bijzondere Administratieve Methoden'.

⁹ Art. 240, 4^o WGB.

¹⁰ Art. 244 en 247 WGB.

¹¹ Art. 248 WGB.

¹² Een technisch toezicht is een hoofdzakelijk operationeel-politioneel technisch onderzoek met telkens één of meerdere specifieke onderwerpen, zoals de 'controle van de triptiek', 'de ANG-voeding', de 'onrechtmatige toegang/logging' (zie ook artikel 236 §3 en artikel 239 WGB). Dit soort toezicht is minder gericht op juridische aspecten of aspecten van gegevensbescherming of privacy zonder dat deze uit het oog kunnen verloren worden (zie ook voetnoot 1).

¹³ De triptiek betreft het afnemen van vinger- en handpalmafdrucken, het nemen van foto's en het opstellen van de individuele beschrijving om tot een identificatie van een persoon te komen.

¹⁴ *Automatic Number Plate Recognition*.

- Toegangsbeheer en traceerbaarheid
 - Controle loggings (met inbegrip van de reden raadpleging) gebaseerd op één maand van het jaar 2020
 - ANG: gebruik van de optie 32¹⁵ en optie 35¹⁶; gebruik van de centrale validatie: stand van zaken en andere aandachtspunten;
 - triptiek – gerechtelijke aanhoudingen;
 - het gebruik van ANPR en de lokale technische gegevensbank.

3 JURIDISCH KADER

3.1 Bijzondere gegevensbanken

6. Art. 44/11/3 WPA bepaalt dat de oprichting van een GBO enkel mogelijk is wanneer de uitoefening van de opdrachten van bestuurlijke politie en van gerechtelijke politie vereisen dat de politiediensten de persoonsgegevens en de informatie bedoeld in artikel 44/1 WPA structureren, zodat ze rechtstreeks kunnen worden teruggevonden (het gaat dus om een 'operationele' gegevensbank).

7. Verder voorziet voormeld artikel 44/11/3 §1 WPA de volgende cumulatieve voorwaarden voor de oprichting van een GBO:

- in specifieke omstandigheden;
- voor de uitoefening van de opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie;
- voor bijzondere behoeften.

Artikel 44/11/3 §2 WPA voorziet verder dat de oprichting van een GBO (bijkomend) door minstens één van de volgende bijzondere behoeften moet worden verantwoord:

- a) de noodzaak om persoonsgegevens en informatie te classificeren in de zin de van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen;
- b) de technische of functionele onmogelijkheid om de ANG te voeden met alle of een gedeelte van de in deze gegevensbanken verwerkte persoonsgegevens en informatie;
- c) het niet ter zake dienend of overmatige karakter van de centralisering van alle of een gedeelte van de persoonsgegevens of de informatie in de ANG in het raam van de uitoefening van de opdrachten van bestuurlijke politie en van gerechtelijke politie.

9. De doeleinden en voorwaarden voor de oprichting van een bijzondere gegevensbank liggen dus duidelijk wettelijk vast. Deze wettelijke bepalingen vormen dan ook het uitgangspunt voor het COC om een bepaalde databank te aanzien als een GBO. De verwerkingsverantwoordelijke moet, vooraleer deze gegevensbank op te nemen in het nationaal register der verwerkingen (REGPOL) of in een lokaal register, deze criteria overlopen, aanvinken en van de nodige uitleg of commentaar voorzien.

8. Conform art. 58 en 59 WGB moeten de politiediensten vooraf het advies van het COC vragen wanneer:

¹⁵ De optie 32 is politiejargon voor het uitvoeren van een download van specifieke ANG gegevens naar de politiezone die deze vraagt. De uitvoering van deze optie wordt gelogd, waardoor het mogelijk is om deze per eenheid op te volgen. De optie 32 wordt hoofdzakelijk gebruikt voor de download van de gegevens afkomstig van ANG (nationaal te nemen maatregelen ten aanzien van voertuigen en nummerplaten), SIS (internationaal te nemen maatregelen ten aanzien van voertuigen, niet ouder dan twee jaar), GOCA (vermoedelijk niet gekeurde voertuigen) en Veridas (vermoedelijk niet verzekerde voertuigen). Deze gegevens kunnen worden gebruikt voor correlatie in de technische gegevensbanken met het oog op het uitvoeren van het door de werkgroep politie-justitie-binnenlandse zaken bepaalde actiebeleid, dat op arrondissementeel niveau dient vertaald te worden in een interventiebeleid. De optie 32 bevat tevens gegevens afkomstig vanuit de ANG en DIV waarmee de gegevens inzake de door de ANPR gecapteerde nummerplaten kunnen verrijkt worden. Voor de ANG gaat het om de verrijking met het gegeven of het voertuig of de nummerplaat een binding heeft met een in de ANG gekende persoon; voor de DIV gaat het om het gegeven of de titularis van het voertuig gekend is in de ANG.

¹⁶ Met optie 35 wordt de normale transfer van gegevens vanuit ISLP naar de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) bedoeld.

- het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB of DPIA)¹⁷ indien de verwerking, in het bijzonder bij gebruik van nieuwe technologieën, een hoog risico oplevert voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen (art. 58);
- uit de DPIA een hoog risico blijkt en de verwerkingsverantwoordelijke niet de nodige maatregelen neemt om het risico te beperken; of indien de aard van de verwerking, in het bijzonder bij gebruik van nieuwe technologieën, mechanismen of procedures, een hoog risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen met zich brengt (art. 59 §1 1° en 2°).

9. De GPI kan dus bijvoorbeeld niet de volgende argumenten weerhouden om een bijzondere gegevensbank op te richten:

- werklust vereist voor de vatting, de voeding en de overdracht van de gegevens naar de ANG;
- gebrek aan kennis van het gebruik van een ANG of een basisgegevensbank;
- gebrek aan (beweerdelijke) gebruiksvriendelijkheid van de ANG of een basisgegevensbank.

3.2 Logging ANG

10. De politie is verplicht om logbestanden bij te houden¹⁸. Een logbestand is bij uitstek een instrument om het bewijs van de (on)rechtmatigheid van de verwerking te controleren en de integriteit en de beveiliging van de gegevens te garanderen¹⁹. In dat verband zijn logbestanden tevens van belang bij interne tuchtprocedures of administratieve onderzoeken. Cijfers van de tuchtraad van de GPI tonen aan dat een onrechtmatige raadpleging het meest frequent gepleegde tuchtmisdrijf is. Logbestanden zijn bijgevolg van belang met het oog op zowel proactieve als reactieve controle en zowel op intern als op extern niveau. Het belang wordt ook aangetoond door de recente beslissing van het directiecomité van de federale politie om de reden van raadpleging ICT-matig verplicht te maken²⁰.

3.3 ANG werking

11. De politionele en gerechtelijke gegevens zijn bijzonder gevoelig. Zij mogen enkel in het raam van opdrachten van gerechtelijke of bestuurlijke politie worden verwerkt en in overeenstemming met de wettelijke voorschriften (WPA, WGB, MFO3²¹, het wetboek van strafvordering, het beroepsgeheim, het geheim van het onderzoek, enz. ...). Een nauwkeurige toepassing van de vattings- en ventilatieregels conform de wettelijke bepalingen van de WGB²² en de WPA²³ enerzijds, en de reglementaire bepalingen van de genoemde MFO3 en het bijhorende Vademecum²⁴ is van primordiaal belang.

3.4 Triptiek

12. De regelgeving rond het uitvoeren van de triptiek vindt zijn oorsprong in de dwingende 'Gemeenschappelijke Richtlijn MFO3' van de Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken betreffende het informatiebeheer inzake gerechtelijke en bestuurlijke politie.

13. Het uitvoeren van de triptiek is essentieel in de doelstelling om de juiste informatie op het juiste ogenblik op de juiste plaats te brengen met het oog op een efficiëntere en effectievere uitvoering van de opdrachten van gerechtelijke en bestuurlijke politie.

¹⁷ DPIA staat voor *Data Protection Impact Assessment*.

¹⁸ Art. 56, § 1, WGB, ter uitvoering van artikel 25 Richtlijn Politie & Justitie.

¹⁹ Art. 56, § 2, WGB.

²⁰ Directiecomité van 21 september 2020, punt 3, uitgiftenummer CG/2020/4855.

²¹ De gemeenschappelijke richtlijn MFO 3 van de Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken "betreffende het informatiebeheer inzake gerechtelijke en bestuurlijke politie".

²² Inzonderheid de titel 2.

²³ Inzonderheid de artikelen 44/1 tem 44/11.

²⁴ Het Vademecum Gerechtelijke Politie beschrijft in detail de toe te passen vattingsregels bij ANG registraties.

De gerechtelijke triptiek wordt uitgevoerd om bij te dragen tot de identificatie van personen en bestaat uit 3 luiken:

- a: vinger- en handpalmafdrukken;
- b: foto's;
- c: individuele persoonsbeschrijving.

14. De triptiek wordt opgemaakt in het raam van de opdrachten van gerechtelijke politie en, in voorkomend geval, in het raam van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet).

15. Onder 'persoon' wordt hier verstaan hetzij:

- de dader, de mededader, de medeplichtige of de verdachte (categorie "VERDACHT");
- de persoon die niet over een wettelijke verblijfstitel beschikt of die geen identificatiestukken heeft, met uitzondering van de niet-begeleide minderjarige vreemdeling (NBMV) of de asielzoeker (categorie "VERDACHT");
- het slachtoffer, de benadeelde, de getuige of het (de) lid (leden) van de politie- of hulpdiensten aanwezig op de plaats van de feiten (categorie "NIET VERDACHT"). Elk lijk wordt beschouwd als behorend tot de categorie "niet verdacht" (bij afname vinger- en handpalmafdrukken);
- de vermiste persoon (nemen foto's);
- de vermiste persoon of de persoon die het voorwerp van een te nemen maatregel uitmaakt (opmaken individuele beschrijving).

16. Er moeten **verplicht** vingerafdrukken van een verdachte genomen worden wanneer de betrokken persoon ouder is dan 14 jaar en indien de persoon hetzij:

- verhoord wordt en er voor hem een verband met een concreet feit werd bevestigd (bewezen) of hij het voorwerp uitmaakt van ernstige verdenkingen door de politiediensten;
- van zijn vrijheid beroofd wordt (vanaf het moment waarop, ten behoeve van het onderzoek, de betrokken persoon niet meer de vrijheid heeft om te gaan en te komen waar hij wil);
- ter beschikking gesteld wordt van de gerechtelijke overheid of van de Dienst Vreemdelingenzaken;
- opgesloten dient te worden in een strafinrichting als gevolg van een gerechtelijk bevel of een gerechtelijke beslissing.

17. Voor minderjarigen die jonger zijn dan 14 jaar moet de met het dossier belaste magistraat bovendien zijn toestemming gegeven hebben om de driedelige gerechtelijke identificatie uit te voeren. Deze toestemming moet vermeld worden in het proces-verbaal.

18. Bij illegaal verblijf **MOET** de gerechtelijke triptiek altijd toegepast worden. De strikt noodzakelijke dwang kan uitgevoerd worden voor het afnemen van vingerafdrukken (cf. art. 37 WPA). Voor de triptiek werd de praktische werkwijze uitgewerkt in de fiches B03, B04 en B05 van de MFO3.

3.5 Gerechtelijke aanhoudingen

19. De regels rond het uitvoeren van gerechtelijke aanhoudingen kunnen we terugvinden in de volgende wetgeving:

- art. 15 WPA bepaalt dat de politiediensten bij het vervullen van hun opdrachten van gerechtelijke politie als taak hebben de misdaden, de wanbedrijven en de overtredingen op te sporen, de bewijzen ervan te verzamelen, daarvan kennis te geven aan de bevoegde overheden, de daders ervan te vatten, te arresteren en ter beschikking te stellen van de bevoegde overheid, op de wijze en in de vormen bepaald door de wet;
- in art. 32 WPA worden voorts de termijnen van de arrestatie weergegeven;
- de wet van 20 juli 1990 op de voorlopige hechtenis is verder van toepassing (cf. art. 1: arrestatie en aanhouding, art. 3: bevel tot medebrenging en art. 16: bevel tot aanhouding).

3.6 Camerabewaking

20. Sinds de aanpassingswet van de WPA van 21 maart 2018 kan de beslissing om in de openbare ruimtes camera's te plaatsen nog enkel door een openbare overheid worden genomen, zoals de gemeente²⁵. Wanneer de politie gebruik maakt van camerabewaking zijn de bepalingen van de WPA van toepassing, behalve wanneer het gebruik van camera's in andere wetgeving wordt geregeld²⁶.

3.6.1 Verwerkingsverantwoordelijke

21. In het gegevensbeschermingsrecht is een belangrijke rol weggelegd voor de 'verwerkingsverantwoordelijke'. Het is "de natuurlijke persoon of rechtspersoon, de overheidsinstantie, de dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt"²⁷. Wat betreft de verwerkingsactiviteiten in het raam van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie wordt de verwerkingsverantwoordelijke in de WGB afgebakend tot de "de bevoegde overheid die, alleen of samen met andere, de doeleinden van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt. Wanneer de doeleinden van en de middelen voor die verwerking door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie zijn bepaald, is de verwerkingsverantwoordelijke de entiteit die door of krachtens de wet, het decreet of de ordonnantie als de verwerkingsverantwoordelijke wordt aangewezen"²⁸. Onder de "bevoegde overheden" wordt begrepen "a) de politiediensten in de zin van artikel 2, 2^o, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie gestructureerd op twee niveaus"²⁹.

22. Hoewel de verwerkingsverantwoordelijke in de WPA op bepaalde plaatsen een (specifieke) rol wordt toebedeeld, is dat niet het geval wat betreft het cameragebruik. Zoals hiervoor gesteld is de verwerkingsverantwoordelijke een essentiële actor bij de verwerking van persoonsgegevens. Hij moet namelijk aantonen dat de persoonsgegevens in overeenstemming met het wettelijk kader worden verwerkt. Hij, zijn aangestelde of gemachtigde, is ook de persoon tegenover wie eventuele corrigerende maatregelen kunnen worden opgelegd of strafrechtelijk kan aangesproken worden³⁰.

De korpschef is de verwerkingsverantwoordelijke voor het bewaren van camerabeelden in een lokale technische gegevensbank³¹. De korpschef is ook de verwerkingsverantwoordelijke voor de bijzondere gegevensbanken³².

3.6.2 Procedurele vereisten

23. Vooraleer een politiedienst camerabewaking op het grondgebied van een gemeente wenst in te voeren, heeft zij daartoe de principiële toestemming van de gemeenteraad nodig³³. Er is evenwel geen toestemming vereist voor het gebruik van camera's op besloten plaatsen waarvan de politie zelf de beheerder is, zoals een politiecommissariaat³⁴. Het is van belang er op te wijzen dat wanneer de toestemming van de gemeenteraad reeds vóór de wetswijzing van 21 maart 2018 werd verkregen onder de toepassing van de camerawet de toestemming niet opnieuw van de gemeenteraad verkregen moet worden³⁵. Deze initieel bekomen toestemming blijft dus geldig. Dezelfde toestemming kan evenwel niet gebruikt worden voor het gebruik van nieuwe types van camera's die door de wet van 21 maart 2018

²⁵ Wet van 21 maart 2018 tot wijziging van de wet op het politieambt om het gebruik van camera's door de politiedienst te regelen, en tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling en van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, BS. 16 april 2018.

²⁶ Zoals trajectcontrole, die onder de toepassing van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie op het wegverkeer valt (Parl. St. Kamer 2017-2018, nr. 54-2855/001, 9).

²⁷ Art. 4, 7) AVG.

²⁸ Art. 26, 8^o WGB.

²⁹ Art. 26, 7^o WGB.

³⁰ Zie de artikelen 221 en 222 WGB. Concreet kan het Controleorgaan onder meer de volgende maatregelen nemen (art. 25.2, AVG):

- een waarschuwing geven;
- een berisping geven;
- gelasten om binnen een bepaalde termijn de verwerking in overeenstemming te brengen met het wettelijk kader;
- tijdelijke of definitieve verwerkingsbeperking of verwerkingsverbod opleggen.

³¹ Art. 44/11/3sexies § 1, 2^{de} lid WPA.

³² Artikel 44/4 § 1, derde lid WPA.

³³ Art. 25/4 § 1, 1^o WPA.

³⁴ Memorie van Toelichting bij deze wet, p. 21 (Parl. St. Kamer 2017-2018, nr. 54-2855/001).

³⁵ Art. 88 wet van 21 maart 2018 en Memorie van Toelichting bij deze wet, p. 113-114 (Parl. St. Kamer 2017-2018, nr. 54-2855/001).

werden ingevoerd. Zo legt de WPA specifieke voorwaarden op voor het gebruik van verplaatsbare vaste camera's waarover de gemeenteraad zich moet uitspreken³⁶. In dat geval moet dus een nieuwe, of aanvullende, toestemming van de gemeenteraad verkregen worden.

3.6.3 Bewaartermijn van de beelden

26. De camerabeelden kunnen maximaal 1 jaar worden bewaard³⁷. De wet bepaalt geen minimumtermijn. Wat de klassieke camerabeelden betreft, bepaalt de WPA niet op welke gegevensdrager de beelden moeten opgeslagen worden. Daarom is het aangewezen dat de korpschef in het register met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, zoals geregeld in artikel 55 WGB (zie randnummer 3.3.8), aangeeft op welke gegevensdrager de beelden worden opgeslagen. Deze gegevensdrager moet toegankelijk zijn voor het Controleorgaan.

3.6.4 Technische gegevensbanken

27. Voor het gebruik van *ANPR* camera's geldt een specifieke regeling. Het gaat om "*intelligente camera's*", met name "*camera's die ook software bevat die al dan niet gekoppeld wordt aan registers of bestanden, de verzamelde beelden al dan niet autonoom kunnen verwerken*"³⁸. Wanneer *ANPR* camerabewaking wordt toegepast, moeten de beelden in een "*technische gegevensbank*" worden opgeslagen,³⁹ waarbij de persoonsgegevens en informatie tevens worden doorgezonden naar de nationale technische gegevensbank⁴⁰. De beelden kunnen maximum een jaar worden bewaard en ook hier is geen minimumtermijn bepaald⁴¹.

De technische gegevensbank bevat, indien ze verschijnen op de beelden, de volgende gegevens⁴²:

- 1) de datum, het tijdstip en de precieze plaats van langsrijden van de nummerplaat;
- 2) de kenmerken van het voertuig dat verbonden is aan deze nummerplaat;
- 3) een foto van de nummerplaat aan de voorkant van het voertuig en in voorkomend geval, aan de achterkant;
- 4) een foto van het voertuig;
- 5) in voorkomend geval, een foto van de bestuurder en van de passagiers;
- 6) de loggingsgegevens van de verwerkingen.

Deze gegevens moeten dus in de technische gegevensbank worden opgenomen voor zover *ANPR* beelden deze gegevens bevatten.

28. De principes met betrekking tot de koppelingen en de correlaties van de technische gegevensbanken met gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 §§ 1 en 2 WPA of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen conform artikel 44/4 §6 WPA worden geregeld door de richtlijn koppelingen en correlaties⁴³. Koppelingen en correlaties dienen met name rekening te houden met:

- de criteria tijd, ruimte en frequentie zoals bepaald in artikel 44/4 §6 WPA;
- de registratie van de noodzakelijke toestemmingen in het register van de verwerkingen REGPOL;
- de noodzaak een transparante procedure aan te nemen die kan worden geaudit wanneer de politie-eenheden gebruik maken van lijsten of uittreksels buiten de nationale standaarden die zij koppelen met de lokale *ANPR's* en de nationale *ANPR* teneinde vergelijkingen te maken;
- de noodzaak om in geval van een *hit* (positieve correlatie) het nationale actiebeleid en een gericht interventiebeleid te volgen;

³⁶ Art. 25/4 § 2, 2^{de} lid WPA.

³⁷ Art. 25/6, 44/11/3 *decies* § 2, eerste lid, en 46/12, eerste lid WPA.

³⁸ Art. 25/2 § 1, 3^o, *juncto* 44/2 § 3, derde lid WPA.

³⁹ Art. 44/2 § 3, eerste lid, WPA.

⁴⁰ Art. 44/11/3 *sexies* WPA.

⁴¹ Art. 44/11/3 *decies* § 2, eerste lid WPA.

⁴² Art. 44/11/3 *decies* § 1 WPA.

⁴³ Gemeenschappelijke bindende richtlijn van de Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken met betrekking tot de bepaling van de nadere regels voor de toereikende, terzake dienende en niet overmatige maatregelen met betrekking tot de koppeling of correlatie van de technische gegevensbanken ingevolge het gebruik van intelligente camera's en systemen voor de automatische nummerplaatherkenning, bedoeld in artikel 44/2, § 3 van de wet op het Politieambt, met de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, §§ 1 en 2 WPA, of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen die België binden, *BS* 28 januari 2021.

- de noodzaak terug te keren naar de authentieke bron in geval van een *hit* op een nummerplaat gedetecteerd met behulp van een lijst of uittreksel ingevoerd in een lokale of nationale technische gegevensbank, tenzij de correlatie *in real time* met de authentieke bron gebeurt.

3.6.5 Toegang tot de beelden

29. De toegang tot de beelden is afhankelijk van de finaliteit en gelijk geregeld voor zowel de gewone camerabewaking als voor het gebruik van *ANPR*-camera's. In beide gevallen kunnen de beelden maximum 12 maanden worden bewaard. Wat betreft de opdrachten van bestuurlijke politie is de toegang beperkt tot de eerste maand na de registratie van de beelden. Voor opdrachten van gerechtelijke politie zijn de beelden over de volledige bewaartermijn toegankelijk, waarbij na de eerste maand de tussenkomst van de procureur des Konings is vereist⁴⁴. De toegang moet gemotiveerd en operationeel noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van een specifieke opdracht⁴⁵. Dit komt er op neer dat de toegang tot de beelden alleen toegelaten is voor personen die deze persoonsgegevens en informatie nodig hebben en wanneer daartoe dus een concreet operationeel belang aanwezig is⁴⁶.

3.6.6 Zichtbaar en niet-zichtbaar gebruik van camera's

30. Zichtbare camera's zijn camera's waarbij het gebruik ervan wordt aangekondigd door pictogrammen, de camera's gemonteerd zijn in als zodanig herkenbare politievoertuigen, -vaartuigen, -luchtvaartuigen of elk ander vervoermiddel van de politie of gedragen worden door politieambtenaren die als zodanig herkenbaar zijn⁴⁷. In uitzonderlijke situaties kan de politie heimelijk gebruik maken van camera's (niet-zichtbaar gebruik van camera's). Daarbij kan de camera gedragen worden door de politieambtenaar of in een anoniem politievoertuig geplaatst zijn. Er is sprake van een anoniem politievoertuig wanneer het politievoertuig niet als zodanig herkenbaar is. In dat geval is er dus sprake van "*niet-zichtbaar*" cameragebruik⁴⁸. De toepassing van niet-zichtbare camera's is strikt geregeld en beperkt tot vier situaties. Met name:

- 1) omwille van bijzondere omstandigheden, met name bij grote volkstoelopen met het oog op het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie over geradicaliseerde personen of *terrorist fighters* en op anonieme politievoertuigen voor het automatisch inlezen van nummerplaten, teneinde geseinde voertuigen op te sporen (art. 46/4 WPA);
- 2) bij de voorbereiding van acties van gerechtelijke politie of bij de handhaving van de openbare orde tijdens deze acties (artikelen 46/7, 46/8 WPA);
- 3) in het raam van de gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen (art. 44/9 WPA) en
- 4) tijdens de overbrenging van aangehouden of opgesloten personen (art. 46/11 WPA).

Behalve wanneer het niet-zichtbaar gebruik van camera's onder het gezag van een magistraat wordt uitgevoerd, moet deze vorm cameragebruik evenwel voorafgaand aan het Controleorgaan worden aangegeven. Deze voorafgaande mededeling moet het Controleorgaan toelaten om de wettelijkheid van de beslissing te beoordelen⁴⁹.

3.6.7 Impact- en risicoanalyse en gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB of *DPIA*, *Data Protection Impact Assessment*)

31. Sedert de wet van 21 maart 2018 is het verplicht om, voorafgaand aan het gebruik van camerabewaking, een impact- en risicoanalyse op te maken waarbij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt afgetoetst aan en tegenover het operationele niveau van het cameragebruik⁵⁰. Deze oefening moet ook worden gemaakt vóór het oprichten van een (lokale) technische gegevensbank⁵¹. Hiervoor wordt de bijstand van de *DPO* gevraagd⁵².

⁴⁴ Art. 25/7 § 1, 1^{ste} en 2^{de} lid en 44/11/3 *decies* § 3, tweede lid WPA.

⁴⁵ Art. 44/11/3 *decies* § 3, 1^{ste} lid WPA.

⁴⁶ Memorie van Toelichting bij deze wet, p. 29 (Parl. St. *Kamer* 2017-2018, nr. 54-2855/001).

⁴⁷ Art. 25/2 § 2 WPA.

⁴⁸ Art. 46/4 e.v. WPA.

⁴⁹ Art. 46/6 en 46/10 WPA.

⁵⁰ Art. 25/4 § 2 WPA.

⁵¹ Art. 44/11/3 *octies* WPA.

⁵² Art. 65, 3^o *juncto* 58 WGB.

Mits de voorwaarden van de WGB voor een *DPIA* en de voorwaarden voor een risico- en impactanalyse betreffende het zichtbaar gebruik van camera's en/of betreffende de oprichting van technische gegevensbanken onder de WPA voldaan zijn, kunnen beide analyses in één document vervat zijn. Aangezien een *DPIA* onder de WGB een bredere analyse vergt dan hetgeen in de WPA is voorgeschreven, wordt er op gewezen dat, ingeval beiden samen worden behandeld, die analyse conform de WGB alle relevante systemen en procedures van verwerkingsactiviteiten moet bestrijken. Behalve de naleving van de WGB en de WPA moeten tevens de operationele voorzorgsmaatregelen en beveiligingsmaatregelen worden omschreven (die worden genomen om de risico's voor de te beschermen persoonsgegevens te beperken).

3.6.8 Camerabewaking van de gebouwen en politiekantoren en politiecellen

32. De camerabewaking van de gebouwen en politiekantoren en politiecellen valt onder de WPA⁵³. Dat is tevens het geval voor camerabewaking van de inkomhal of het onthaal van het politiecommissariaat. Videobewaking⁵⁴ in opsluitingsplaatsen draagt bij tot het beschermen en waarborgen van het welzijn van de personen die van hun vrijheid beroofd zijn en draagt bovendien bij tot een verbeterde eerbiediging van de rechten van de verdediging, bedoeld in artikel 6 EVRM⁵⁵. Deze videobewaking is echter alleen denkbaar als een element dat toegevoegd wordt aan een geheel van maatregelen, zoals regelmatige fysieke controle van de opgesloten personen, een beleid ter voorkoming van zelfmoord, een efficiënt aangiftesysteem voor slachtoffers van ongeoorloofde handelingen in cellen, scheiding, afzondering, toepassing van tuchtsancties of nog de aanwezigheid van een advocaat tijdens het politieverhoor⁵⁶. Het politiegebouw – of post moet uitgerust zijn met een duidelijke signalisatie van de videobewaking zodat de persoon die in een van de cellen zit opgesloten daarvan uitdrukkelijk is ingelicht. De opnames van de opsluiting moeten volledig blijven (geen enkele gedeeltelijke uitwissing) en bewaard worden gedurende een periode tijdens welke men binnen een redelijke termijn een klacht kan indienen.

Aangezien de bewaring van deze beelden niet noodzakelijk gebeurt voor opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie maar ook voor preventieve bewijsdoeleinden (ten behoeve van de politie of van de betrokkene, al naargelang), is de procedure voor onrechtstreekse toegang tot deze beelden via het COC niet van toepassing en kan de betrokkene overeenkomstig de WGB en de AVG rechtstreeks toegang verkrijgen tot de geregistreerde beelden van zijn opsluiting.

Bij het vertonen van de beelden van de verschillende cellen op monitors in het commissariaat, moet de politie een aantal strikte veiligheids- en toegangsmaatregelen nemen: de toegang moet beperkt zijn conform het "need to know" beginsel. Een algemene toegang tot de beelden (bijvoorbeeld: monitors in een lokaal waar de personeelsleden in en uit lopen of aan het onthaal) moet worden vermeden.

3.6.9 Register

33. Het gebruik van camerabewaking moet in een (lokaal) register worden bijgehouden⁵⁷. In het register wordt het type camera's en de locatie opgenomen. Er is evenwel nog geen Koninklijk besluit uitgevaardigd waarbij de inhoud van het register nader wordt uitgewerkt. Niettemin is het Controleorgaan van oordeel dat in het licht van de effectiviteit van haar toezichtsbevoegdheden de politiedienst, in afwachting van het uitvoeringsbesluit, uit eigen beweging een register aanlegt waarop elk gebruik van (type) camera's wordt vermeld, inbegrepen het niet-zichtbaar gebruik van camera's. Op die manier verkrijgt het Controleorgaan (en trouwens de politiezone zelf ook en wel in de eerste plaats) (in)zicht (op) over het gebruik van camerabewaking op het grondgebied van de gemeente dat onder de bevoegdheid van de politiedienst valt. Tegelijk kan het gebruik van camerabewaking afgetoetst worden aan het register van de verwerkingsactiviteiten. Aangezien er door het filmen persoonsgegevens worden verwerkt, moet deze verwerking ook in het register van verwerkingen opgenomen worden⁵⁸. Beide registers zijn of moeten beschikbaar zijn voor het Controleorgaan.

⁵³ Zie ook het KB van 14 september 2007 betreffende de minimumnormen, de inplanting en de aanwending van de door de politiediensten gebruikte opsluitingsplaatsen, inzonderheid art. 10.

⁵⁴ Aanbeveling 06/11 uitgaande van de voormalige Privacycommissie of CBPL – nu Gegevensbeschermingsautoriteit of GBA - betreffende installatie en gebruik van bewakingscamera's in opsluitingsplaatsen (cellen en arrestantenlokalen) en andere plaatsen van het commissariaat

⁵⁵ Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens

⁵⁶ Zie in dit verband : « Les normes du CPT – Chapitres des rapports généraux du CPT consacrés à des questions de fond » (document CPT/Inf/E (2002) 1 – Rev. 2009), beschikbaar op www.cpt.coe.int/en/docsstandards.htm

⁵⁷ Art. 25/8 WPA.

⁵⁸ Art. 55 WGB.

4 ONDERZOEKSBEVINDINGEN

...

5 CONCLUSIE – AANBEVELINGEN, VERZOEKEN EN CORRIGERENDE MAATREGELEN

76. De PZ provincie Antwerpen heeft na de aankondiging op transparante wijze de nodige documentatie ter beschikking gesteld en heeft binnen de termijn en duidelijk geantwoord op de vragen die ter voorbereiding werden geformuleerd. Het COC benadrukt nogmaals het weldoordachte karakter van het opzet van de werking via de bijzondere gegevensbanken in het licht van een intelligent aangestuurde, informatiegerichte politiezorg die rekening dient te houden met de specifieke plaatsgesteldheid van de politiezone als deel uitmakende van een grensregio, de beperkingen van de centraal ter beschikking gestelde middelen en kanalen alsmede de toestand van het regelgevend kader om aan deze specificiteit te beantwoorden, doch dient te handelen, zoals ook de politiezone dat moet doen, vanuit het perspectief van dat regelgevend kader.

77. Ook de ANG werking is doordacht, al stelt het COC in deze dat het systematisch toekennen van het hoogst mogelijke profiel overmatig is van aard. Ook de coördinatie van gerechtelijke onderzoeken via de ANG kan nog verder verbeterd worden.

78. De wijze van opzet van het menswaardig behandelen van aangehouden personen is aanbevelingswaardig. De aanpak van het sporenonderzoek wijst tevens op de innovatieve ingesteldheid van de PZ provincie Antwerpen.

79. De gerichtheid op innovatie wordt tevens aangetoond door de pioniersrol die de politiezone heeft gespeeld op het vlak van de *ANPR*. Hier zal de zone verder dienen in te zetten op het integreren van de eigen werking met de nationale werking van zodra deze laatste voldoende is geëvolueerd.

OM DEZE REDENEN,

Het Controleorgaan;

brengt de volgende aanbevelingen uit,

1) Aanbeveling

het COC beveelt de PZ provincie Antwerpen aan om de gebruikersopmerkingen inzake het register REGPOL, bij voorkeur via de VLCP, over te maken aan de Federale Politie;

2) Aanbeveling

conform het beleidsdocument 'Gedragscode ICT en Informatieveiligheid' beveelt het COC de PZ provincie Antwerpen aan om de bestaande GBO periodiek te evalueren in het licht van de evoluties van de basisgegevensbanken, de ANG en de wetgeving en regelgeving met het oog op de integratie ervan in bestaande ICT toepassingen, in het bijzonder op het vlak van de evoluties van FOCUS en Questis;

3) Aanbeveling

het COC beveelt de PZ provincie Antwerpen aan om de afname van de gerechtelijke triptiek aan te wenden als mogelijkheid voor een verificatie van de kwaliteit van de vating in de ANG van de persoon die het voorwerp uitmaakt van de afname en dit op het vlak van de individuele beschrijving, de foto en de vingerafdrukken en in voorkomend geval over te gaan tot de fusie van de entiteit indien blijkt dat deze meerdere malen werd gevat in de ANG.

Het COC stelt tevens vast dat de PZ provincie Antwerpen op het vlak van sporenonderzoek bereid is om mee na te denken over nieuwe methoden en technieken en moedigt de politiezone aan om daarmee verder te doen, evenwel steeds in overeenstemming met het vigerende wetgevend kader;

4) Aanbeveling

het COC beveelt de PZ provincie Antwerpen aan om de technische ontwikkelingen van de nationale technische gegevensbank nauwgezet te volgen teneinde hetzij de verplichting tot doorzenden van de gegevens naar de nationale technische gegevensbank te realiseren, hetzij te evalueren wanneer een uitsluitend gebruik van de nationale technische gegevensbank technisch en operationeel mogelijk wordt;

5) Aanbeveling

het COC beveelt de PZ provincie Antwerpen aan, om toe te zien op het invullen van een klaar en duidelijk motief bij de reden raadpleging conform de geformuleerde regels en het opvolgingsplan;

6) Aanbeveling

het COC beveelt de PZ provincie Antwerpen aan na te gaan of de processen van verwerking van de exports van de LTGB niet kan gerealiseerd worden via de basisgegevensbank GES. Het COC beveelt de PZ tevens aan om na te gaan of het onderzoek op basis waarvan de export werd gemaakt valt onder de bepalingen van de fiche C13 van de MFO3 en bijgevolg dient aangemeld te worden via een DOS.

verzoekt de politiezone provincie ANT,

1) Verzoek

de PZ provincie Antwerpen volledig en correct gebruik te maken van het REGPOL register en minstens de parameters 'BDD_type', 'Orga_trait', 'GPI_Unit' en 'DPO' in overeenstemming te willen brengen met de realiteit;

2) Verzoek

conform het beleidsdocument 'Gedragscode ICT en Informatieveiligheid' verzoekt het COC de passage 9.4 inzake de monitoring van de logbestanden consequent toe te passen en het personeel te sensibiliseren en te responsabiliseren. Het voorziene beleid kan een concrete implementatie krijgen door middel van een proactief beleid op basis van een systeem van controles a posteriori betreffende de motivering van de verrichte consultaties om hun wettigheid en wettelijkheid te verifiëren. Het COC verzoekt de politiezone op stelselmatige en proactieve wijze controles uit te voeren betreffende het gebruik en/of de consultatie van de politionele gegevensbanken, meer bepaald door elke maand of elk kwartaal controles te verrichten op basis van steekproeven met behulp van loggings. Het COC vraagt de resultaten van de controles beschikbaar te houden voor het COC;

3) Verzoek

de gevoerde (opsporings – of gerechtelijke) onderzoeken te evalueren op het vlak van de meldingsparameters zoals voorzien in de fiche C13 van de MFO3 en systematisch over te gaan tot het opstellen van een DOS formulier wanneer voldaan is aan de voorwaarden;

4) Verzoek

het nodige te willen doen inzake de registratie in het register van de verwerkingen van de politie (het REGPOL) van de vereiste toestemmingen in geval van vergelijking van de nummerplaten die worden gelezen door de camera's voor *Automatic Number Plate Recognition (ANPR)* met nummerplaten opgenomen in lijsten of uittreksels van de gebruikte gegevensbanken conform de Ministeriële richtlijn inzake koppelingen en correlaties;

vraagt de politiezone provincie Antwerpen een stand van zaken van deze aanbevelingen en verzoeken binnen de 12 maanden na ontvangst van dit rapport;

gelast de volgende corrigerende maatregelen ten aanzien van de politiezone provincie Antwerpen (PZ),

Gelet op artikel 221 § 1 en 247, 2°, 4°, 5° en 6° WGB,

1) Corrigerende maatregel⁵⁹

Beveelt het COC de PZ provincie Antwerpen om alle toegangen tot een GBO waarvoor de korpschef van de PZ prov ANT de verantwoordelijke van de verwerking is voor andere dan de leden van de eigen politiezone stop te zetten tegen uiterlijk 31 oktober 2021 of tot de publicatie van de ministeriële richtlijnen hieromtrent zekerheid bieden en daarvan bericht te laten geworden aan het COC (info@controleorgaan.be). Uitwisselingen van *blacklists* via de GBO "aandachtsvestigingen" dienen binnen de maand na ontvangst van dit rapport te worden stopgezet, daar er een alternatief voorhanden is binnen de GPI.

2) Corrigerende maatregel⁶⁰

Beveelt het COC de PZ provincie Antwerpen de koppeling tussen de bijzondere gegevensbanken en andere gegevensbanken met onmiddellijke ingang stop te zetten en daarvan bericht aan het COC te geven binnen een termijn van 1 maand na ontvangst van dit rapport;

3) Corrigerende maatregel⁶¹

Beveelt het COC de PZ provincie Antwerpen de ambtshalve informatie uitwisseling met het DRIO via de GBO "aandachtsvestigingen" hetzij onmiddellijk stop te zetten, hetzij op aantoonbare wijze in conformiteit met artikel 2/7 van de Rechtshulpwet van 2004 te brengen zoals hoger aangegeven en daarvan bericht aan het COC te geven tegen uiterlijk 31 oktober 2021;

4) Corrigerende maatregel

Waarschuwt het COC voor het niet naleven van het proportionaliteits – en doelbindingsbeginsel in het kader van deze geautomatiseerde en ambtshalve push via de GBO aandachtsvestigingen naar Nederland en roept de PZ provincie Antwerpen op hieromtrent een grondige oefening te doen.

5) Corrigerende maatregel

Gelast het COC de PZ provincie Antwerpen om de verwerkingen door middel van deze UFED tool te vermelden als bijzondere gegevensbank in het REGPOL register en daarvan bericht aan het COC te geven binnen een termijn van 1 maand na ontvangst van dit rapport;

6) Corrigerende maatregel

Beveelt het COC de PZ provincie Antwerpen het toekennen van het profiel "gevorderde exploitatie" gedifferentieerd toe te kennen en het COC om een stand van zaken te geven binnen een termijn van 3 maanden na ontvangst van dit rapport;

7) Corrigerende maatregel

Gelast, ingevolge de artn. 44/11/3*octies* WPA en art 59 WGB, de PZ provincie Antwerpen een ontwerp van oprichting van een lokale technische gegevensbank op te maken met vermelding van de doeleinden en de verwerkingsmodaliteiten, met inbegrip van een impact- en risicoanalyse op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau, met name wat de categorieën van verwerkte persoonsgegevens betreft, de proportionaliteit van de aangewende middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de bewaartermijn van de gegevens die nodig is om deze doelstellingen te bereiken. Gelet op de werklast die dergelijke inspanning vergt wordt een eerste stand van zaken verwacht binnen een termijn van zes maanden na ontvangst van dit rapport.

⁵⁹ Tegen deze corrigerende maatregel werd door de PZ provincie Antwerpen op 2 juli 2021 beroep aangetekend bij het Hof van Beroep te Antwerpen conform artikel 248 §2 van de Wet Gegevensbescherming van 30 juli 2018. Door de opheffing van voormelde corrigerende maatregel door het COC (cf. opvolgingsrapport 1) werd dit beroep zonder voorwerp.

⁶⁰ Tegen deze corrigerende maatregel werd door de PZ provincie Antwerpen op 2 juli 2021 beroep aangetekend bij het Hof van Beroep te Antwerpen conform artikel 248 §2 van de Wet Gegevensbescherming van 30 juli 2018. Door de opheffing van voormelde corrigerende maatregel door het COC (cf. opvolgingsrapport 1) werd dit beroep zonder voorwerp.

⁶¹ Tegen deze corrigerende maatregel werd door de PZ provincie Antwerpen op 2 juli 2021 beroep aangetekend bij het Hof van Beroep te Antwerpen conform artikel 248 §2 van de Wet Gegevensbescherming van 30 juli 2018.

Zegt voor recht dat voor de berekening van de termijnen voor de naleving van de aanbevelen, verzoeken en de corrigerende maatregelen 1 tot en met 7, als datum van het overmaken van het huidig definitief rapport van het Controleorgaan, de datum van overmaken ervan, vermeerderd met twee werkdagen, moet genomen worden.

Het Controleorgaan wijst op de mogelijkheid voor de politiezone om binnen de 30 dagen na de definitieve beslissing van het Controleorgaan beroep aan te tekenen bij het hof van beroep van de woonplaats of zetel van eiser (artikel 248 § 1, eerste lid, en § 2 WGB).

Aldus beslist door het Controleorgaan op de Politionele Informatie op 2 juni 2021.

Voor het Controleorgaan (GETEKEND),

Koen Gorissen
Lid-raadsheer

Frank Schuermans
Lid-raadsheer

Philippe Arnould
Voorzitter

