



CONTROLEORGAAN OP DE POLITIEONELE INFORMATIE

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)	Datum
	DA210022		29.09.2021

Betreft: Advies betreffende een voorontwerp van decreet van de Duitstalige Gemeenschap betreffende de bestrijding van doping in de sport

Het Controleorgaan op de politieonele informatie (hierna het 'COC' of 'het Controleorgaan').

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (B.S., 5 september 2018, hierna afgekort als 'WGB'),* inzonderheid het artikel 59 §1, 2de lid, artikel 71 en Titel VII, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit* (hierna afgekort 'WOG').

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 *op het politieambt* (hierna 'WPA').

Gelet op de *Law Enforcement Directive* 2016/680 van 27 april 2016 (hierna *LED*).

Gelet op de wet van 25 december 2016 *betreffende de verwerking van passagiersgegevens.*

Gelet op het verzoek van mevrouw de minister van Cultuur en Sport, Werkgelegenheid en Media van de Duitstalige Gemeenschap, op 20 juli 2021 gericht aan de Gegevensbeschermingsautoriteit en door het Controleorgaan op elektronische drager ontvangen op 29 juli 2021, om een advies te verlenen overeenkomstig bovenvermelde WGB.

Gelet op het verslag van de heer Koen Gorissen, lid-raadsheer in het Controleorgaan.

Brengt op 29 september 2021 het volgend advies uit.

I. Voorafgaande opmerking nopens de bevoegdheid van het Controleorgaan

1. In het licht van, respectievelijk, de toepassing en de omzetting van de Verordening 2016/679¹ en de Richtlijn 2016/680², heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 § 2, vierde lid van de organieke wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna 'WOG') bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit bedoeld door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2, 2^o, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan. Dat betekent met name dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die niet onder de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of HR-verwerkingen. Het Controleorgaan moet worden geraadpleegd in het kader van de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikelen 59 §1, 2de lid en 236 § 2 van de WGB, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn Politie-Justitie). In dit kader heeft het Controleorgaan als opdracht om na te gaan of de door de politiediensten beoogde verwerkingsactiviteit in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet-operationele verwerkingen)³ en van Titel 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WGB⁴. Bovendien heeft het COC ook een opdracht van advies uit eigen beweging, zoals bepaald in artikel 236, § 2, van de WGB, en een opdracht van algemene informatieverstrekking aan het grote publiek, de betrokkenen, de verwerkingsverantwoordelijken en de verwerkers op het gebied van het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer en gegevensbescherming, zoals bepaald in artikel 240 van de WGB.

2. Met betrekking tot in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in het kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan uit eigen beweging of op verzoek van de regering of de Kamer van Volksvertegenwoordigers, een bestuurlijke of gerechtelijke autoriteit of een politiedienst advies uit over elke aangelegenheid die verband houdt met het beheer van politionele informatie, zoals bepaald in afdeling 12 van hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt⁵.

3. Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna de 'Algemene Verordening Gegevensbescherming' of 'AVG' genoemd).

² Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna de 'Richtlijn Politie en Justitie' of 'LED' (*Law Enforcement Directive*) genoemd).

³ Artikel 4 §2, 4de lid van de WGB.

⁴ Artikel 71 §1, 3de lid van de WGB.

⁵ Artikelen 59 §1, 2de lid en 236, §2 van de WGB.

Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BEL-PIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de WGB en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die krachtens of door andere wetten aan het Controleorgaan wordt verleend⁶.

4. Het Controleorgaan is tot slot ingevolge artikel 281, § 4, van de algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen, zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen met betrekking tot de verwerking van passagiersgegevens ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen gericht aan de BELPIU in fiscale materies.

II. Voorwerp van de aanvraag

5. De minister van Cultuur en Sport, Werkgelegenheid en Media van de Duitstalige Gemeenschap richtte op 20 juli een adviesaanvraag aan de Gegevensbeschermingsautoriteit met betrekking tot een voorontwerp van decreet van de Duitstalige Gemeenschap betreffende de bestrijding van doping in de sport (hierna 'het voorontwerp van decreet').

Het doel bestaat erin de conformiteit te garanderen ten opzichte van de Wereldantidopingcode (hierna 'de Code')⁷ zoals die in 2019 werd gewijzigd en waarvan de wijzigingen in werking zijn getreden op 1 januari 2021⁸. Het voorontwerp van decreet zal het decreet van 22 februari 2016 betreffende de bestrijding van doping in de sport vervangen⁹.

6. Hoewel de aanvrager niet uitdrukkelijk heeft aangegeven dat het voorontwerp van decreet betrekking heeft op een of meerdere verwerkingen van persoonsgegevens uitgevoerd door de politiediensten, of dergelijke verwerking(en) impliceert, stuurde de Gegevensbeschermingsautoriteit de aanvraag op 29 juli 2021, bij toepassing van artikel 54/1 WOG, door naar het Controleorgaan op de politionele informatie opdat dit laatste binnen de grenzen van zijn bevoegdheden een advies zou uitbrengen over het voorontwerp van decreet.

7. Het COC heeft kennis genomen van het voorontwerp van decreet en stelde aan de opstellers ervan enkele bijkomende vragen (op 27 augustus 2021) alvorens het huidige advies uit te brengen.

8. Het Controleorgaan wijst erop dat de autoriteiten evenals de verwerkingen van persoonsgegevens en van informatie die exclusief onder zijn bevoegdheid ressorteren, strikt worden gedefinieerd door

⁶ Artikel 71, §1, derde lid juncto artikel 236, §3 van de WGB.

⁷ Wereldantidopingcode aangenomen door het Wereldantidopingagentschap (WADA) op 5 maart 2003 in Kopenhagen. De code werd al meermaals gewijzigd en herzien; de recentste versie is in werking getreden op 1 januari 2021.

⁸ Voorontwerp van decreet van de Duitstalige Gemeenschap betreffende de bestrijding van doping in de sport, Memorie van toelichting.

⁹ *Ibidem*.

de wet en dat het zijn adviezen bijgevolg beperkt tot de verwerkingen die tot zijn bevoegdheid behoren, i.e. de verwerkingen die worden uitgevoerd door de politiediensten; tegelijk houdt het rekening met alle elementen en bepalingen die onder zijn bevoegdheid ressorteren krachtens bovenvermelde regelgeving.

9. Het Controleorgaan wil er ook op wijzen dat de verwerkingen van persoonsgegevens zoals mededelingen vanwege de nationale antidopingorganisaties (NADO's) aan de politiediensten in principe niet tot zijn bevoegdheid behoren. Dit belet niet dat de politiediensten (zowel de lokale als de federale politie) steeds de wettelijkheid en de legitimiteit van dergelijke gegevensverwerkingen dienen te onderzoeken. Het Controleorgaan verricht een marginale controle van die verwerkingen, maar laat het aan de Gegevensbeschermingsautoriteit over om zich in verband hiermee desgevallend uit te spreken.

III. Context van de aanvraag

10. De Wereldantidopingcode en het Wereldantidopingagentschap (WADA) zijn formeel erkend door het UNESCO-verdrag tegen doping in de sport¹⁰, dat België heeft bekrachtigd. Acht internationale standaarden vergezellen de Code¹¹.

11. In haar advies 186/2019 verklaarde de Gegevensbeschermingsautoriteit dat "*het UNESCO-verdrag bijdraagt aan de integratie van de Wereldantidopingcode in het internationaal recht door nationale staten de verplichting op te leggen om de maatregelen te nemen waarin deze Code voorziet. Desalniettemin heeft de ratificatie van dit internationale verdrag tegen doping niet tot gevolg dat deze Code een voor België bindende internationale rechtsnorm is*¹²". Bijgevolg is een omzetting van de regels van de Code in het nationale recht noodzakelijk. Deze omzetting moet conform zijn aan de in het Belgisch recht toepasselijke regels, inzonderheid wat betreft de gegevensbescherming.

12. De omzetting van de regels van de Code in het Belgisch recht vond plaats op het niveau van de gemeenschappen, door middel van verschillende decreten, ordonnanties en uitvoeringsbesluiten.

13. Ook de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) hebben ervoor gekozen de Code ten uitvoer te

¹⁰ Internationaal verdrag van de UNESCO tegen doping in de sport, Parijs, 19 oktober 2005.

¹¹ Deze acht internationale standaarden hebben als doel verschillende domeinen van de dopingbestrijding te harmoniseren (voor meer informatie: <https://www.wada-ama.org/fr>, geraadpleegd op 19 augustus 2021).

¹² Gegevensbeschermingsautoriteit, *Advies betreffende het voorontwerp van het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het besluit van 19 maart 2015 tot uitvoering van het decreet van 20 oktober 2011 inzake de bestrijding van doping*, nr. 186/2019 van 29 november 2019, punt 4.

leggen en sloten daartoe op 9 december 2011 een samenwerkingsakkoord¹³ betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport (hierna 'Samenwerkingsakkoord van 2011')¹⁴.

14. Sinds zijn ontstaan werd de Code al meermaals herzien. De laatste herziening van de Code werd aangenomen op 7 november 2019 en is in werking getreden op 1 januari 2021. Als gevolg van deze herzieningen moet het nationale recht regelmatig worden gewijzigd.

15. Het Controleorgaan verleende eerder al, op verzoek van de Duitstalige Gemeenschap¹⁵, de Franse Gemeenschap¹⁶ en de GGC¹⁷, meerdere adviezen inzake dopingbestrijding.

16. Bovendien kon het Controleorgaan kennis nemen van een samenwerkingsprotocol dat in 2019 werd gesloten tussen de vier nationale antidopingorganisaties¹⁸, de federale politie en het College van procureurs-generaal, in verband waarmee het eveneens meerdere opmerkingen heeft geformuleerd¹⁹.

17. In verband met dopingbestrijding in de Duitstalige Gemeenschap is er reden om te verwijzen naar het decreet van 22 februari 2016 betreffende de bestrijding van doping in de sport (hierna 'decreet van 22 februari 2016') en naar het besluit van de regering van 17 maart 2016 tot uitvoering van het decreet van 22 februari 2016 betreffende de bestrijding van doping in de sport (hierna 'besluit van de Regering van 17 maart 2016'). De Duitstalige Gemeenschap heeft eveneens een nationale antidopingorganisatie opgericht²⁰ (hierna 'NADO-CG').

18. De huidige adviesaanvraag heeft betrekking op een voorontwerp van decreet van de Duitstalige Gemeenschap betreffende de bestrijding van doping in de sport. Dit voorontwerp van decreet heeft

¹³ Samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport (voor het laatst gewijzigd op 7 mei 2021).

¹⁴ Het samenwerkingsakkoord van 2011 werd meermaals gewijzigd. De laatste wijzigingen van 2021 zijn nog niet in werking getreden. Voor meer informatie: Samenwerkingsakkoord van 7 mei 2021 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport.

¹⁵ Controleorgaan op de politieke informatie, *Advies betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 inzake dopingpreventie en -bestrijding in de sport*, 6 november 2020, DA200015 (te vinden op www.controleorgaan.be).

¹⁶ Controleorgaan op de politieke informatie, *Advies betreffende een voorontwerp van decreet van de Franse Gemeenschap inzake dopingbestrijding en -preventie*, DA210005, 19 maart 2021 (te vinden op www.controleorgaan.be); Controleorgaan op de politieke informatie, *Advies betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 inzake dopingpreventie en -bestrijding in de sport*, 1 oktober 2020, DA200012 (te vinden op www.controleorgaan.be); Controleorgaan op de politieke informatie, *Advies betreffende een voorontwerp van besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 21 oktober 2015 tot uitvoering van het decreet van 20 oktober 2011 betreffende de strijd tegen doping*, DA190022, 9 december 2019 (te vinden op www.controleorgaan.be).

¹⁷ Controleorgaan op de politieke informatie, *Advies betreffende een voorontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan*, 14 juni 2021, DA210010 (te vinden op www.controleorgaan.be).

¹⁸ Ter informatie: NADO-DG (Duitstalige Gemeenschap), NADO van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, NADO Franse Gemeenschap en NADO Vlaanderen.

¹⁹ Controleorgaan op de politieke informatie, *op. cit.*, Advies DA190022.

²⁰ Decreet van 22 februari 2016 betreffende de bestrijding van doping in de sport, artikel 4.

als doel de conformiteit te verzekeren ten opzichte van de nieuwe Code zoals gewijzigd in 2019 en waarvan de wijzigingen in werking zijn getreden op 1 januari 2021²¹. Het voorontwerp van decreet heft het decreet van 22 februari 2016 op en vervangt het²².

IV. Analyse van de aanvraag

IV.1. Inleidende opmerkingen

19. Algemeen betreft het Controleorgaan het gebrek aan gecoördineerd en voorbereidend werk tot wijziging waardoor het Belgisch nationaal recht tijdig zou zijn voorbereid op de inwerkingtreding van de herziene Code op 1 januari 2021. Om zijn advies te verlenen zou het COC graag de beschikking hebben gehad over alle relevante teksten ((voor)ontwerpen, vigerende (gewijzigde) teksten, ...) in het licht van de inwerkingtreding op 1 januari 2021 van de herziene versie van de Code.

IV.2. Het voorontwerp van decreet

20. Artikel 10 van het voorontwerp van decreet bepaalt dat de NADO-DG onderzoeksbevoegdheid geniet in het kader van de uitoefening van haar activiteiten van dopingbestrijding²³. De draagwijdte van deze onderzoeksbevoegdheid wordt vastgesteld in de lijst van lid 4 van voornoemd artikel 10.

21. De NADO-DG mag inlichtingen verzamelen²⁴ en mag persoonsgegevens ontvangen, bewaren, verwerken of meedelen in het kader van haar onderzoeken²⁵.

22. Daartoe bepaalt artikel 10, lid 3 van het voorontwerp van decreet dat "*de NADO-DG zich uitrust met de middelen om onderzoeken te voeren en inlichtingen te verzamelen overeenkomstig de eisen van de internationale standaard voor dopingtests en onderzoeken, en dat ze van deze middelen gebruik maakt*"²⁶.

23. Naar het voorbeeld van bovenstaande paragraaf verwijst het voorontwerp van decreet in vele artikelen naar de Code en/of de bijbehorende internationale standaarden. Deze verwijzingen zouden moeten worden geschrapt, daar de Code en de internationale standaarden geen bindende kracht hebben in het Belgisch recht²⁷. Het is immers zo dat de regels van de Code in het Belgisch recht moeten worden omgezet door middel van decreten, ordonnanties en hun uitvoeringsbesluiten en deze omzetting mag niet in tegenspraak zijn met de vigerende bepalingen .

²¹ Voorontwerp van decreet, Memorie van toelichting.

²² Artikel 38 van het voorontwerp van decreet.

²³ Artikel 10, lid 1 van het voorontwerp van decreet.

²⁴ Artikel 10, lid 1 en artikel 3, 4^o van het voorontwerp van decreet.

²⁵ Artikel 3, 4^o en 15, §1 van het voorontwerp van decreet.

²⁶ Vrije vertaling.

²⁷ Zie paragraaf 11 van dit advies.

24. Aldus mag artikel 10 van het voorontwerp niet verwijzen naar de internationale standaard voor dopingtests en onderzoeken²⁸, en hetzelfde geldt met betrekking tot artikel 15, §5 van het voorontwerp van decreet betreffende de verwerkingsmodaliteiten, dat verwijst naar de standaard voor de bescherming van de persoonlijke inlichtingen²⁹ bij voorrang op de AVG en de WGB.

25. Meerdere artikelen³⁰ van de internationale standaard voor dopingtests en onderzoeken voorzien in de mogelijkheid voor de nationale antidopingorganisatie (hier de NADO-DG) om inlichtingen en informatie te krijgen vanwege de "*agentschappen belast met de toepassing van de wet*" met het oog op de planning van de dopingtests. De standaard voorziet ook in het delen van informatie met diezelfde agentschappen³¹.

26. Hoewel het begrip '*agentschappen belast met de toepassing van de wet*' niet expliciet wordt gedefinieerd in de internationale standaard voor dopingtests en onderzoeken, is er reden om ervan uit te gaan dat het *in concreto* voornamelijk om de politiediensten gaat.

27. De internationale standaard voor dopingtests en onderzoeken definieert evenmin wat er moet worden verstaan onder 'inlichtingen' en 'informatie' nodig voor de planning van de dopingtests³².

Artikel 3.4. van deze internationale standaard definieert 'verwerking' echter als het verzamelen, de toegang, de bewaring, de opslag, de verspreiding, de overdracht, de transmissie, de wijziging, het schrappen of eender welk ander gebruik van persoonlijke inlichtingen en verwijst naar de internationale standaard betreffende de bescherming van persoonlijke inlichtingen, die deze persoonlijke inlichtingen definieert als "*inlichtingen, met inbegrip van (zonder daartoe beperkt te zijn) gevoelige persoonlijke inlichtingen, betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare deelnemer of een andere persoon van wie de inlichtingen uitsluitend worden verwerkt in de context van antidopingactiviteiten van een antidopingorganisatie*"³³.

28. De Code noch een van de bijbehorende internationale standaarden hebben bindende waarde en kunnen niet in de plaats komen van artikel 44/11/9 WPA noch van de gemeenschappelijke richtlijn van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van 2 februari 2021 met betrekking tot de

²⁸ Wereldantidopingagentschap, *Wereldantidopingcode – Internationale Standaard voor dopingtests en onderzoeken*, editie januari 2021, te vinden op <https://www.wada-ama.org/fr>.

²⁹ Wereldantidopingagentschap, *Wereldantidopingcode – Internationale Standaard betreffende de bescherming van persoonlijke inlichtingen*, editie januari 2021, te vinden op <https://www.wada-ama.org/fr>.

³⁰ Wereldantidopingagentschap, *Wereldantidopingcode – Internationale Standaard voor dopingtests en onderzoeken*, artikelen 4.9.3, 11.2.1 en 12.2.3.

³¹ *Ibidem*, artikel 11.4.2.

³² Ter informatie geven we mee dat de internationale standaard in artikel 11.4.2 hoe dan ook bepaalt dat de organisatie van het delen van informatie tussen de nationale antidopingorganisaties (hier de NADO-DG) en de agentschappen belast met de toepassing van de wet op evenredige wijze en onder voorbehoud van het toepasselijk recht moet gebeuren (zie infra).

³³ Wereldantidopingagentschap – *Internationale Standaard betreffende de bescherming van persoonlijke inlichtingen*, artikel 3.3.

bepaling van de nadere regels voor de mededeling van persoonsgegevens en informatie die door de politiediensten worden verwerkt in het raam van hun opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, bedoeld in de artikelen 14 en 15 van de wet op het politieambt, en tot de rechtstreekse toegang en de rechtstreekse bevraging van de ANG, die de toepasselijke regels zijn inzake de mededeling van persoonsgegevens en/of informatie door de politiediensten aan derden.

29. Het Controleorgaan heeft al meermaals opmerkingen met betrekking tot dit punt geformuleerd in zijn adviezen DA190022, DA200012, DA200015, DA210005 en DA210010 en kan daar hier enkel opnieuw naar verwijzen.

30. De categorieën van persoonsgegevens die de NADO-DG uitsluitend mag verwerken voor de doeleinden van dopingbestrijding, worden beschreven in artikel 15, §2, lid 1 van het voorontwerp van decreet³⁴.

31. In zijn artikel 15, §2, lid 1, 7^o, bepaalt het voorontwerp van decreet dat deze gegevens "*de gerechtelijke gegevens betreffende de sporter of de begeleider van de sporter, vermeld in artikel 10 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming*"³⁵ omvatten. Artikel 10 AVG heeft betrekking op de gegevens in verband met strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten die alleen mogen worden verwerkt onder toezicht van de overheid of indien de verwerking is toegestaan bij Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen die passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bieden.

32. Artikel 10 AVG geeft niet aan of deze bepaling al dan niet betrekking heeft op de gegevens die politiediensten verwerken in het kader van de uitoefening van hun opdrachten.

Onlangs echter heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie (HJEU) zich uitgesproken over de interpretatie van het begrip 'strafbaar feit' in de betekenis van artikel 10 AVG³⁶. Het Hof stelde dat de AVG geen enkele verwijzing bevat naar het nationale recht van de verschillende lidstaten met betrekking tot de draagwijdte van de termen in haar artikel 10, en kwam tot het besluit dat het begrip 'strafbaar feit' in de betekenis van artikel 10 AVG een autonome en eenvormige interpretatie binnen de hele Unie vereist, die rekening houdt met de doelstelling van deze bepaling en met de context waarin die doelstelling wordt opgenomen³⁷.

³⁴ Artikel 15, §2, lid 1 van het voorontwerp van decreet [vrij vertaald]: "*Overeenkomstig §1 kan de NADO-CG de volgende categorieën van persoonsgegevens verwerken:*

1^o de gegevens betreffende de identiteit en de contactgegevens van de sporter en de begeleider van de sporter;

2^o de gegevens betreffende de locatie van de sporter;

3^o de gegevens betreffende analyseresultaten van de sporter;

4^o de gegevens betreffende de gezondheid van de sporter;

5^o de gegevens betreffende de sportactiviteiten op training en in competitie van de sporter;

6^o de gegevens betreffende de sanctie voor de sporter en de begeleider van de sporter;

7^o de gerechtelijke gegevens betreffende de sporter of de begeleider van de sporter, bedoeld in artikel 10 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming."

³⁵ Vrije vertaling.

³⁶ Arrest Latvijas Republikas Saeima, C-439/19, EU:C:2021:504, 22 juni 2021.

³⁷ *Op. cit.*, punten 82 tot 85.

Om te beginnen merkte het HJEU op dat het begrip 'strafbaar feit' in casu enkel verwijst naar het strafrechtelijk domein, en dat de gegevens betreffende bestuurlijke sancties zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van artikel 10 AVG³⁸.

Om te bepalen wat deel uitmaakt van het begrip 'strafbaar feit' in de betekenis van artikel 10 AVG, stelde het HJEU dat er dient te worden verwezen naar de drie criteria die in de rechtspraak onder de aandacht worden gebracht om het strafrechtelijk karakter van een strafbaar feit te beoordelen, i.e. de juridische kwalificatie van het strafbaar feit in het interne recht, de aard zelf van het strafbaar feit alsook de ernstgraad van de sanctie die de betrokkene kan oplopen³⁹.

33. Het voorontwerp van decreet noch zijn memorie van toelichting verstrekt aanwijzingen met betrekking tot de gegevens die uitdrukkelijk worden bedoeld door artikel 15, §2, lid 1, 7°. Voor het overige wordt de mogelijkheid overigens aan de regering gelaten om (door middel van een besluit van de regering), na voorafgaand advies vanwege de Gegevensbeschermingsautoriteit, te bepalen welke gegevenscategorieën worden bedoeld door voornoemd artikel 15, §2 en eventuele bijkomende modaliteiten vast te stellen voor de uitoefening door de NADO-DG van haar onderzoeksbevoegdheid. Het besluit van de regering van 17 maart 2016 tot uitvoering van het decreet van 22 februari 2016 zal moeten worden gewijzigd of vervangen (zie supra). Aan de hand van het huidige besluit vindt het Controleorgaan geen antwoord op zijn vragen.

34. Hoe dan ook kunnen, daar doping een strafrechtelijke inbreuk vormt in het Belgisch recht⁴⁰, meer bepaald een misdrijf of een misdaad naargelang de omstandigheden van de inbreuk, de gegevens met betrekking tot de doping of het vermoeden van doping ten aanzien van een sporter of een begeleider van de sporter zoals bedoeld in artikel 15, §2, lid 1, 7° van het voorontwerp van decreet worden beschouwd als gegevens betreffende een inbreuk in de betekenis van artikel 10 AVG.

35. Het Controleorgaan beschikt niet over meer aanwijzingen betreffende de potentiële leverancier(s) van de gegevens bedoeld in voornoemd artikel 15, §2, lid 1, 7°, noch over de rechtvaardiging van de evenredigheid van de toegang tot deze gegevens. Het voorontwerp van decreet verstrekt in dit verband geen informatie en de adviesaanvraag verwijst nergens naar de voorafgaande uitvoering van een effectbeoordeling en risicoanalyse.

36. Hoe dan ook zijn gegevens betreffende (de poging tot) doping of het vermoeden van doping in de betekenis van paragraaf 34 gegevens die de politiediensten eventueel kunnen verwerken in het

³⁸ *Op. cit.*, punten 77 tot 79.

³⁹ *Op. cit.*, punten 86 en volgende.

⁴⁰ Artikelen 7, 8 en 31 van het voorontwerp van decreet; artikelen 7, 8 en 28 van het decreet van 22 februari 2016 betreffende de bestrijding van doping in de sport; artikelen 2*bis* en volgende van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen; Strafwetboek.

kader van de uitoefening van hun opdrachten in overeenstemming met artikel 27 WGB en artikelen 15 en 44/1 WPA.

37. Aldus, indien het doel van de aanvrager bestaat, door de gecombineerde lezing van de artikelen 10 en 15 van het voorontwerp van decreet en de internationale standaard voor dopingtests en onderzoeken, in het verkrijgen door de NADO-DG van persoonsgegevens en/of informatie in de betekenis van de artikelen 26, 1° WGB evenals 44/11/4 en volgende WPA vanwege de politiediensten met het oog op het plannen van antidopingcontroles – en dus *in concreto* hun mededeling door de politiediensten wat een verwerking is in de betekenis van artikel 26, 2° WGB –, moet de inachtneming van de regels van de WPA en de WGB worden gewaarborgd. Deze regels vormen immers een kader, in de betekenis van artikel 22 van de Grondwet⁴¹, voor de verwerkingen (incl. de mededelingen) van persoonsgegevens en informatie door de politiediensten⁴².

Overigens onderwerpt de internationale standaard voor dopingtests en onderzoeken, in haar artikel 11.4.2., het delen van inlichtingen tussen de NADO's en de agentschappen belast met de toepassing van de wet, aan de evenredigheidscontrole en de inachtneming van de toepasselijke wetten.

38. Nog in dit geval echter zou het advies van het Controleorgaan – en niet enkel van de Gegevensbeschermingsautoriteit – van tevoren moeten worden ingewonnen met betrekking tot de nadere bepaling van de gegevenscategorieën bedoeld in artikel 15, §2 en de vaststelling van eventuele aanvullende modaliteiten voor de uitoefening door de NADO-DG van haar onderzoeksbevoegdheid.

39. Indien het doel van de aanvrager er bovendien in bestaat te bereiken dat de NADO-DG gegevens kan verkrijgen betreffende de strafrechtelijke veroordelingen en de strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 10 AVG, afkomstig van een andere verwerkingsverantwoordelijke dan de politiediensten in de betekenis van artikel 2, 2° WGP⁴³, dan is er reden om dit uitdrukkelijk te vermelden en van tevoren te verifiëren of een dergelijke mededeling conform de toepasselijke bepalingen is. Het Controleorgaan laat het aan de Gegevensbeschermingsautoriteit over om zich zo nodig uit te spreken betreffende dit punt.

40. Gelet op de hierboven uiteengezette elementen legt het Controleorgaan de nadruk op de volgende punten.

De verwijzingen naar de Code en de bijbehorende internationale standaarden zouden moeten worden verwijderd uit het voorontwerp van decreet. De Code en de internationale standaarden moeten door middel van decreten, ordonnanties en uitvoeringsbesluiten in het nationale recht worden omgezet en dergelijke omzetting mag niet in tegenspraak zijn met de toepasselijke bepalingen.

⁴¹ Grondwettelijk Hof, arrest van 14 juli 2016, nr. 108/2016.

⁴² Controleorgaan op de politionele informatie, *op. cit.*, DA200012.

⁴³ Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

De mededeling van persoonsgegevens en/of informatie in de betekenis van artikel 44/11/4 WPA door de politiediensten aan een derde moet voldoen aan de regels van de WGB en de WPA, inzonderheid aan de beginselen van de verwerking, aan artikel 44/11/9 WPA en aan de bijbehorende ministeriële richtlijn.

IV.3. Besluit van de Regering van 17 maart 2016

41. Het voorontwerp van decreet heeft als doel het decreet van 22 februari 2016 op te heffen en te vervangen⁴⁴. Dit decreet wordt uitgevoerd door het besluit van de Regering van 17 maart 2016. Dit besluit moet dus eveneens, zo het niet wordt opgeheven en vervangen, ten minste worden herzien in het licht van het nieuwe komende decreet dat overigens regelmatig verwijst naar zijn uitvoeringsbesluit⁴⁵.

42. Volgens de informatie in het bezit van het Controleorgaan is de Duitstalige Gemeenschap van plan om het besluit van de Regering van 17 maart 2016 te vervangen tegen eind 2021. Voor zover het COC weet, is er op de dag waarop het huidige advies wordt opgesteld geen enkele adviesaanvraag ingediend met betrekking tot een dergelijk project. Niettemin wenst het Controleorgaan al enkele opmerkingen te formuleren met betrekking tot het besluit van de Regering van 17 maart 2016 zodat daarmee rekening kan worden gehouden bij het vereiste revisiewerk.

43. Het decreet van 22 februari 2016 bood de regering al de mogelijkheid – en ze heeft daar gebruik van gemaakt – om bepaalde modaliteiten vast te stellen en diverse bepalingen te verduidelijken, inzonderheid in artikel 3, 2^o en artikel 32 van het besluit van de Regering van 17 maart 2016.

44. In voornoemd artikel 3, 2^o wordt bepaald dat de inlichtingen die de NADO-DG krachtens haar onderzoeksbevoegdheid verzamelt en verwerkt, mogen worden meegedeeld aan de politiediensten die ze uitsluitend zullen mogen gebruiken voor de doelstellingen van de bestrijding van doping en voor de duur zoals vermeld in bijlage A van de internationale standaard betreffende de bescherming van persoonsgegevens.

45. Het Controleorgaan vindt het belangrijk erop te wijzen dat de informatie die de NADO-DG aan de politiediensten verstrekt, zal worden verwerkt voor specifieke doelstellingen zoals bepaald in artikel 27 WGB en in overeenstemming met precieze regels die worden vastgesteld in deze wet alsook in de artikelen 44/1 en volgende WPA.

⁴⁴ Artikel 38 van het voorontwerp van decreet.

⁴⁵ Voorbeeld: artikel 10, lid 5 en lid 6 en artikel 15, §2, lid 2 van het voorontwerp van decreet.

De doelstellingen waarvoor deze toegestuurde inlichtingen en informatie mogen worden verwerkt, mogen dus niet worden beperkt tot de doelstellingen⁴⁶ waarvoor de NADO-DG ze heeft verzameld. Hetzelfde geldt wat betreft hun bewaringsduur die wordt vastgesteld door de WPA.

46. Artikel 32, 20° van het besluit van de regering bepaalt dat de NADO-DG in het kader van de uitoefening van haar onderzoeksbevoegdheid mag overgaan tot aanhangigmaking bij de politiediensten met het oog op politiehandelingen.

47. De artikelen 8 en volgende WPA bieden een kader voor de mogelijkheden tot opvordering van de politiediensten. Artikel 8 WPA bepaalt: "*Iedere vordering moet schriftelijk geschieden en moet de wetsbepaling vermelden krachtens welke zij wordt verricht, alsmede het voorwerp; zij moet gedateerd zijn en de naam en hoedanigheid, alsook de handtekening van de vorderende overheid dragen.*"

48. De mogelijkheid om een beroep te doen op de politiediensten *'met het oog op politiehandelingen'* zoals bedoeld in het besluit van de Regering van 17 maart 2016 zou moeten worden opgenomen in een wetgevingstekst, i.e. een wet, een decreet of een ordonnantie, niet in een uitvoeringsbesluit.

49. Bovendien is het Controleorgaan van mening, op basis van de informatie waarover het beschikt, dat een zekere vorm van samenwerking tussen de NADO's en de politiediensten noodzakelijk kan zijn in het kader van de bestrijding van doping. Deze samenwerking moet echter voldoen aan de wettelijke bepalingen.

50. Artikel 32, 22° van het besluit van de Regering voorziet in de concrete uitwerking van een dergelijke samenwerking aan de hand van een protocol tussen de NADO-DG en de politie en/of het gerecht.

Zoals gezegd in paragraaf 16, heeft het Controleorgaan zich eerder al uitgesproken met betrekking tot een samenwerkingsprotocol dat is gesloten tussen de vier Belgische NADO's, de federale politie en het College van procureurs-generaal.

51. Het COC verwijst in dit verband naar de opmerkingen die het formuleerde in zijn advies DA190022 van 9 december 2019⁴⁷.

52. Gelet op de bovenstaande elementen wijst het Controleorgaan er om te beginnen op dat, overeenkomstig artikel 44/1 WPA, de politiediensten gegevens en informatie mogen verwerken in het kader van de uitoefening van hun opdrachten, in overeenstemming met artikel 27 WPA en met naleving van de verwerkingsbeginselen zoals opgenomen in Titel II WGB, voor zover deze gegevens en informatie van passende, relevante en niet buitensporige aard zijn ten opzichte van de

⁴⁶ Artikel 44/11/9, §4 WPA.

⁴⁷ Controleorgaan op de politionele informatie, *op. cit.*, advies DA190022.

doelstellingen van bestuurlijke en gerechtelijke politie waarvoor ze werden verkregen en waarvoor ze naderhand worden verwerkt.

Vervolgens moet de mogelijkheid om een beroep te doen op de politiediensten '*met het oog op politiehandelingen*' worden opgenomen in een wetgevingstekst, i.e. een wet, een decreet of een ordonnantie, maar niet in een uitvoeringsbesluit.

Tot slot mag een protocol dat tot doel zou hebben een kader te creëren voor de samenwerking tussen de politiediensten en een derde niet afwijken van de regels van de WGB en de WPA – noch die regels omzeilen – die, in de betekenis van artikel 22 van de Grondwet⁴⁸, een kader bieden voor de verwerkingen van persoonsgegevens en informatie door de politiediensten⁴⁹.

OM DEZE REDENEN,

Het Controleorgaan op de politionele informatie

Verzoekt de aanvrager rekening te houden met de opmerkingen zoals geformuleerd in de paragrafen 23, 24, 28, 29, 31 tot 39, 41, 45 en 48 tot 52.

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de politionele informatie op 29 september 2021.

Voor het Controleorgaan,
De voorzitter,
(get.) Philippe ARNOULD

⁴⁸ Grondwettelijk Hof, arrest van 14 juli 2016, nr. 108/2016.

⁴⁹ Controleorgaan op de politionele informatie, *op. cit.*, DA200012.